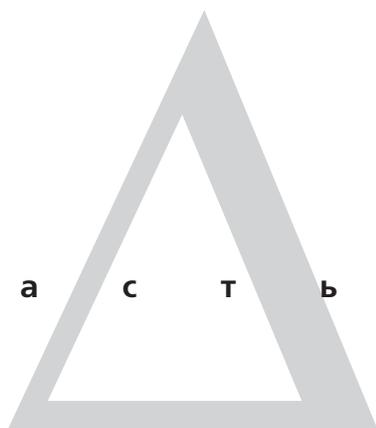


ч а с т ь IV



Delta

«...Для устранения неточностей с точки зрения понимания вопросов, касающихся непосредственно Обще-Универсальной Исходной Схемы, необходимо внести соответствующие коррективы. Это сложная информация, которая будет даваться лишь в общих чертах, соответственно возможности ее адекватного восприятия.

Средний показатель представителей текущего уровня развития не имеет необходимых критериев для объективной оценки данной тематики в полной мере. Поэтому, любой материал аналогичной сложности дается лишь в тех формах, в которых он может быть позитивно воспринят.

С учетом параметров, характеризующих и в определенной степени объясняющих подобную информацию, Общая Схема выглядит следующим образом:

Универсально-Сферическая Всеобъемлющая Единица, разбитая на сегменты ввиду фактора, который вызывает необходимость конструкции быть собранной из строго конкретного набора составных единиц. Но эта структура более неделима, а ее составные факторы неравнозначны по уровню собственной организации.

В каждом сегменте существует четкая зонная градация, при этом отдельные зоны в совокупности характеризуют уровень развития своего сегмента.

В центре находится максимально сжатая точка, функционирующая в отличие от общей схемы в одной фазе, тем самым осуществляя сборку всей поступающей информации со всех системных уровней. Это определяет тот фактор, что структура, выработанная в своем составе схему, аналогичную общепроизводной, вносится в эту точку без риска быть отторгнутой.

Данный процесс затрагивает развитие не отдельно взятого индивидуума или конкретного отдела общей схемы, он должен охватить кольцо, соединяющее однозначные уровни всех сегментов, что является «линией», определяющей степень развития конкретной цивилизации.

Т.о., формируется движение кольцевое, а не по конусообразному сектору, любой отдел которого содержит в виде собственных составляющих единиц определенное количество отрезков тех «линий», которые в совокупности дают характеристику отдельной общности. Это торовые пояса, проходящие через все сегменты схемы.

Естественно объяснимо стремление звеньев к взаимному информационному обмену, т.к. большое значение имеет фактор, выраженный как характеристика целого отдела, поэтому неконструктивные участки необходимо привести к обще-доминирующему показателю как преобладающему уровню конкретного элемента или, если это невозможно, сбросить на периферию, что является крайне сложным процессом, отражающимся на состоянии структуры целостной формы.

Т.о., характеризуется лишь общая схема реально существующей ситуации. Схематическое описание не требует применения символики, которая обычно отражает уровень развития сознания, способного к восприятию такого рода информации.

Как правило, в условиях многочисленных периодов деструктивных фазовых изменений, вызывающих всевозможные виды структурных деградаций, происходит выход на извращенный вариант систематизированных взаимосвязей, что приводит к установлению неконструктивного внутреннего режима и неспособности спонтанного восприятия внешних коррекций, которые при возможности их адекватной оценки проявляют себя во всех формах существования в виде различной степени точности основной градационной решетки.

В неоднородной структурной среде тестовый сигнал встречает на своем пути зоны разной плотности, что определяет появление различных формулировок одной и той же вводной схемы. При этом свободные информационные единицы стремятся имплантировать себя в зоны наименьшей структурной плотности.

Коррекция может производиться искусственным путем, что дает позитивный результат, который при условии отсутствия мощных деструктивных импульсов и достаточном проценте снятия внутрискруктурных блокировок формирует общий вид простейшей функциональной градационной решетки без проекции на нее сложных взаимодействий более «тонких» элементов и их интегрированных производных. В результате, появляется возможность дальнейшей работы с исходно взятой схемой, которая должна быть устойчиво имплантирована.

Реальное воздействие на внешние зоны произвольно взятой системы при удачной имплантации матричного модуля провоцирует его «проталкивание» до реальной границы по мере структурной релаксации, происходящей спонтанно по непредсказуемой схеме на третьи сутки по традиционно известному графику временного промежутка одностороннего прохождения импульса. В принципе, движение «внутрь» не имеет предела, и в некоторых случаях есть смысл учета необходимого времени для достижения уровня, лежащего за Третьей Барьерной мембраной в общем структурном плане. Далее по мере углубления, как правило, такие препятствия, как напряжение, блокировки и т.д. реально не существуют.

Т.о., используя понятные термины, можно отметить три этапа: три дня — движение по одному вектору и три дня — в противофазе; седьмой день нейтральный, что подразумевает полный покой во всех проявлениях. Это идеальный вариант, которого было бы достаточно для имплантации корректирующей матрицы, но, как правило, повсеместно имеют место грубые деструкции в графике основной структурной схемы объекта, и предлагаемая модель является лишь одним из этапов, количество которых определяется по ходу непосредственной работы.

Любое даже самое незначительное внешнее влияние, направленное непосредственно на определенный уровень взаимодействий, вызывает структурную реакцию в

виде резкого всплеска внутренней активности всех самостоятельно функционирующих элементов и их уплотнение по ступенчатому графику.

Т.о., целеориентированная коррекция вызывает некоторое поочередное последовательное сжатие системных отделов, и, в результате, сигнал при детальном режиме работы поступает в уже зажатую зону. А т.к. это процесс чисто рефлекторный, то тут же происходит разблокировка и одновременное сжатие соседнего участка, вплоть до барьерной мембраны межзонного функционального значения. Ввиду данного эффекта сигнал, встречая на своем пути жестко блокированный участок, сбрасывается на предыдущий или вообще не «принимается», если в момент ввода информации не произошла разблокировка этого барьерного уровня. Т.о., в начале корректирующего контакта следует уделить внимание поочередной позонной синхронизации для устранения неизбежной при ступенчатой блокировке траектории движения модуля не по необходимой кольцевой конусообразной спирали, а по регулярно возвращающейся функции, каждый раз утрачивающей значительный процент своего внутреннего потенциала.

Описанные выше структурные особенности характерны для работы с (α) Зоной. Далее при работе с другими фаговыми единицами идет рефлекторное так называемое «привыкание» системы к внешнему воздействию и постепенное прекращение подобного рода неконструктивных внутренних реакций.

Полная имплантация корректирующей схемы, функционирующей в виде стабилизационного «передаточного звена», не осуществима до момента интеграции в объекте простейшей собственной дифференцирующей системы, состоящей из параллельных и перпендикулярных прямых, адекватной Общей Базовой Модели. Хотя даже временный характер восприятия внешних корректирующих импульсов, тем не менее, является фактором позитивным, но, как правило, требующим постоянной поддержки.

Только наличие общей внутрискруктурной схемы из трех основных составных аналогов может давать гарантии того, что вводный модуль будет имплантирован и далее приведен в функциональный режим, не противореча общему ритму и не подвергаясь мутационной реакции.

Поэтапная детальная работа достаточно длительна, требует постоянного контроля, т.к. в этом варианте нет возможности внесения информации непосредственно в Общинулеву точку системы. Только собранный из необходимого набора плоскостных единиц пространственный модуль можно реально спроецировать в сверхкомпактную точку без риска сбоя внутренних показателей общей стабилизации и с последующим его функционированием в виде исходной матрицы.

Во избежание провокаций более грубых несоответствий в схеме составных элементов объекта нельзя допускать возникновения в них различного внутреннего режима по отношению друг к другу. Т.е., если имеет место функция сжатия, то она долж-

на быть общей, этот принцип необходим для любой формы проявлений внутрисктурных процессов. Даже поддержание стабилизации только общего фона — уже результат позитивный. Следующий этап предполагает формирование общефоновых нейтральных характеристик, что при различии собственного внутреннего ритма составных элементов структурной схемы объекта вообще неосуществимо.

Итак, для полноценного информационного обмена приемлема следующая схема:

1. внедрение импульса;
2. его интеграция;
3. проявление, в том числе на уровне периферических реакций.

Есть смысл еще раз обратить внимание на тот факт, что при поэтапной коррекции рассматриваемого порядка максимально конструктивно усваиваются лишь простейшие матричные схемы, соответствующие уровню организации конкретно взятой системы. Усложненные варианты не могут восприниматься адекватно, а лишь обрывочно фиксируются, образуя бессистемные элементы, которые для корректируемой структуры являются внутренними раздражителями, повышая вероятность возникновения различных патологических реакций. Этот процесс происходит по типу наматывания в хаотическом порядке структурных «линий» друг на друга, когда практически нет возможности «размотать клубок, не порвав нити». В свою очередь, работа с простыми модулями значительно снижает процент подобной путаницы.

С точки зрения диагностики допустимо использовать субъективные ощущения объекта в виде ответных реакций на внешнее воздействие, но это прием вспомогательный. Не всегда в данном случае можно полностью руководствоваться субъективными понятиями «право», «лево» и т.д., т.к. реакция периферии не может в полной мере объективно отражать суть центральных процессов, за счет того, что взаимосвязь ЦНС- периферия, во многом, дезорганизована и блокирована на многих участках.

Учитывая, что эти взаимодействия осуществляются перекрестным образом, как правило, можно отметить наличие по крайней мере одной точки наиболее информационно насыщенной и восприимчивой. Т.к. правым полушарием контролируется левая половина организма и наоборот, то, естественно, существует «узловое» звено, и при возможности определения его местонахождения могут быть использованы различные акупунктурные манипуляции на этой зоне и ее проекциях, формируемых по плоскостному кресту по ходу основных иннервационных каналов. Это вариант конструктивного периферического воздействия, направленного на воспроизводство четких двухсторонних взаимосвязей во всех проекциях.

В свою очередь, основные структурные фаговые единицы имеют внутри себя независимо друг от друга две встречные функции, суммарно определяющие наиболее нейтральный функциональный режим.

В принципе, по уровню проявлений отдельных личностных стремлений можно довольно четко определить способности структуры к восприятию, обработке, а, главное, к усвоению информации и выражению ответной реакции. Внешние проявления во многом характеризуют состояние ЦНС и ее взаимосвязей с периферией посредством рецепторного механизма, а также в определенной степени отражают характер внутренних взаимоотношений организма и уровень их возможностей.

Один из основных вариантов деструктивной патологической организации индивидуальной структурной формы выражен в образовании точечной информационно насыщенной зоны, имеющей тяжелые характеристики и легко оставляющей собственные проекции на всех доступных уровнях, а чем ближе к исходной точке, тем эти проекции более жесткие и стойкие.

В данной ситуации необходима постоянная детальная стабилизация составных участков схемы. Чем точнее соблюден принцип градации, тем больше возможность внутрисктурного противостояния образованию вторичных очагов. Помимо того, что эти формы обычно наиболее проявлены в непосредственной близости от исходной точки, они легко формируются в местах функциональной патологии, соответственно периферической проекции исходного очага.

Процесс дифференциации подобного «сжатого» сегмента выглядит следующим образом:

За счет определенным образом моделируемого фактора (его природа не имеет значения) происходит выход из состояния внутренней статичности моноструктурной единицы, интегрированной в извращенную конструкцию. Далее следует фаза некоторых динамических колебаний резонансного типа, что приводит к «раскачке» сжатых участков данного сегмента и последующему их «отрыву» друг от друга, после чего наступает полный хаос, из которого при умелом подходе можно вывести любую структурную схему. При этом базовым вариантом является введение традиционной градации с использованием трех взаимоперпендикулярных осей с общецентральной точкой.

*При формировании **ядерного функционального элемента** участки наибольшей информационной плотности группируются в центре, интегрируясь в перекрестье основной градационной решетки, фиксируются и вводятся в однофазный функциональный режим, после чего начинают функционировать как ядро. В подобных вариантах спираль, как правило, является основополагающей конструкцией.*

В момент интеграции такое ядро доступно для директивного ввода корректирующей информации, естественно, соизмеримой с показателями состояния общего фона системы. Вносимая программная модель, в случае ее удачной имплантации, будет интегрирована в элементы, составляющие ядро. По мере завершения процесса интеграции доступ информации в эту область становится усложненным и требует применения специальных технологий. Т.е., должны быть учтены такие факторы как

преодоление сопротивления ядерной мембраны и придание имплантируемому сигналу структурной плотности, превышающей внутриядерную на несколько порядков.

Далее по мере выхода ядра в функциональный режим остальные информационные единицы данного отдела группируются в строгом порядке в виде колец, замкнутых по уровню степени насыщенности собственных показателей таким образом, чтобы периферия имела наименьшие характеристики плотности. Этот процесс обязательно требует соблюдения шкалы нейтральных промежутков и соединительных барьерных мембран, являющихся безъядерными компонентами, обособленными внутри себя и не несущими никакой информации относительно ядерных процессов.

Через «выпуклые» напряженные ядерные мембраны проникает лишь строго дифференцированная нейтральная информация, тем самым определяя возможность контакта с ядерной структурной единицей без применения специальной Универсальной технологии информационной имплантации, т.к. все, что не сможет быть конструктивно воспринято, задержится защитной мембраной и сбросится в процессе ее загрузки на периферию.

Т.о., по мере формирования простейшей ядерной формы все элементы этого звена, кроме непосредственно ядра, при достижении достаточно высокого уровня организации, должны функционировать в двух основных взаимно противоположных режимах. Дробить на порядки по степени точности каждый из элементов можно до бесконечности, но они должны представлять собой в целостном виде стабильные нейтральные единицы независимо от мощности протекающих в них процессов. Общий показатель уровня внутренних противоречий во всех возможных вариантах должен быть сведен к нулю. Данная степень качества модели структурной систематизации достаточно высока для существующего сегодня обще-суммарного уровня генетической организации и является схемой ее Базовой Основы.

Менее конструктивная форма выглядит следующим образом: Составные элементы схемы не являются полностью стабильными внутри себя, есть процент излишней поляризации и других индивидуальных отличий качественных и количественных характеристик отдельных субъединиц. Но на основной процент выраженных таким образом нестабильных элементов находятся звенья, им в значительной мере противоположные, что сводит общий показатель внутренних противоречий к величине, близкой к нулю, но в такой ситуации сведение к полной нейтральности и комплиментарности уже невозможно.

Самой распространенной моделью, характерной для цивилизации низкого уровня развития, является вариант, когда противофазу уравнивает лишь ограниченный процент элементов. В этом случае множество звеньев остаются нестабильными, а, следовательно, несут определенный показатель неадекватности, вызывая возникновение внутрискруктурных противоречий, выраженных в форме множества агрессивно реакционных возмущений, что провоцирует всевозможные деструкции,

спектр проявлений которых на периферии достаточно широк, но в целом они, как правило, сводятся всего к нескольким основным видам извращенной структурной организации или деформации основополагающей схемы, что зависит, в свою очередь, от состояния рецепторно-проводникового механизма.

Как следствие обозначенного процесса возникает абсолютно абсурдный фактор, заключающийся в том, что основной процент периферических патологий вызывается сознательной активизацией отдельных участков периферической проекции, функционирующих обособлено от собственной основы. При этом они, перевозбуждаясь, перестают необходимым образом функционировать, буквально «перегорая» или провоцируют реакцию всей системы на их отторжение путем обширной блокировки; если же их собственный потенциал достаточно высок, то за счет его мощности они могут с огромной скоростью продуцировать собственные аналоги во всех зависимых отделах организма. Есть некоторые дополнительные формы, но это три основных фактора, обуславливающих обширную патологию периферии, трактуемую как тяжелая. Совершенно очевидно, что подобная оценка является чисто субъективной и далекой от объективной реальности.

Необходимо учитывать, что характер предлагаемой в ходе коррекции схематизированной структурной решетки должен быть строго соизмерим с обще-доминирующим фоном объекта, т.к. превышая этот параметр на большой порядковый промежуток, создаются глубокие противоречия в форме несоответствий, которые не позволяют ввести систему в наиболее функциональный режим. Поэтому наиболее доступным вариантом первичной коррекции является использование простейшей схемы, усложняемой по мере ее стойкой имплантации и угасания неадекватной реакции в ответ на вводное звено.

На момент биологической смерти все, что не сводится к «точке нуля», «отторгается» наряду с периферией. Когда основные участки структурной конструкции организма полностью стабильно отработаны и синхронизированы как внутри себя, так и относительно друг друга, то никакое воздействие не может вызывать деформирующее внутрискруктурное возмущение. Директивное введение сложных схем с детальной множественной проекцией исходной основы дает возможность высококачественной биологической мутации, когда периферия перестает представлять из себя «мусор», сбрасываемый по завершении любого из этапов Развития, а приобретает конкретную высокостабильную схему и может бесконечно долго существовать, лишь циклически переходя коллапсоидную «точку нуля», что является необходимым моментом для полного информационного обмена с Центральной Схемой Универсальной Вечности.

Оптимальный вариант введения целостного графика высокоэффективной коррекции в виде обще-интегрированной матричной схемы — это его активизация непосредственно из «нулевой точки», в которую он должен быть одномоментно имплан-

тирован. В свою очередь, последовательная общеструктурная дифференциация является процессом циклическим, подчиненным привычной схеме организма с возможностью лишь малейших отклонений.

Факт того, что существуют заблокированные зоны, доступ в которые при поровневой корректирующей работе подетально сформированным внешним модулем вообще неосуществим, мешает и противостоит полной схематической имплантации.

В таком варианте всегда важно изначальное определение основного деструктивного звена, его максимально возможная нейтрализация, после чего следует коррекция уже в общем виде, где необходимо добиться высокой однородности структуры. При подобном подходе нейтрализация центрального патологического очага может быть только временной, что, естественно, не даст устранения его проекций в форме проявленной или непроявленной памяти. Но это лишь проекции и их противодействие значительно ниже, чем у первичного звена. Они обычно взаимосвязаны с ним и, следовательно, нейтрализация центрального деструктора вызывает ответную реакцию всех производных аналогов. При поэтапном подходе всегда возникает достаточно нюансов, не укладывающихся в общую функциональную схему, поэтому приходится прибегать к частным попутным корректирующим технологиям.

Одномоментная полная схематическая коррекция возможна лишь при достижении варианта мгновенной Универсальной модуляции, что является уже значительно отличным качеством внутренней организации оператора, когда абсолютно четкая схема спроецирована во все без исключения составные звенья объекта. Сдвиг хотя бы на один порядок в структуре любого единичного элемента матричного штампа проявляется невозможностью мгновенной сборки в Абсолютно Нейтральную Единицу без предварительной коррекции ее составных участков.

Т.о., отсутствие одномоментной модуляции Универсально Целостной схемы вызывает необходимость поэтапного подхода, когда формирование основных информационно насыщенных осей должно происходить с учетом степени точности их детального соответствия, что будет в дальнейшем определять уровень функциональных возможностей «рабочего» модуля.

Ошибочно рассчитывать, что структуризация горизонтальной оси — процесс не более длительный, чем формирование вертикальной. Центральная вертикальная модуляция создается в процессе длительной предшествующей систематизации, и на определенном этапе она стабилизируется путем матричной фиксации отдельных наиболее функциональных точек в ее составе.

В данном случае понятие «ось» очень емкое. Это структурный элемент, имеющий вертикальную ориентацию, но это и целостный участок общей схемы организма. Прибегать к данной терминологии приходится лишь для удобства восприятия, а не в силу того, что эти формулировки объективно отражают те детали, которые ими названы. Термин «ось» обычно ассоциируется с определенной векторностью и

жесткостью внутренней конструкции. Это приемлемо, но не совсем точно. Вводить новые понятия не имеет смысла, т.к. информация наиболее адекватно воспринимается при ее изложении максимально доступным и привычным языком.

Как правило, в ходе структурной эволюции горизонтальная ось формируется практически заново. Это наиболее длительный процесс, т.к. необходимо ввести строгое соответствие с вертикальной моделью, которая, являясь изначальной, не требует при своем построении особо жестких стандартов. В данном случае горизонтальная форма собирается посегментарно, поточечно, с отработкой каждой отдельной точки, фиксированной в соответствии с максимально функциональными единицами вертикальной оси. Следовательно, здесь необходимо не ускорение процесса, а его детализация. Чем точнее будет смоделирована эта схема, состоящая в базовой плоскости из двух осей, чем четче ее матричный график, тем более универсальны его функциональные возможности.

Любая структурно-составная единица, являющаяся на данном этапе наиболее прогрессивной, обычно автоматически становится носителем программы систематизированного разворота, реализующейся путем фиксации всей последующей схемы на подобных исходно сформированных моделях.

Сборная из собственных аналогов структурная ось является элементом, в составе которого особым образом организуются параллельные прямые. Составные единицы одного элемента, в принципе, не должны пересекаться. Пример — это всевозможные сложные полиморфные соединения, представленные в виде спирали, кольцевых вариантов и т.д., но выход на кристаллическую решетку в любом случае происходит лишь при развернутом варианте цепи аналогичных модификаций, т.е., одна плоскость дает ряд взаимопараллельных прямых, другая — аналогично ей и т.д. Чем точнее градация, тем четче обозначены места сочленений. **Но центром матрицы всегда будет Универсальная Единица, расстояние от которой до любой произвольной взятой точки всегда одинаково.**

Т.о., одна плоскость в идеальном варианте дает лишь параллельные прямые, причем абсолютно параллельные. Вариант пересечения может возникать только в «объеме», т.е. при сочетании нескольких плоскостей, количество которых должно быть строго подчинено алгоритму общей программы. Рассмотрение такого варианта возможно в случае, когда после определенного этапа идет повторение схемы, но на порядок выше по качественному уровню собственной организации.

При наличии строго параллельных элементов с вертикальной направленностью четко намеченные центральные точки пересечения появляются лишь при возникновении единиц, аналогичных этим, но в других плоскостях, а именно в трех вариантах для каждой отдельной плоскости. Только тогда могут строго функционировать центральные точки, а, исходя из них, и Основная Исходная.

Даже при реально сформированном соответствии в двух плоскостях, тем не менее, требуется функция внешней динамики с тем, чтобы удерживать эти категории, фиксированные с двух общих точек, при этом всегда существует третья, но она нейтральная, т.е. не задействованная именно в этом аспекте. В данном случае для удержания равновесия программы необходим режим динамики, такой вариант постоянно нуждается в коррекции соответствия, т.к. плоскости не несут полной взаимной адекватности, т.е. схема содержит внутри себя не все необходимые для статичности элементы, а их контроль осуществляется посредством любого доступного метода, несущего в себе основы принципа комплиментарности.

В рассматриваемом случае плоскости — это лишь элементы, подчиненные программе на базе соблюдения индивидуальной особенности. Даже если две плоскости приведены в относительное равновесие, тем не менее, необходима третья или моментально интегрируемая сфера, которая уже в силу собственных характеристик содержит в себе абсолютно все необходимые для фиксации элементы, без чего она не может быть выведена в функциональный режим.

Следует учесть, что существует относительный объем, не соответствующий Универсально-Объемной модели. Это сложные нюансы, которые на данном этапе эволюционной лестницы затруднительно описать в форме доступных для понимания параметров. В рассматриваемом примере две плоскости — это сборный элемент вертикальной оси, относительно общей структурной формы он «объемен» лишь в динамике, но в рамках конкретного элемента этот процесс можно рассматривать как псевдо-объем. В идеальном виде необходим радикально полный объем в статике этого элемента и двух его компенсирующих во всех отношениях ориентирах. Можно сказать, что третья плоскость этого двухплоскостного модуля может сформироваться как результат взаимодействия двух имеющихся при поддержании их полной адекватности в момент развития принципов одновременной активизации даже внутри его отдельных элементов.

В результате, можно рассматривать структурное звено, собранное из параллельных прямых как отдельную конструкцию. Это именно так, данные элементы уже функциональны и никаких искусственно фиксированных пересечений в этом случае вводить не следует. Т.е., структурная ось — лишь элемент в понятии того универсального варианта, который является функциональным во всех аспектах без поправок на пространственно-временные факторы. Поэтому целенаправленно вводить одно обособленное звено в форму абсолютно смодулированной единицы не следует, необходимо привести в адаптированное состояние и другие субформы. Вариант замены координации через общую единицу проявляется при введении фактора ему перпендикулярного, но это уже другие плоскости, а не вариант внесения дополнительной коррекции в данную модель.

Можно еще раз остановиться на том, что рассматриваемое звено — лишь собранный элемент, представляющий одну плоскость. Но она вращается как ось с вертикальной направленностью и в момент максимальной активизации дает эффект **псевдо-объема**. Это не универсальный объемный модуль, определяемый безусловной внутренней статикой, а динамический. Истинный объемный вариант может функционировать лишь при полной сборке необходимых единиц на базе Универсальной схемы, и, что важно, при их абсолютно адекватной синхронизации.

Т.о., охарактеризована вертикальная ось, т.е., данное определение уточнено с учетом точек, определяющих уровень восприятия протекания подобных процессов, и подходит для элемента с векторной ориентацией, который периодически фиксируется в трех биологически активных центрах. Ввиду возможности схематической расшифровки заданной программы эти три точки определяют соответствующую горизонтальную продольную направленность, изначально выбранную как уровни фиксации основных опорных графических единиц. А если рассматривать их как точки, отмечающие диаметр плоскостной окружности, являющийся одним из аспектов основополагающей сферы, то, изначально, можно было бы избежать векторности и подчинения принципам плоскостной градации основной решетки.

Итак, рассматривается строгая самостоятельная ось, т.к. в других вариантах это звено может быть задано лишь плоскостным трехкратно фиксированным вектором. Но с выходом в режим противофазы движения (направленности) основных информационно-обменных процессов, определяющих устойчивое состояние внутриструктурных единиц, появляется вариант закольцовки этого элемента, что дает конкретные перспективы в аспекте возможности формирования внеплоскостных взаимосвязей, т.е., вводится понятие стабильного объема. А это значит, что любое структурно отработанное конструктивное звено в результате действия данной программы приобретает характеристики объемной модели, которая **объемна лишь внутри себя**, что является существенной поправкой, т.к. понятия «внутреннего» и «внешнего» объема не являются тождественными.

Т.о., данный элемент, названный для удобства изложения процесса схематизации осью, может стать реальной объемной единицей, что позволит выделить его как наиболее прогрессивный.

Его независимое функционирование выражено в том, что по мере необходимости, которая сопровождается активизацией конкретных точек собственной схемы, это звено может приобретать **плоскостные характеристики с дополнительной направленностью, т.е. пространственные категории**, строго ориентированные по перпендикулярной плоскости относительно двух основных вариантов плоскостной ориентации. Но т.к. изначально был введен плоскостной векторный подход подетальной отработки, то каждый элемент должен давать аналогичную функциональную ось с посегментарной фиксацией.

Удобство обработки вертикальной оси в первую очередь обусловлено расположением основных активных отделов организма в линейном порядке, по проекции которых содержится и вся Матричная Сфера. Т.о., исходя из этого, необходимо адекватно формировать другие элементы как самостоятельные единицы, базирясь на исходных биологически активных точках. Полученные звенья при их полной независимости и комплиментарности будут функционировать по общему закону. Это основа существования центральной Общепулевой Точки.

Любая функциональная модель требует строгого соблюдения нейтральных промежутков, в противном случае набор смысловых формулировок происходит в виде бессистемного нагромождения модулей, приводя к тому, что процент информации, которая может быть конструктивно усвоена, значительно снижается и все позитивные изменения протекают крайне медленно.

Поэтапная коррекция может производиться в форме дифференцированного воздействия «рассеянным» импульсом из трех активных точек или неинтегрированным способом путем непосредственной активизации задней доли гипофиза. Необходимо учитывать отличие этого метода от абсолютного общеинтегрированного способа Универсального одномоментного проецирования.

Гипофиз — это центр мозговой деятельности, контролирующей гормональный баланс и отвечающий в совокупности с другими центрами головного мозга за адекватность рефлекторной деятельности.

Работа с задней долей гипофиза несколько повышает общий уровень активности внутри отдельных элементов без существенной активизации общего фона, поэтому влияние на гипофизарный отдел наиболее ощутимо. При «рассеянном» детальном подходе импульс до момента достижения этого активного участка проходит несколько гипофизарных отделов, а, достигая «слепого» пятна в «разобранном» виде, вообще нейтрализуется.

В свою очередь, преодолев зоны, разделенные плотными барьерными мембранами, возможен выход в общую нейтральную зону. Этот процесс будет иметь отражение на всех уровнях любого произвольно взятого элемента общей схемы организма. Как только нейтральный участок становится доступным для обмена информацией, он вносится в собственную структурную цепь памяти и проецируется в форме детальных межзонных нейтральных промежутков, определяя вариант корригирующих передаточных звеньев, которые при их результативном синтезе дают фактор «передаточного звена» как общей нейтральной единицы.

Возможность более глубокого прохождения схематизированного сигнала создает фиксируемое зрительными анализаторами восприятие внутренних структурных процессов, не ощутимых при дифференцированной форме воздействия «рассеянной» спектрограммой. Т.е., в этом варианте сигнал должен быть смодулирован с учетом максимально полной волновой градации. При этом общий фон — нейтральный, цвет —

белый, а поблескивания с желтоватым отливом характеризуют наличие активного процесса внутри звена. Звуковой фон в силу ограниченных возможностей слухового анализатора практически не отмечается. В данном случае нейтральным должен быть сам импульс, а не прием нейтрализации путем взаимного уравновешивания элементов, отличающий дифференцированный схематический вариант коррекции.

Как правило, картина, показывающая уровень состояния проводниковых механизмов центральной схемы, несколько отлична от того варианта, который представляет собой традиционно известное графическое изложение возможностей функционирования рецепторно-проводникового аппарата. Т.о., коррекция путем имплантации собственной модуляции периферических матричных импульсов, без их непосредственной качественной схематической обработки, не срабатывает. В свою очередь, при введении строго выраженных графических проекций в зону рецепторно-проводникового механизма на межклеточном уровне действует принцип значительного принудительного схематического подчинения вводной матрице.

При работе же непосредственно дифференцированными единицами с центральной схемой объекта сигнал во многом буквально «отскакивает», не оставляя после себя той коррекции, которая вводила бы поправки в график взаимодействия составных элементов. Тем не менее, в общеструктурной схеме есть точки, довольно четко соотносящиеся с биологически активными материализованными центрами, а при их подчинении матрично упорядоченной модели вносится определенная тенденция в узловые пересечения сегментов базовой основы, которые им соответствуют.

Дефект центральной схемы может быть представлен на аналогичном ему периферическом участке в форме блоковой непроходимости соответствующего отдела цепи информационного обмена, что проецируется на уровень биологической формулы в качестве деформации узлового ступенчатого сочленения одного из центральных витков спиралеобразной основополагающей единицы, оставляя аналоги в форме проекций на различных зависимых уровнях. Для радикальной коррекции такого дефекта необходимо воздействие на тот участок, который образован узловыми нагромождениями в местах пересечений базовой сегментарной решетки.

Использование корректирующего влияния Универсально-интегрированного модуля позволяет выйти на эти уровни, точнее, дает возможность преодоления их внутреннего сопротивления и давления. Далее — полный вакуум в любом из вариантов.

Это рубеж градаций, подверженных функционированию по примитивным критериям.

Радикальная коррекция дефектов базовой схемы возможна при наличии адекватного этим условиям рабочего матричного модуля. В свою очередь, любое воздействие дифференцированным методом обеспечивает поддержание общего фона, способствующего доступу на уровни центральной градации. Т.о., отсутствие механиз-

ма универсального влияния требует соблюдения целого ряда дополнительных условий.

Непосредственное «построение» корректирующего модуля происходит на базе общей конструкции, если взять за ориентацию для удобства характеристики всю структурную организацию объекта в виде линейно ориентированных трех основных элементов, расположенных последовательно, дублируя в собственном составе общую схему, т.е. несущих по три составных звена, которые не «накладываются» друг на друга.

Реальный вариант функциональной матрицы представлен рядом укладываемых друг в друга факторов с различными волновыми характеристиками, содержащими весь необходимый информационный спектр, который в общем виде имеет уровень полной взаимосуммарной нейтрализации.

Биологическая масса — то, что привычно и ошибочно считается основой сущности, есть лишь проекция состояния качества баланса составных элементов общецентральной схемы и их встречных взаимодействий. Поэтому, при внесении в нее поправок, спонтанно корректируется и та внешняя деструкция, которую имеет отдельный индивидуум.

Оперируя элементарными понятиями, можно рассматривать центральную схему в виде синтеза трех основных факторов, дающих форму определенной структуры, базирующейся на трех активных точках.

Каждый конкретный вариант биоформы содержит в себе Базовую Основу и производный фактор — периферическое отражение этой схемы и плюс, как элемент промежуточный, (т.е. обладающий собственной спецификой) нервно-рецепторный аппарат. Данное звено обеспечивает взаимосвязь между центральной формой и ее материализованной биологической проекцией. Обозначенные критерии определены в виде двух основных элементов, составляющих человеческую сущность. Они периодически рассматривались в различных категориях на разных этапах развития Цивилизации, когда была выделена стабильная Основа человека как сущности и телесная оболочка, в которую эта Основа заключена.

Работа непосредственно с центральной схемой любого объекта требует специфики основных определяющих данное действие критериев. В свою очередь, следует отметить, что **обособленное влияние на чисто периферический фактор не имеет смысла**. Наиболее логична и функциональна коррекция «передаточного механизма», который отражен двумя отличными сторонами в зависимости от уровня их функционального состояния.

Воздействие на биоформу по дифференцирующей схеме, при достаточном уровне ее организации, приводит в функциональное состояние нервно-взаимосвязывающий аппарат и соответствующие активные точки, что открывает доступ к выходу на уровень субмолекулярных взаимоотношений. В этом случае центральная схема

становится разблокированной единицей, а влияние на периферию оказывается процессом элементарным, т.к. основной процент ее настройки происходит спонтанно.

Для описания наиболее точной модели, характеризующей взаимоотношения элементов, составляющих структурную организацию организма на разных уровнях, удобнее рассматривать эти процессы, соответственно соотнося их с основными точками, являющимися наиболее информационно насыщенными и активными для каждого уровня конкретно. Все они, находясь в упорядоченной конструкции, посредством «рефлекторных пучков» собираются в общую единицу и далее проецируются в те внешние участки, которые называются биологически активными звеньями периферии.

Т.о., акупунктурные влияния могут быть конструктивно применены лишь при наличии развернутой связующей схемы. В противном случае, при отсутствии упорядоченных взаимосвязей, проявляются всевозможные неадекватности в результате беспорядочного «заталкивания» на более глубокие уровни системы деструкций периферии.

Как правило, на периферии практически нет точек, с которых можно было бы реально осуществить полноценную считку информации о состоянии интересующего участка объекта или схемы в целом.

В момент посегментарного тестирования происходит активизация произвольно выбранного отдела, его сигнал приобретает необходимый потенциал и резонирует с основной многочастотной структурной матрицей, проецируемой на систему нервно-рецепторных соединений, далее информация о любом участке транслируется на доступном для восприятия уровне с учетом частотных параметров, характерных для конкретной области, контролирующей уровень максимально возможной адекватности.

Исходя из сказанного выше, достоверно получить информацию о любом участке периферии можно лишь путем целенаправленного активного контакта непосредственно с центрально-мозговыми отделами. В этом случае **достаточно правильно учитывать места проекции отдельных органов и их систем на полушария головного мозга.** Подобный алгоритм получения информации обходится минимальной нагрузкой и дает наименьший процент искажения реальной ситуации. Это можно объяснить тем, что не требуется дополнительного «перемещения» сигнала, он направлен непосредственно в зону, которая способна адекватно представить необходимый информационный материал.

Необходимо различать задействованный график периферической решетки, созданный посредством развития нервно-рецепторного механизма, и схему основного Центрального Звена, которая моделируется по собственным критериям. В ней **не может быть плоскостных характеристик**, при целостном описании все понятия ориентируются **только на объемных элементах** и Универсально-одномоментном

синтезе. Но при ее сопоставлении с внешней функциональной матрицей можно для удобства восприятия рассматривать принцип взаимоотношений, который легко раскладывается на плоскостные участки спирализированной цепи. Т.е., состояние взаимосвязей внутри структуры — это механизм канальных векторных единиц, образующих места сочленений как максимально информационно насыщенные точки, осуществляющие адекватное протекание внешних и внутренних процессов наряду с собственной функциональной ориентацией.

Т.о., понятие «ось» — это базовый фиксирующий элемент, собранный на основе плоскостных канальных проводников путем их адекватного взаимодействия.

Спонтанная коррекция собственных цитологических особенностей на базе элементов, фиксированных на уровне центральной схемы, — это эволюционный фактор, позволяющий осуществлять обмен информацией на более глубоких уровнях за счет того, что четко функциональная вертикальная ось концентрирует на себя основной процент внутрискелетной активизации.

При подетальном корректирующим воздействии структурная реакция проявляется следующим образом:

По выбранной матричной схеме формируется интегрированный сигнал из двух встречных плоскостей, он в определенный момент фиксируется, происходит его «схлопывание» с информацией контактируемого звена и дальнейшее «проталкивание» вглубь. Далее, как этап этой же программы, моделируется следующий импульс по перпендикулярной прямой из двух встречных равноудаленных от центра плоскостей, который по своим внутренним характеристикам тоже интегрированный и направлен в ту же зону, что и предыдущий. Но за это время предыдущий сигнал уже «продвинут» и закрыт спонтанно образованной мембраной, барьерной по своей функциональной ориентации. Т.о., получается, что эти два имплантируемых модуля фиксируются **на разных уровнях**, между которыми обменная взаимосвязь осуществляется только за счет неоднородности разделительной мембраны.

В результате подобной формы взаимодействия строится спираль с кольцевыми витками, где обозначенные импульсы создают фиксированный вариант витков. Виткообразная фиксация сигналов происходит до момента возвратного разворота, что в общих чертах дает модель подобную встречной спирали. За счет промежутка между этими построениями происходит некоторое несоответствие однозначных по своей сути витков встречной функции. Это конкретный показательный образец детального воздействия, когда вводные модули коррекции нестойкие, в результате чего они требуют постоянной поддержки и буквально «смыкают» друг друга, хотя определенный процент конструктивной фиксации, безусловно, имеет место.

Если вводить аналогичным образом матричный модуль как две встречные функции, но не последовательно, а одновременно (минимум с трех взаимно перпендикулярных прямых), то тем самым синхронно затрагиваются **шесть активных то-**

чек, а седьмая — центральная активизируется спонтанно и является собирательным фиксирующим звеном. Этой программы еще не достаточно для полного формирования объемно-шаровой модели, но это уже выход за пределы возможностей плоскостной спирали, который определяет промежуточно-переходный вариант, представляющий схему, уравниваемую одномоментно, а, следовательно, процент ее сегментарных несоответствий значительно ниже, что ведет к снижению риска саморазрушения, хотя и этот алгоритм подвержен влиянию некоторых негативных факторов.

Спираль, как правило, имеет тенденцию к спонтанному развороту и скручиванию, т.е. проявлению различных факторов неоднородности моделируемых таким образом процессов. Подобная внешняя коррекция требует подчинения провоцируемой внутренней цикличности общему режиму объекта, т.к. сегментарное интегрирование в момент разворота схемы нефункционально и наоборот.

В свою очередь, вариант фиксации программы по замкнутой окружности не столь подвержен разрушению и в значительной степени стабилен, позволяя в случае точечной подетальной имплантации производить корректирующую работу с одной активной точкой. В этом варианте она довольно легко и точно проецируется по каналам внутрискрутурного информационного обмена. Если же схема по завершении работы представлена в виде обрывочного графика, то необходима ее фиксация из нескольких фазовых центров.

Общий вид спирали формируется при одновременном рассмотрении нескольких уровней линейной ориентации. Т.к. ввиду ранее отмеченного набегающего несоответствия происходит определенное графическое смещение колец, которые представлены в виде составных элементов схемы, как витки спирали, то это дает общий вид не взаимосодержащих окружностей, а обозначенной спиралью линейной функции.

В области межфагового контакта основных структурных единиц один из составных элементов постепенно переходит в соседний посредством последовательной фиксации полной комплиментарности межуровневых отделов. Естественно, это условный образец, который во многих реальных вариантах белковой организации вообще отсутствует, не говоря о строгой адекватности факторов, дающей возможность их абсолютного слияния с соблюдением всех необходимых градаций, что позволяет выйти на нейтральную единицу, которую условно можно назвать Общепулевым структурным Центром.

Т.о., если нет возможности одномоментного воздействия на все составные элементы, их поэтапная схематическая коррекция должна производиться на соответствующем друг другу уровне.

Вводный этап матричной коррекции подразумевает наличие по крайней мере трех основных фаговых элементов. Остальные единицы в различной форме будут подчинены одному из них по показателям относительных критериев собственной ор-

ганизации. Абсолютные параметры являются общими для всех элементов и подчинены только общецентральной схеме.

При поэтапном воздействии необходимо, сформировав фрагмент функционального графика одного элемента, отработать соответствующий фрагмент следующего на адекватном его возможностям уровне восприятия. Это те сложности, которые несет в себе любой дифференцированно-поэтапный подход, когда приходится учитывать нюансы, касающиеся особенностей всех основных функциональных единиц объекта.

В составе любой структурной схемы могут отмечаться как активные, так и пассивные единицы. Пассивными являются элементы, которые, подвергаясь соответствующей коррекции, не могут влиять на уровень организации основных центральных отделов, т.е. они не способны к самостоятельному адекватному восприятию информации, а могут лишь получать уже обработанные более развитыми единицами импульсы.

Возможность одномоментного общинтегрированного Универсального подхода позволяет не учитывать особенности различных отделов и составляющих их единиц, т.к. в этом случае сбой суммарного фонового показателя не происходит. При интегрированном контроле общей схемы уже нет необходимости акцентировать состояние тех элементов, которые при обособленно дифференцированном алгоритме рассматриваются как основные активные звенья.

Непосредственно при корректирующем взаимодействии необходимо стремиться к удержанию одновременно трех взаимно перпендикулярных векторов. Для этого достаточно их фиксации из шести точек, седьмая — центральная «включается» спонтанно, но с учетом того, что эти точки получают одновременную адекватную, строго функциональную схематизированную нагрузку, схема организации которой может быть различной, но такая модель уже определяет форму систематизации высокоразвитой структурной конструкции, матрично отражая спектр ее проявлений.

Как правило, введение информационного сигнала в произвольно взятую активную точку дает повышение общего уровня активности, показатель которой является сборной единицей с характеристиками, зависящими от степени соответствия двух составляющих ее встречных графиков (собственного и вводного). Т.о., повышая плотность сигнала путем его структурного усложнения и увеличения его информационного потенциала, провоцируя различную порядковую загруженность отдельных уровней, снизить показатель общей бессистемной активности системы. В этом случае необходимо принимать во внимание состояние той единицы, структура которой выбрана для непосредственного корректирующего контакта.

Соблюдение принципа соответствия двух схем, исходной и вводной, не дает того чрезмерного всплеска активности, который происходит при спонтанном воз-

никновении различных дополнительных барьерных препятствий. При этом уровень организации вводного модуля может на несколько порядков превышать график функционирования контролируемой активной зоны, но принцип соблюдения единой сигнально-частотной градации центральной Базовой Основы определяет соответствие, несмотря на значительное расхождение в частностях.

Разговор идет об активной точке, являющейся элементом, несущим в себе функциональную матрицу, в любом из вариантов ее состояние различно представлено в виде реальной графически выраженной схемы, но главное отличие личностных моделей организации заключается в массовых проявлениях деструкции передаточного механизма, обеспечивающего проецирование отмеченной Индивидуальной формы на все уровни ее собственной структурной конструкции.

В случае высокого уровня качественной комплектации обозначенный график в виде собранной основополагающей схемы самопроецируется по четким каналам взаимосвязей во все основные зоны структурной формы объекта. В этом варианте необходимость индивидуальных поправок возникает только при выходе на поверхностные уровни, что формирует общий вид строгого генотипа лишь с незначительными периферическими отличиями, которые неярко выражены.

Типичный вариант организации, характерный для деградирующих структур, определяется нарушением целостности общей схемы. И, в результате, в зоне периферии проявляются в основном не индивидуальные детальные отличия, а грубые деструкции, отражающие дефекты проекции Базовой матрицы на различных уровнях общесистемного комплекса, а также всевозможные деформации собственного проводникового механизма биоформы.

При директивной активизации непосредственно гипофизарного отдела, часть сигнальных импульсов попадает на участок, являющийся носителем строго индивидуального кода общей схематизированной организации. Следовательно, при задействовании обозначенного отдела, эта модель восстанавливается в памяти конкретной структуры. При использовании подобной формы коррекции необходимо не только адекватно возможности личного восприятия объекта активизировать указанный участок, но и обеспечить каналную проводимость для его функционального проецирования на другие активные элементы системной конструкции. Эти сложные нюансы снимает общеинтегрированный контроль в форме Универсально-Объемной матрицы, когда все без исключения точки объекта активизируются одновременно, но в силу жесткой фиксации по диаметру их активность строго дифференцирована в пределах собственного уровня функциональных возможностей.

В рассматриваемом варианте коррекции через гипофизарный комплекс интеграции подвергается максимум один его сегмент, но необходимо учитывать, что Обще-Универсальная схема — это совершенно другой качественный этап взаимодействия со средой любого типа.

Т.о., обозначенный подход является способом последовательно-дифференцированного корректирующего воздействия на выборочный ряд структурных элементов за счет их активизации посредством введения матричного модуля по локально интегрированной схеме. Т.е., частные схемы — это хотя и интегрированная программа, но не выход на Универсальные модели, конструируемые моментально. В свою очередь, при наборе необходимого количества соответственно структурированных информационных единиц можно синтезировать программу на обще-целостную интеграцию в форме одномоментного воздействия Универсально-Объемным модулем.

Структура, представляющая собой тип организации внутренних взаимосвязей, сформированных хаотическим образом, не способна к сложным формам спонтанной, адекватной для собственного восприятия, дифференциации информационного материала. Тем не менее, посредством целенаправленной коррекции имплантируемой в нее градиционной решетки возможно поддерживать определенный уровень фильтрационной способности составных структурных элементов.

Уровень собственной организации структурной композиции объекта определяет формы его поведения в различных ситуациях. Естественно, деструкция центральной схемы проецируется в виде различных внешних неадекватностей. Но уровень внутренних взаимосвязей между функциональной схемой Базовой матрицы и периферией в виде эмоций, определяющих субъективные модели внешних проявлений, должен поддерживаться самостоятельной коррекцией. Никакая схема не может конструктивно проецироваться при отсутствии личного контроля форм самовыражения в виде эмоционального поведения.

Т.е., введение соответствующей встречной функции, обеспечивающей достаточный процент адекватной ответной реакции, определяет выход из «мертвой» тупиковой формы информационного восприятия, когда внешне-корректирующие сигналы оседают, нагромождаясь друг на друга до момента их перенакопления и буквально вырываются на «поверхность» в виде различных психоэмоциональных срывов агрессивного характера.

Корректирующая работа непосредственно с **центром затылочного отдела головного мозга** связана с активизацией участка, обеспечивающего возможность осмысления информации, относящейся к конкретной ситуации, в форме тестирующего фактора. Данная зона содержит точки, способные к избирательной активизации, возникающей лишь на модуляцию, соответствующую их частотному принципу, а также обеспечивает дополнительные условия для дифференцированного восприятия вводной информации широкого профиля.

Воздействие Универсально-интегрированным модулем не предполагает его спонтанной дифференциации независимо от конкретной специфики любого частного-индивидуального варианта. Уровень организации данной модели столь высок, что он однозначно противостоит подобным стремлениям к схематической деградации. При

функциональном развороте этого механизма уровень конструктивно воспринимаемой информации значительно выше и, соответственно, ниже влияние бессистемности, следовательно, меньше процент негативных реакций. В результате необходимость жестких внешних рамок значительно снижается, что возможно только в том случае, когда подобные ограничения являются частью структурной организации и активизируются спонтанно по мере объективной необходимости.

Как правило, имплантируемый извне информационный сигнал воспринимается в виде программного модуля, отражающего траекторию его движения. Импульс движется не единым четко направленным вектором, а с расслоением под углом 45 градусов с точки зрения отношения двух составляющих его лучей. Это собирательный вариант, определяющий линейно-дифференцированный подход.

Сборка смыслового модуля в «абсолютную точку» не требует введения плоскости в форме пирамиды, т.е. усложненного треугольника. Для одномоментной имплантации достаточно четкой векторной ориентации. Применяя же дополнительную взаимно перпендикулярную плоскость, легче сохранить устойчивость сигнала, а его концентрация осуществляется уже по мере интеграции потенциала в активной зоне произвольно выбранного центра.

Т.о., при наличии абсолютно строгой Универсальной матрицы никакой вспомогательной программы в виде дополнительной плоскости не требуется. Нулевая точка уже реально существует внутри этого модуля как выражающая его единица, и он сам по себе Абсолютно Нейтрален. Только такой подход определяет форму взаимодействия с Центральной Общепулевой схемой конкретного объекта, в результате чего, она моментально «проецируется» на тестовый импульс, не несущий в себе никаких субъективных характеристик. Таким образом, формируется один из аспектов Универсальной коррекции, не требующей соблюдения специфики индивидуального подхода, связанного со множеством условных ограничений.

Вся цепь деятельности центральной нервной системы — это четкая проекция состояния дифференцирующей информационные категории решетки, являющейся качественно проявленным, определяющим степень развития, звеном каждого отдельного индивидуума. Но существует и непроявленный фактор, который может иметь отражение в форме различных экстраординарных типов нервной деятельности. Затрагивать эту тему имеет смысл по мере строго мотивированной необходимости, возникающей в моменты невозможности самостоятельного точного осознания этих механизмов, не укладывающихся в рамки привычных стереотипов, что, в свою очередь, становится реально объяснимым по мере возникновения и отработки способности ориентироваться в различных формах проявления Базовой структурной организации.

Стремление к асимметрии крайне характерно для основного процента рассматриваемой биологической общности, где единственно осознанным «первоэлементом» является цитоструктура в виде винтовой схемы ДНК-матрицы.

Необходимо отметить, что спираль — динамическая функциональная единица, а движение создается путем внесения функционального перекоса (нагрузки) одной из частей. Далее процесс идет по винтовому графику, где по мере закольцовывания уровней происходит спонтанный набор информационного потенциала. Это схема простейшего развития, что проецируется на всех основных системах общей структуры в форме ее биологической производной единицы.

Один из ярких примеров в органической области, характеризующий особенности линейно-спирализованного функционирования ЦНС, — это практически массовое преобладание одного полушария над другим. Далее, как отражение этого факта, — приоритет функциональных возможностей одной из сторон периферического воспроизведения Личности, что принципиально лишено смысла и делает развитие в основном замкнутым, по типу «перекатывания» информационной нагрузки из области наибольшего давления в область наименьшего.

Конструктивный процесс реализации индивидуального потенциала должен быть строго направленным, но ориентированным не на компенсацию собственных противоречий, а на максимальную внутреннюю и внешнюю адекватность всех своих составных элементов, что создает эффект внешней и внутренней нейтральной однородности, являющейся проявлением Абсолютной Универсальности.

Чем четче уровень полной сети взаимoadекватной синхронизации, тем шире возможности структуры в целом. Реальный вариант развития заключается в том, чтобы сформировать собственный функциональный график в виде абсолютно симметричной по всем показателям схемы. Причем каждый отдельный субэлемент должен быть внутри себя аналогичным образом абсолютно симметричен относительно собственных координатных осей и полностью нейтрален. Любое звено, которое по какой-то причине не укладывается в алгоритм этого закона, будет «выброшено» в фоновое пространство при условии выхода объекта на полностью функциональную Центральную Схему.

Т.е., чем выше уровень качественной организации системы, тем больше ответственность за проявления собственных проекций любых доступных для реализации программных моделей.

Т.о., необходимо целенаправленное стремление к Универсально Объемной Основе, когда структурное воспроизводство уже готовых аналогов происходит не линейно-последовательно, а одномоментно на всех уровнях объекта, что может осуществляться по произвольно выбранной Индивидуальным Сознанием схеме, позволяющей контролировать количество образующихся иррациональных порядков. Такой алгоритм исключает появление нефункциональных производных, которые могут лишь ха-

отически делиться до бесконечности, не имея в процессе жизнедеятельности конструктивного фактора, в то время как количество строгих параметров, составляющих код величины Базовой Константы, всегда должно быть равно четному числу, которое может нейтрализовать себя в полной мере, т.е. без характеристик, обозначаемых десятичными, сотыми и т.д. частями числа, т.е. долями натуральных единиц, вследствие чего число, равное коду Константы, не только нейтральное, но и полностью уравновешенное.

Проецирование функциональной решетки во все отделы схематизированной конструкции объекта, сразу же дает возможность организации множества частных сегментов. При поэтапном подходе это затруднительно, т.к. градация пределов не имеет, а, следовательно, не могут быть учтены все элементы и их взаимосвязи. Т.о., необходим общинтегрированный подход для того, чтобы снять все проявления, отражающие различные схематические деструкции и несоответствия.

При использовании поэтапной коррекции, чем больше будет охвачено сегментарных отделов, тем меньше будет дефектов на периферических уровнях. Следует повторить, что абсолютной ликвидации патологии подобным путем добиться невозможно, особенно при учете незначительного временного промежутка, ограничивающего наиболее функциональный период человеческой жизни.

Работа с деградирующими структурами, подверженными возрастной белковой частичной атрофией требует введения дополнительного фактора. Даже устранив значительный процент схематических деструкций, необходимо одновременно соответствующим образом фильтровать периферию, т.к. сигнал не может быть воспринят атрофированной (мертвой) клеткой, ее нужно или «оживить» в полном смысле, или радикально уничтожить, полностью сбросив в окружающее пространство, не забывая, что в этом случае необходима адекватная замена потерянных элементов. Поэтому, естественно, что при углубленной коррекции фактор возрастных отличий достаточно ощутим.

Для непосредственного контакта с целью определения конкретной формы оптимального информационного влияния наиболее подходящим участком является головной мозг, который, как звено промежуточное, отражает все внутрискелетные процессы, «вынося» их на биологическую периферию. Его строение, не акцентируя внимание на деталях, имеет абсолютно аналогичную общей принципиальной схеме градацию. Т.е., присутствует центральное звено и есть комплекс, отражающий его состояние и проецирующий эту модель на функциональную периферию той массы, которая в силу соответствующего клеточного синтеза составляет фактор мозговой цитосубстанции.

Т.о., обозначенный отдел не является представителем периферии в полной мере, т.к. ее основная масса в силу своей структурной деградации не имеет подобной четко систематизированной градации. Но это и не элемент центральной схемы, т.к.

данное звено не обладает ее матричным графиком, а лишь его отражает как проекция, опять же, в силу собственных возможностей, зависящих от состояния взаимосвязей этого уровня, что, в свою очередь, определяет характеристику функциональных проявлений уже того участка общей схемы, который обозначен как головной мозг и его производное, т.о., последовательное развертывание Основы дает построение модели организации механизма ЦНС.

Здесь очень важно отличать схему внутривидовых взаимосвязей от формы матричного графика, определяющего возможность восприятия информации, хотя некоторые общие позиции безусловно будут иметь место.

Естественно, что любой организованный программный модуль всегда несет в своем составе информацию о структуре, на базе взаимосвязей которой он был собран, т.е., он имеет полную ее характеристику, вплоть до периферии.

Т.о., все без исключения внешние техники — элементы вспомогательные. На полный хаос периферического сознания невозможно результативно наложить внешнюю схему, выведенную посредством детального психоанализа, т.к. в этом варианте нет ничего, что отвечало бы строго индивидуальным особенностям. Но даже имеющаяся у объекта самая простая схема определяет возможность избирательного восприятия как психотехник, так и функциональной телесной терапии.

В свою очередь способность восприятия нейтральной информации, т.е. не провоцирующей реакций в рамках периферических эмоций, — это категория, отличающаяся структуры, которые даже подсознательно могут руководствоваться не эмоциями, а стремлением к прогрессивному развитию. Речь идет о наличии четкой градации, которая не позволяет возникнуть путанице между основополагающими понятиями базовой структуризации факторами, определяющими внешние формы релаксации.

Тем не менее, вполне естественно, что чем сложнее график прохождения сигнала, тем для примитивного алгоритма поддетального восприятия будет выше процент путаницы, хаоса и всевозможных неадекватностей.

Состояние любого функционального звена определяется не только по степени соответствия его внутренней ориентации схеме активного восприятия, но и показателем качества обработки той информации, которая была в это звено спроецирована.

Организация произвольных элементов, сформированных спонтанно в период гиперактивизации, как правило, не подвергается схематическому тестированию и, естественно, не имеет реакции соответствия основному коду системы. Следовательно, характер таких образований не является функциональным. В этом варианте необходим безусловный контроль со стороны центральной схемы и максимально возможная нейтрализация стихийно появляющихся перегрузок и напряжений.

Спонтанное возникновение адекватных звеньев — не есть необходимость буквального появления новых элементов, а подразумевает гибкость уже имеющихся, т.е. плавное изменение их характеристик в зависимости от обстоятельств. Это процесс развития, который уже не представляет собой линейно-цепочечную сборку в простейшую схему, а является фактором сознательной организации с учетом порядка качества собственной структурной формулы, отражающей общую суть всех внутренних процессов без их дифференциации.

Код личности один, независимо от процента содержания определяющих единиц в его составе. Он может быть представлен одной характеристикой или же суммой бесконечного количества элементов. Это есть качественный показатель степени сложности организации, который дает возможность возникновения последующих этапов развития. Можно моментально изменить процентное содержание и количественный состав его внутрискруктурных элементов, но код не подвержен принципиальным воздействиям, это величина постоянная.

Понятия, дающиеся как Единый Закон, есть форма олицетворения Вечного Знания. Это один из аспектов Универсальной Вечности. В этом варианте негативный опыт не будет восприниматься как незыблемый штамп или норма, он будет утрачен за счет компенсации принципиально нейтрализующим его потенциалом.

Общий временной фактор вносит периодические коррективы в структуры, являющиеся наиболее конструктивными графическими формами на определенном этапе развития цивилизации. Это фактор нестабильной адаптации, имеющий в собственном составе строгие принципы подчинения базовой градации, которые вызваны основным принципом, известным как термин «объективная необходимость», что всегда имеет дополнительные малофункциональные наслоения, создающие возрастающий процент общего хаоса, проявленного на различных уровнях системы. Это отражает те или иные деструкции генотипа, что может вызывать проекции временных хаотических нефункциональных наслоений.

Если рассматривать фактор времени как единую целостную структуру, то можно отметить в ней ряд общеструктурных ровных полей, диаметрально различных, являющихся взаимосодержащими единицами. Промежутки между ними — это осознанные временные пространства. Само кольцо нейтрально, абсолютно лишено деструктивных элементов. Это сборки всех конструктивных моделей за период времени между рассматриваемым кольцом и предыдущим. Наличие прерогативы негативного опыта или недостаточное развитие эволюционного движения не позволяют пройти через очередное кольцо со схемой, которая не имеет на это объективной возможности.

При переходе через такой элемент происходит ряд вариантов, в том числе: первое — полное стирание предыдущих наработок любого типа, т.е. всех личностных критериев без перспективы функционального восстановления. Это определяет пере-

ход «чистого» или «стертого» модуля, но из ничего ничто не возникает, любое следствие имеет причину; или же, как второй вариант, происходит коллапсирование схемы объекта в точку. При прохождении в этом случае возможно последующее развертывание имеющейся схемы, т.к. фактор так называемой «временной матрицы» здесь не работает. Но чем ближе движение к центру, тем жестче требования фильтрации и отсеивания негативных вариантов личностных модуляций.

Т.к. уровень адекватности должен постоянно возрастать, то, пройдя первую мембрану и не изменив конструктивно собственную модель схематического проявления, даже при возможности полного или частичного восстановления предыдущего опыта, без введения дополнительных конструктивных коррекций нет вероятности прохождения через последующий фильтр и т.д., с возрастанием требования к устранению хаотических неадекватных критериев. Возможность прохода через барьерный уровень с сохранением вневременной структурной памяти — это один из аспектов стабильности. Но между второй мембраной этого недостаточно, необходим дополнительный внешний стабильный элемент.

Рецепторная проводимость на функциональном уровне обеспечивает взаимосвязь центрального звена со всеми органами и их системами. Следовательно, нейтральный фон в момент непосредственного информационного восприятия обеспечивает бессимптомное протекание контакта, а чем выше изначальный уровень поляризованного дисбаланса, тем более ощутимыми могут быть последствия в форме различных сбоев с привычного режима, вплоть до серьезно выраженных деструкций. В первую очередь это отражается на уровне деятельности ЦНС, которая не функционирует обособлено.

Как правило, вводные программные модули на несколько порядков превышают уровень собственной структурной организации объекта. Они проецируются на ту решетку, которая имеет место и, следовательно, провоцируют настройку структуры на соответствующий графически выраженный режим, что, в свою очередь, требует активизации функциональных элементов его общей схемы. В этот момент обычно происходит ответная реакция в форме отторжения предлагаемых категорий.

При плоскостном проецировании корректирующей программы процесс может идти одновременно в четырех точках, а пятая — центральная активизируется самостоятельно по типу проекции в нее четырех исходных. Подобный график взаимодействия не сложный, модулируется довольно легко и, как правило, достаточно четко. В результате, пятая точка фиксируется устойчиво. В этом случае рефлекторная реакция отторжения вызывает бесполезную общую активизацию среды, т.к. сбросить фиксированную в пяти точках матрицу путем одностороннего давления невозможно.

Тем не менее, собранный в строгих пропорциях график, но, не дающий адекватности по основному фактору многомерной ориентации, не может быть реально функциональной единицей для конкретно организованной структуры.

В случае же удачной имплантации сигнала в форме матричного сегмента с учетом основной (вертикальной) оси даже мощный всплеск отторжения не даст его сдвига, но при высокой активности может спровоцировать «раскачку» этого графического участка. В этом случае вводить последующий элемент в строгом соответствии с уже имеющимся достаточно затруднительно. Подобных нюансов, возникающих в процессе построения простейшей схемы корректирующей программы, достаточно много, их количество многократно возрастает при отсутствии стабильного фона объекта.

Необходимо отметить, что Универсально интегрированный одномоментный модуль не может испытывать затруднений подобного рода при его имплантации по понятным причинам, а посегментарно-последовательное введение программы всегда зависит от состояния внешних характеристик объекта.

Мощный всплеск иммунофункции — это результат активизации защитной реакции. Поэтому этот механизм нельзя отнести к разряду деструктивных функциональных проявлений. Полное его подавление — это гибель системы как Личности, а коррекция информационно-обменных взаимосвязей биоформы должна быть вне этого фактора.

Естественно, чем выше уровень развития объекта, тем нейтральнее все его характеристики, тем более общий фон приближен к «нулевому» показателю. Любое воздействие в этом варианте воспринимается не как «положительное» или «отрицательное», а суть восприятия заключается в том, что информация или полностью нейтрализуется, или, в случае ее конструктивной схематизации, она максимально возможно усваивается. Абсолютно Нейтральная Универсальная конструкция может реагировать на любую информацию лишь воспринимая ее как некий общий матричный модуль, т.е. единицу, содержащую определенную схематизированную форму организации.

Вся информация — это элементы конструкции, имеющей графически выраженную схему. В зависимости от степени ее систематизации она может занимать различные позиции в отношении задействованных принципов развития и возможности личностного самовыражения. Это необходимо четко понимать во избежание тех проявлений, которые принципиально не допустимы и не являются адекватной формой, т.к. не несут ничего конструктивного.

Другое дело, когда рассматриваются примитивные модели структурной организации, не имеющие необходимой схемы для высококачественной обработки информации широкого профиля. Во избежание перегрузок они сбрасывают информационные излишки в окружающее пространство, что происходит простейшим образом, соот-

ответственно собственной схеме, т.е. в виде тех спиральных поступенчатых резких «разворотов», которые дают поляризованные периферические отражения в виде агрессивных эмоций. Это является естественной формой проявления для подобных структур, полное устранение эмоций означает лишение их возможности сброса «информационных излишек», т.к. плавного движения в двух встречных функциях, определяющих форму адекватного информационного обмена нет, что является механизмом элементарной защитной реакции, но только на обозначенном уровне.

Для структур, способных к более прогрессивным формам собственного проявления, эмоции подобного рода не приемлемы, это лишь фактор привычной реакции, который перестал быть необходимостью. В этом варианте результат полезного действия таких проявлений всегда сведен к нулю. Необходимо понимать, что для развитой личности подобной формы взаимоотношений уже не существует принципиально. То, что реально нефункционально, следует устранить вообще путем элементарного самоконтроля.

Если два вектора одной из сторон общей схемы, определяющих матрицу какого-либо основного элемента, взаиморавнозначны, то они уже являются не векторами, а взаимоконтролирующими потенциалами. Общий показатель их направленности — нейтральный, а возможность проявления находится вне зависимости от условного фактора, субъективно ограничивающего степень свободы по пространственным показателям. Это одна суммарная единица в составе одного интегрированного элемента, который ввиду его компенсаторного, относительно собственного, строения может проявлять себя в достаточно широком диапазоне, независимо от влияния извне.

Векторность — изначально характерный показатель для структуры в активной фазе, стремящейся к движению путем модификации собственной функциональной схемы. Существует понятие «мертвой точки» — это состояние практически анабиоза относительно алгоритма стремления к развитию. В этом случае функциональные элементы не имеют выраженной векторной ориентации, внутри себя они нейтральны, что позволяет общеструктурной форме принципиально существовать на определенном этапе. Но любой выход в активную фазу вызывает полный хаос с беспорядочным разбросом спонтанных производных. Сборка обратно в точку невозможна, т.к. нет развернутой схемы осуществления этого механизма, и объект приобретает форму агрессивно мечущейся массы, что есть гиперсостояние, имеющее множественные отражения на данном этапе развития цивилизации в общем рассмотрении задействованных тенденций. В этом основное отличие «мертвой точки» от «абсолютной точки», структурная сборка которой происходит так же мгновенно, как и матричная дифференциация в ответ на мотивированную необходимость. Но рассмотрение «мертвых точек» относительно любой конкретной структуры требует специфического подхода, т.к. их влияние на функционирование собственной системы индивидуальных характеристик явно имеет особое значение.

Тем не менее векторность — состояние промежуточное. Невозможно выйти на формы Абсолютного Соответствия без предварительного устранения хаоса путем направленной графической коррекции собственной структурной композиции. Чем больше четко сформированных взаимосвязей, тем выше степень свободных проявлений. После интеграции в полный матричный модуль путем объемно-пространственной генерации Базовой Основы развитие идет по форме возрастающей прогрессии, т.е., учет взаимосвязей контролируется на всех уровнях вплоть до хромосомного. Дальнейшее движение происходит на базе уже имеющейся матричной схемы, которая может быть использована в качестве основного штампа как универсальная модель. Данное утверждение определяет факт того, что любая единица структуры на любом уровне вплоть до хромосомного набора, который отражает обще-пространственную тенденцию, но имеет строгую индивидуальную модификацию, подчинена единой матричности, несущей проявленный фактор Личного Кода, который более не имеет никаких материально существующих субъективизированных параметров.

До этого момента основной принцип обменных взаимодействий будет представлен в форме линейно-плоскостных последовательных крестов со смещением центрального ориентира каждого из них по отношению к предыдущему примерно на 45 градусов. Это суть спиральной конструкции ДНК-определяющей полиструктуры как штамп фактора X-хромосомы «через один» по 12 пар, включающей подобный набор в форме варианта соответствующей графической зависимости, не затрагивая диплоидный набор, который определяет делящийся материал в момент дубликации, т.е. активной фазы, спонтанно возникающей как механизм дублирования, заменяющий процесс собственного совершенствования. Это отражено на характере всех основных взаимосвязей как X-подобные каналы, где всегда последующий фактор смещен, относительно предыдущего на 45 градусов.

Полиморфные структуры, в том числе белково-кристаллическая сеть, находятся в определенном состоянии стабилизации собственного показателя характеристики массы как величины материальной. От этой величины зависит характер проявленного фактора, отражающего суть взаимосвязей выраженной решетки с местами сочленений в форме активных аминокислот, которые определяют вид элемента уже с личностной модификацией.

Подобный характер X-зависимой формулы устойчив при условии совмещения с основополагающим вертикальным звеном, учитывая основные активные точки как места пересечения диагональных векторов. Через две единицы диагонали совпадают с центральным вертикальным вектором, давая нейтральные отрезки, которые могут иметь различные фаговые модификации.

Поляризованное восприятие тестового сигнала образует определенную формулу, отражающую уровень возможности восприятия информации. Модулированный сигнал поступает путем позонного фильтрующего движения, вплоть до основной ба-

рьерной мембраны, которая в большинстве случаев построена таким образом, что удерживает собственное равновесие составных элементов посредством подчинения принципу полярности соседних единиц. Т.е., она не является нейтральным элементом за счет нейтральности собственных составляющих, что позволяет функционировать в условиях внутренней и внешней статики с сохранением как внутреннего, так и внешнего равновесия. В данном варианте получается довольно жестко собранная мембрана, но функциональная посредством постоянной динамики внутренних процессов, основанной на взаимодействии составных элементов.

Программный модуль в виде матричной схемы, доходя до такой мембраны как барьерного уровня, разбивается на сегменты, что происходит в случае, когда он не имеет подчинения принципу Абсолютной Сборки, т.е. поэтапно модулируется позонно, а воспринимается посегментарно. Т.е., воспринимается зона зоны как сегмент основного графика и единица, отвечающая внутреннему структурному принципу функционирования. Как правило, это дает возможность имплантации определенных участков предлагаемой информационной цепи, что представляет собой, в основном, кольцевой сегмент с расчленением в одной из активных точек, т.к. полная его закольцовка снимает показатели общей поляризации звена.

При построении информационного модуля поточно, а не позонно подобный вариант взаимодействия был бы вообще невозможен, т.к. отдельные точки не воспринимаются в аналогичных ситуациях в качестве редуцированного сигнала, а нейтрализуются искусственно между двумя полярными единицами, т.е. восприятия в таком виде не происходит.

Т.о., позонная (плоскостная) имплантация дает посегментарное усвоение. Естественно, что последующие барьерные участки ставят аналогичные условия для прохождения сигнала, но они, как правило, менее активны. А т.к. суммарная сборка импульса осуществляется в нейтральной полосе, то хотя и провоцируется значительная деформация изначально обозначенной программы, но полного искажения ее характеристик не происходит.

Нейтральный промежуток — это зона межуровневого баланса по типу «слепых» отделов активных периферических элементов. Для общепринятого ортодоксального подхода к структуре личности как к белковому организму с различными модификациями простейшей кристаллической решетки данные отделы не имеют конкретно выраженной активной функции. Это глубокое заблуждение, они являются **важнейшими участками формирования всех без исключения основных форм структурной организации**, определяющей степень функционирования обменных взаимосвязей на любых уровнях материализованной системы.

Головной мозг представлен скоплением активных клеток — нейронов, имеющих показатель развития, отличный от общей цитологической массы. «Слепые» отделы находятся в промежутках между наиболее активными участками головного мозга, а

также внутри этих участков, подчиняясь строго выраженной градации как внутренние позонные элементы, выполняющие функцию дифференцирования нагрузки и последующей ее интеграции по максимально функциональной схеме, развернутой как их собственная структурная композиция. Это места, где сохраняется максимально возможный нейтральный уровень, что реально осуществимо за счет того, что помимо личного кодового модуля в виде высококачественной матричной схемы они не несут никакой дополнительной собственной информации, а лишь транслируют сигналы, структурируя их в необходимом варианте.

В случае длительного пребывания в хаотически собранном режиме рациональное распределение функциональных нагрузок в имеющейся матричной схеме деформируется, т.е. в условиях большой внутренней поляризации и отсутствия строгой структурной формулы интеграция информационного потенциала происходит, как правило, не в обозначенных (нейтральных) зонах, а в местах его наибольшего скопления. Поэтому, естественно, что элементы схемы, которые в этот момент воспроизводятся структурой в качестве основы собственного функционального графика имеют минимум рациональной базы и ограничены во всех основных аспектах собственных функциональных проявлений.

Для полного однородного влияния на активные звенья развернутой структурной матрицы необходимо наличие третичного режима, где третий элемент синтезируется спонтанно, когда два любые фактора схемы функционируют не по типу взаимокompенсации, а стремясь практически к полной адекватности по принципу безусловной независимости, — это мощный сдвиг в плане перспектив развития, здесь динамика направлена не на взаимоуравновешивание, а на максимально полный набор и усвоение информации независимо от какого-либо другого элемента общей схемы объекта.

Естественно, в этом случае необходимо сохранение режима полной синхронизации, находящегося в прямой зависимости от степени развития системы. Разрыв в уровне функциональных возможностей обозначенных двух факторов необходимо поддерживать в строгих рамках. Третий элемент внутри этого звена может быть выведен спонтанно, если в момент синхронной дубликации имеющихся двух будет отмечена их полная адекватность по количеству комплиментарных точек и их функциональной фазовой направленности.

При коррекции биологических объектов, как правило, поэтапно собранные схемы постепенно самоликвидируются, оставляя лишь отпечаток в форме проекции. Поэтому, только в редких случаях можно по истечении времени обнаружить смодулированное звено в первоначальной форме. Но прогрессивный элемент, фиксированный лишь на момент непосредственной работы, даже при его последующей ликвидации, проявляет себя конструктивно в виде множественных проекций на различных уровнях объекта.

Говорить о введении стойких матричных форм можно только **при одновременной имплантации всех составных элементов корректирующей схемы в их основном наборе**. Но даже в этом случае необходимо ярко выраженное собственное осознанное стремление непосредственно субъекта коррекции к радикальному развитию.

Устранить патологию определенного порядка можно достаточно просто и без особых функциональных затрат, не говоря о полной перекодировке базовой схемы. Но стойкий результат может быть достигнут **только при изменении стереотипов личности практически на всех уровнях**, не затрагивая наиболее стабильные единицы. Т.е., возможность осмысления очень важна. По мере осознания происходит вывод имплантированной программы в категорию личностных ценностей, это и есть фактор веры как первоэлемент сознания и адаптации развернутых перспектив.

Целенаправленная коррекция через неосознанные матричные модуляции может осуществляться посредством дубликации искусственным путем РНК-полимеразы. Это влияние на фактор генокода с изменением банка памяти через общеструктурную единицу, но такие техники подавляют индивидуальность. Они могут быть применены в качестве единичных вводных программ или при деградиционном вырождении генотипа, или же в критических ситуациях не менее глобального масштаба. Приемы массового генного конструирования не дают строго позитивных результатов. Единичные звенья могут получить фактор временного эффекта, что не сводит на нет в массовом рассмотрении возможность личностного развития. Это техники глобальных масштабов, когда генотип рассматривается как единая структура или общая формула процесса первичного развития. Данная коррекция используется лишь в рамках строгой необходимости и соответствующей мотивации.

Показатель информационного восприятия находится в прямой зависимости от степени саморегуляции на всех уровнях активированной схемы. Смещение активной модуляции графических отрезков на 1 порядок относительно исходной точки определяет выход из сжатого состояния на более расширенный вариант. Такой процесс создает внутренний колебательный эффект, а возникающий чисто циклический дисбаланс требует директивного поддержания максимально возможной внутренней статики. Спонтанные доработки, как правило, менее ощутимы.

Далее, после фиксации нового порядка основного модуля, о котором идет разговор, необходимо учитывать, что сдвиг на 1 порядок происходит циклически с вводом большого количества дополнительных элементов, которые при достижении определенной плотности провоцируют выход на принципиально новый критерий в виде вводного элемента в основную геноформулу, что очень важно, но по строго функциональной причине объяснение этого процесса требует последовательного изложения.

Четко смодулированная матричная сеть является лишь мощным стабилизатором. Вся информация, которая не «уложена» в ее графическую структуру, притя-

живается ячейками этой структуры по типу функционирования зрелой яйцеклетки. Как только процесс стабилизирован, ячейки «схлопываются», и внешне элемент соответствует изначальному прототипу, но по сути является уже принципиально отличным звеном, способным давать любые «плоды» в виде проекционного отображения собственной схемы информационного обмена, что находится в прямой зависимости от качества первично введенной информации.

Наличие основной структурной решетки принципиально дает возможность конструктивного развития. Поэтому необходимо по мере ввода информационного потенциала строго контролировать этот процесс, завершая его максимально нейтральной единицей, являющейся свободно циркулирующим элементом вне показателей плотности, скорости и объема. Он имплантируется в необходимую точку схемы, в него, как в наиболее «разряженный» элемент поступает значительный процент незафиксированной в структурной сети информационной нагрузки. Он тяжелеет, постепенно обретая показатель полярности, что в данных условиях неизбежно. Далее этот модуль выводится из схемы, выбрасывая на периферию информационные излишки и оставляя после себя относительно нейтральное, а значит более стабильное пространство.

При постоянном нахождении структурной формы в гиперактивном состоянии белоксинтезирующий фактор функционирует в аналогичном гиперрежиме, производя незрелые с точки зрения своих функциональных возможностей формы, нежизненные и изначалью склонные к атрофии. За счет огромного количества образующихся производных на какое-то время наступает некоторое улучшение общего состояния. Но далее происходит очень быстрый сбой принципов функционирования без возможности стойкой регенерации и конкретных позитивных изменений на основных уровнях общесистемного комплекса. Т.е., провоцируется фактор, определяющий доминирующий вид однофазности во всех проявлениях обменных реакций организма.

Один из этапов в общей цепи развития любой гиперкомплексной системы, как проекции направленного движения, характеризуется не строгой линией, а наличием ступенчатых витков. В этом спирализованном варианте при повторении фазы можно максимально сократить уровень повторного негативного влияния с предыдущего уровня, но **полностью избежать возвращения проявлений ранее активной деструкции возможно только при полной модернизации матричного графика общей схемы.** Спираль всегда дает элементы возврата ситуации. Максимально изменив характеристики в позитивную сторону в конкретной точке, можно успешно воздействовать на первопричину патологии, что, в свою очередь, позволит избежать усложнения деструкции впоследствии, тем самым образуя общность трех точек в виде вектора с заданной конструктивной направленностью.

Даже единичный сегмент, собранный на базе четкой матричной схемы, может давать позитивные варианты собственного информационного влияния посредством

имеющейся цепи обменных взаимодействий. Сеть должна быть строго сформулирована с образованием активных информационно-насыщенных точек в заданных участках, дающих спонтанно функционирующие элементы, которые по мере их развития способны сами производить редуцированные импульсы аналогично собственному информационному потенциалу.

Любая матричная схема имеет четко оформленный внешний вид лишь на завершающем этапе построения, в остальном всегда присутствует динамический фактор. Постоянная циклическая динамика, обмен информацией, чередование активных и пассивных фаз дают различные формы организации элементов на разных этапах развития объекта по типу клеточного биопроцесса, когда через мгновение рассматриваемая ситуация принципиально отлична от предыдущей. Но любой последующий фактор находится в прямой зависимости от ему предшествующего — это принцип развития. Неизменно лишь основное градационное графическое построение схемы взаимодействий. Когда оно есть, проявлен вариант направленного развития, в противном случае постепенно наступает полный хаос, а все существование объекта становится лишь беспорядочным метанием.

То., только три четкие взаимно перпендикулярные оси дают стойкий фактор общенаправленного развития независимо от формы организации дополнительной матричной схемы, которая уже в свою очередь определяет проявления, стоящие вне функциональных возможностей с точки зрения простейшей системы взаимосвязей.

В момент фиксации вертикального фактора относительно горизонтальной оси он становится полностью стабильным с автоматическим образованием первого и завершающего абсолютного кольца. Аналогичный процесс протекает и по горизонтальной форме, где тоже необходимы два первично синхронизированных звена.

Если рассмотреть третью ось (пространственную), то в данном варианте она выступает как дополнительная. О ней может быть разговор по мере полного завершения построения обозначенных двух. Но следует отметить, что, помимо внутренних двух общих и множества дополнительных элементов, она дает внешнее кольцо, что, в сумме с предыдущими кольцевыми образованиями во всех плоскостях, определяет «окружность», являющуюся общей сферой. Внутри происходит тот же процесс. Через исходную точку в момент интегрированного взаимодействия возникает полное слияние, «схлопывание» с новым матрично-кодовым вариантом и как результат этого процесса — проявление абсолютно отличных возможностей собственной реализации.

Подetailная работа с отделами центральной схемы конкретного объекта при отсутствии универсально корректирующего модуля не будет длительно усвоена без строго подобранного уровня адекватности. Т.е., при подобном подходе импульс с учетом двухсторонней зависимости должен быть строго адекватен категориям личностных модификационных особенностей. А работа с дополнительными уровнями схе-

мы, провоцирующими периферические реакции, не имеет четко выраженной проекции на основную матрицу системы.

Т.о., логично использовать третье «промежуточное» звено, которое должно быть устойчиво стабилизировано в трех взаимно перпендикулярных плоскостях, иметь кольцевую внешнюю форму, тем самым изначально ориентируясь на матричную имплантацию с учетом центральной градации через “точку нуля”, а также нести минимум нестабильных дополнений и личных характеристик оператора, которые обычно трактуются периферией как факторы антигенов, вызывающих всплеск иммунореакции широкого профиля.

Использование этого третьего элемента **не требует учета нюансов личной деструкции**. Четкая взаимоперпендикулярная решетка ориентируется как первичное вводное звено, не зависимо от уровня личностной организации конкретного субъекта. Т.е., представляя пример модификации вариантов личной деструкции, как отклонения от строго заданной формулы в ее проекциях на всевозможные категории, третье звено, являясь по своей сути вводным элементом, изначально не ориентируется на учет личностных особенностей конкретного индивидуума.

Т.о., возможно реально производить графическое построение модели посредством последовательной детальной отработки не на активном уровне, а на третьем (промежуточном) факторе, который берется как наиболее доступная нейтральная единица и подвергается соответствующему тестированию на возможность сброса имплантированной матрицы. На этом участке и происходит ее схематизированная сборка. Далее, по мере формирования рабочего на данном этапе функционального модуля, он используется как готовая единица и вносится непосредственно в активные точки общей формы уже не как фрагмент корректирующей схемы, а как стабильная субформа в структуре единого функционального комплекса.

Т.к. это звено собирается поэтапно на базе субъективизированного участка, оно, естественно, несет некоторую личностную специфику, а сборка на наиболее нейтральном уровне объекта дает наименьший процент отторжения и деструкций, что обычно имеет место при фрагментальном осуществлении модификаций на наиболее активных участках схемы. Т.е., возможность детального моделирования в нейтральной зоне наиболее реальна, и т.к. сборка матрицы производится вне личной схемы объекта, возникает достаточный процент конкретной адекватности, что теоретически делает искусственное звено функциональным элементом, способным к последующей имплантации в активные точки всего системного комплекса.

Непосредственно на активных зонах фрагментарного усвоения корректирующей программы не происходит, на эти участки необходимо вводить только целостный элемент матричной схемы, имеющий возможность адаптации в конкретной среде, т.е. несущий фактор личностных особенностей, выраженный в формуле индивидуального генокода в качестве коэффициента возможной прогрессии.

В момент завершения одного из этапов программной интеграции может происходить рефлекторное структурное сжатие с блокадой внешнего периферического восприятия и фрагментальной функциональной дезориентацией, что сопровождается ощутимым эффектом онемения конечностей, чувством холода, бледностью кожных покровов. Но подобная реакция в период активного восприятия предлагаемой схемы в момент ее полной фиксации является признаком неадекватности процессов структурной модификации. Т.е., если момент общей сборки (сжатия) соответствует фазе полной интеграции вводной программы, то можно говорить о варианте целостного усвоения. Такой период, внешне выраженный в ощущениях пронизывающего холода, при целостном восприятии (и только в этом случае) обычно длится 1-3 секунды и далее сопровождается общей релаксацией с распространением программы по внутренней сети центральных взаимосвязей.

Если в структурной организации объекта существует один абсолютно общий для всех субформ элемент центральной схемы, то он является составным фактором в форме проекции основной производной во всех элементах структуры на основных ее уровнях.

В периоды функциональной зависимости основной элемент может совпадать по ведущим показателям с формой «расположения» дополнительных производных аналогов. В этом варианте отмечается этап соответствия по одной из основных функций, что дает циклическое образование общности и определенную адекватность. В этот момент наиболее благоприятно увеличение функциональной нагрузки в качестве усложнения схематизации основного элемента, что предполагает адекватную активную реакцию доступных для взаимодействия уровней. Блок межуровневой мембраны в этом случае является барьерным звеном между основной матричной схемой и периферической структурной проекцией, представленной в виде соответствующих форм проявлений личных качеств и объективных характеристик. На уровне данного барьерного «пояса» необходимо создать максимально возможную нейтральную зону, которая сделает доступными для коррекции внешне периферические структурные отделы объекта.

Однако одного вектора недостаточно для влияния сигнала основного матричного элемента как периферического мутагена. Хотя конструктивную тенденцию отделы периферии все равно получают, особенно, если внешние уровни очень восприимчивы, пластичны и поддерживают импульс, поступающий непосредственно из центра структурных составляющих собственной базовой матрицы.

Плотное звено, создающее комплекс межзонных блокировок, можно рассматривать как уровень промежуточный. Т.е., «слияние» разделенных элементов при наличии в них показателей двух различных полярных характеристик дает возможность его функциональной периодической нейтрализации. Полная радикальная нейтрализация этого звена на начальном этапе структурной эволюции не представляется воз-

возможной, т.к. восприятие различных негативных импульсов демпфируется именно за счет подобных межуровневых блоков, которые не требуются лишь при строгой способности каждого элемента системы максимально дифференцировать поступающую информацию в аспекте возможности ее конструктивного восприятия.

При корректирующей работе использование дополнительного пятиблочного диагонального звена (три взаимно пересекающихся оси, развернутые под углом 45 градусов) повышает уровень восприятия ядерных структур («пять» с учетом трехкратного прохождения в двух встречных функциях). Но это не заключительный элемент. Дальнейшее продвижение градации программы «вглубь» может происходить до бесконечности, следовательно, необходима своевременная закольцовка программы. Углубление матричного модуля даже на один уровень возможно лишь после завершения сборки предыдущей графической конструкции с соответствующей закольцовкой и максимальной нейтрализацией. Фиксация по диагоналям обязательно с четырех сторон дает центральную пятую точку — контрольную. И только из нее происходит движение на следующую более глубокую ступень. Нейтральность точки общей сборки сигнала обеспечивает спонтанную настройку модуля на необходимый уровень.

Каждая завершенная схема определяет собранную кольцевую замкнутую форму. Далее — следующий уровень, переход на который осуществляется из центра, а не по спирали с боковых или угловых точек. Эта модель имеет вид взаимосодержащих окружностей с выходом за рамки подчинения спиральной зависимости, когда каждый этап строго зависит от предыдущего. В обозначенном варианте каждое звено представляет собой кольцевой элемент, завершённый в функциональном аспекте, давая неограниченные перспективы в плане функциональных проявлений.

Существуют различные композиции программно завершённых элементов, что определяет собственные возможности в строгой зависимости от качества личной структурной организации, а не от имеющихся генетических предпосылок, таких как наследственность, предрасположенность и т.д., отвечающих принципам спиральной зависимости. Но даже этот прогрессивный вариант в общей массе населения на текущем этапе развития цивилизации достаточно деформирован и блокирован, т.е., в задействованный матричный штамп внесён значительный элемент хаоса, когда следствие не всегда адекватно зависит от причины, что есть разорванная или извращённая форма потерявшей стабильность спиральной зависимости.

Сумма определяющих параметров составных элементов схемы даёт величину, характеризующую степень развития взаимоотношений, выраженных на общественном уровне. Этот показатель, приближаясь к нейтральной единице, автоматически снижает процент несоответствий и степень неадекватностей составных частей основной формулы объекта.

Графически выраженная матричная коррекция вносит формы симметрии в отношении взаимодействия основных структурных элементов, как правило, с исполь-

зованием принципа полярности, когда наиболее нейтральные единицы группируются ближе к центру схемы.

Если линейная форма организации имеет четкую матричную отработку, то задействованные элементы компонуются с учетом данной функциональной зависимости, провоцируя формирование общей вертикальной оси. А т.к. в ее состав изначально входят наиболее нейтральные субформы, являющиеся более «гибкими» и адекватными к предлагаемой информации, то такой осевой фактор будет наиболее стойким и информационно восприимчивым с учетом активных точек общей схемы объекта.

Далее, соблюдая принцип двухсторонней полярности, элементы строятся по «правую» и «левую» стороны от основной оси, при этом «плюс» и «минус» чередуются как «справа налево», так и по кресту, т.е. под углом 45 градусов к основной оси, пересекая ее по лучу и давая дополнительные точки пересечения. Таким образом формируется структурная сеть.

Как правило, при развернутом на текущий период генотипе вертикальный фактор не является четкой основополагающей единицей и представлен, в основном, множественными отрезками с полярными кольцевыми точками. Такой вариант формирует движение вокруг вертикальной оси, поддерживающее равновесие и обеспечивающее пассивное взаимодействие элементов внутри структуры.

При отсутствии возможности сформулировать принцип Абсолютно Универсальной матричной интеграции используется метод завершеного моделирования одного или нескольких уровней с соответствующей абсолютно четкой зонной градацией.

В условиях позонного восприятия при отсутствии подчинения отдела линейно функциональной зависимости может происходить спонтанная закольцовка, когда импульсы программно ориентированные на наиболее активные точки линейно не усваиваются по ходу основного вертикального фактора, а фиксируются по окружности. Но т.к. обычно полного восприятия не отмечается и нет достаточного детального подчинения схематизированному графику в период, соответствующий фазе активной структурной сборки рабочего матричного модуля, то, естественно, что целых окружностей в виде завершенных кольцевых модулей не получается. Достройка каждого отдела схемы происходит спонтанно, как реакция структуры в фазу активизации собственных ресурсов. Возможность адекватной автоматической схематизации в таком варианте не велика, поэтому элементы усвоенной схемы дополняются искаженными по наиболее близкому к собственным стереотипам графику.

Т.е., например, элементы формируются чередуясь с фрагментарными деформациями чередованиями при делении окружности на четыре сегмента для удобства рассмотрения следующим образом: независимо от формы усвоенного фактора, при каждом последующем построении берется следующий уровень, т.е., единица одного

уровня (1 сегмент) определяет общий показатель этого сегмента, далее — второй определяет следующий фактор и т.д. Т.о., происходит смещение графика в общем виде при каждом переходе на 45 градусов, что дает вариант спирали с конусообразным чередованием конструктивных и деформированных сегментов. Это общий вид схемы, который может иметь некоторый процент функциональных возможностей собственного развития, но лишь строго последовательно.

Неизбежным критерием завершения каждого очередного этапа структурного развития является необходимость приведения в адекватное состояние непосредственно всех ячеек между осями основной сети. Чем ближе к базисной оси расположены зоны, тем их внутренний фон активнее. При этом создается разница между элементами, находящаяся в прямой зависимости от близости к основному вертикальному фактору. При использовании Универсальной программной матрицы фиксируется моментальный штамп с одномоментной нейтрализацией всего структурного комплекса. При недоступности этого приема остается вариант группировки элементов по сходным признакам, и воздействие уже производится на группы элементов, которые удобнее взять в количестве четырех основных ориентиров, расположенных по двум пересекающимся диагоналям под углом 45 градусов к основным факторам. При этом обязательно за основу построения берется центральная вертикальная и горизонтальная оси, пересекающиеся под углом 90 градусов в центральной точке общей схемы. Это осуществимо если они практически однородны и не имеют разрывов.

Центральный элемент обязательно замкнут — это неотъемлемая форма самоконтроля. Необходим строгий матричный «шифр» для взаимодействия с этой зоной. Она закольцована в форме сферы в центре схемы, образуя собой фактор опыта, который будет доступен лишь при соблюдении конкретных условий. Силовое воздействие может вызвать две негативные формы ответной реакции: первая (в качестве защиты) — полное стирание информации этого элемента, т.е. невозможность восстановления личных способностей на базе позитивного опыта; и вторая — выброс информации мощным потоком на периферию со стиранием наработок реально существующих на данный момент и позволяющих реализовать перспективы собственного развития. Во избежание вышесказанного не следует провоцировать взаимодействие с центральным элементом какими-либо силовыми методами. При использовании соответствующего матричного штампа разблокировка будет происходить во многом спонтанно и постепенно, что даст возможность дифференцированного анализа разворачивающегося информационного потенциала, т.к. далеко не весь имеющийся там опыт может трактоваться как позитивный.

Двойная функция определяет принцип встречного взаимодействия с горизонтально-вертикальной нейтрализацией внутренней активности. Т.е., величина динамических проявлений элементов, входящих в рамки данных категорий функциональной зависимости, теряет необходимость существования для поддержания общесум-

марного равновесия. Внутренняя динамика в двух взаимно перпендикулярных плоскостях по четырем векторам (два, умноженное на два) обеспечивает фактор устойчивости и стабильности на уровне центральных взаимосвязей схемы.

Центральный уровень, который, в основном, представляет данную форму функциональной ориентации содержит семь знаков. От нуля до единицы (0 – 1) – общая ступень без дифференциации. Т.о., ввод структурной схемы начинается приблизительно с (1,5 – 2) ступени. До четвертой-пятой (4 – 5) матричный график развернут в полной мере. Далее шестая-седьмая (6 – 7) ступени всегда размыты, что характеризует степень периферической зависимости.

Теперь аналогичным образом можно рассмотреть массово представленный общий вариант индивидуально-личностной схемы при делении на три основных уровня. Центральное звено, т.е. соответствующее нулю, переходит на единицу обозначенного выше графика. Оно имеет степень проекции, но не имеет собственной четкой дифференциации в функциональном аспекте. Далее центральное звено имеет благоприятную имплантацию только в двух плоскостях по четырем векторам, что отвечает первой-пятой (1 – 5) графическим ступеням рассматриваемой выше схемы, при этом пространственный ориентир в отличие от сбалансированного строгого и лаконичного графика при выходе на общий фон образует диагональ, колеблющуюся под углом 35-45 градусов к горизонтальной оси. И третье звено или периферически зависимый фактор, соответствующий пятой-седьмой (5 – 7) ступени – размыт, т.е. не способен формировать проекции в строго функциональном виде. Движение поступательного характера имеет четко прослеживаемый алгоритм общего развития дифференцированного порядка.

Можно говорить о судьбе, предопределенности, карме, но суть едина – нет непреодолимых препятствий, хотя нет и причин, которые не порождали бы следствие. Но здесь включается элемент хаоса – фактор вводный, приобретенный, это «вирус», который размножается с губительной скоростью.

Есть понятие личного хаоса, хаоса общности, хаоса глобального уровня. Один вариант неизбежно влечет за собой другой. Невозможно даже в условиях создания абсолютного прецедента добиться необходимого результата при значительном проценте хаоса во взаимодействии между строгими понятиями. Это касается всех уровней любой системы, и чем выше мотивация, вызванная степенью возможности собственных проявлений, тем жестче ощущается влияние дефектов программы строгих взаимоотношений. В глобальном рассмотрении, чем больше точек, являющихся носителями хаоса, тем больше хаоса в общей схеме объекта.

Осознание проблемы в подобных масштабах требует определенной подготовки, т.к. при восприятии категорий этих процессов необходим строго адекватный уровень сознательного осмысления. Эмоциональный фактор в данном варианте неприемлем однозначно, он является звеном на пути к дефектам функции сознания как

механизма воспринимающего и обрабатывающего информацию. Поэтому, поэтапный прием модулирования информационного материала, как программно подчиненного «энергоносителя», наиболее доступен и менее травматичен на данном этапе, чем кольцевые блоки, тем более, что для адекватного восприятия этих позиций необходимо соответствующий уровень сознания, что может быть результатом личных работ или имплантатом. Наиболее конструктивен интегрированный вариант этих двух понятий.

При наличии завершено скомпонованного генокольца очень важно его удерживать и максимально конструктивно использовать. Информация универсальна в каждом структурно завершеном варианте, это редкий уровень. На данный период у подавляющего большинства представителей текущего гено типа указанное звено или вообще стерто, или присутствует частично, что в дальнейшем приводит к его сворачиванию и устранению. В этих условиях носитель строгой информации или ликвидирован, или неприемлем для использования.

Завершенный элемент — это единично-точечный вариант, а не массовый. Если взять гено тип, как общность, то **количество подобных объектов можно проконтролировать поштучно строго последовательно**. Остальные элементы проявляют себя как сеть взаимосвязей, сформированных единицами нефункциональными в обозначенном аспекте. Чем меньше хаоса в каждом отдельном звене, не говоря о строго функциональных, тем более это способствует выходу общности на прогрессивную форму организации.

Чрезмерная хаотическая активизация собственной системы приводит к ломке конструктивных каналов и сегментов, являющихся необходимыми элементами личностных форм самовыражения посредством качества уровня внутренней организации.

В структуре таких объектов отмечается приоритет вихревого потока. Он становится привычной формой жизнедеятельности на всех уровнях личной схемы и, являясь функцией односторонней, делает внешнюю форму проявлений объекта, отвечающей данному процессу. Графически такой вариант выражен в виде неравномерного треугольника, зауженного книзу, при этом точка общей интеграции как основная его вершина размыта. Замыкание процесса огромно. Треугольник — фигура стойкая, блокировки очень мощные. Без снятия значительного процента блокировок адекватный контакт будет иметь серьезные затруднения.

Т.о., при коррекции подобной системы разблокировка одной из ключевых «точек» дает «разгерметизацию» формы как строго замкнутой структуры. А так как нет изначального уровня адекватности восприятия, то происходит размывание предлагаемой модели, но при этом вихревая тенденция утихает. В подобных вариантах конструирование ограничений не имеет, следовательно, уровень возможностей не сдерживается конкретными рамками. Основные трудности вызывает преодоле-

ние обще-выраженного привычного гиперрежима, остаточного вихревого стереотипа и аналогичных патологических факторов.

В таких ситуациях без четкой матричной имплантации первичной градационной сети уровень пространственных взаимосвязей с их голографическими проекциями принципиально не имеет смысла, разрыв слишком велик. Первично необходима строгая изначальная градация, она должна быть функциональна четко и длительно, но, естественно, степень ее проявлений узко ограничена. По мере ее строгого имплантирования можно затрагивать более усовершенствованные модели организации с конкретной структурой схематизированных взаимоотношений.

Биологическая субстанция имеет собственный уровень взаимосвязей, который «удерживается» как вид генетической наследственности. Многие патологии, вызванные генетическим или хромосомным дефектом, приписываемые к фактору наследственности, являются результатом «стирания» генной памяти с последовательной хромосомной деградацией, что выражается утратой отдельных участков, а не непосредственным фактором мутации, что есть понятия принципиально отличные.

Деградация — это процесс, определяющийся отсутствием конструктивного развития и дефектом резонанса между базовой схемой основной структурной решетки и биоформой. Без связи с решеткой, как основополагающей матрицей, биомасса постепенно деградирует, даже если ее собственная схема была изначальна на одном из приемлемо функциональных уровней.

Болезнь, старость — это не результат непосредственно неконструктивной мутации в полном понимании этого алгоритма во всех основных аспектах, а проявление пассивной деградации, т.е. процесс, подлежащий восстановлению, что есть возврат функции. По достижении внутрискелетной «точки нуля» в этом аспекте уже можно говорить не о возвращении ситуации, а об устранении причин ее породивших. Т.о., происходит образование третьего звена матричных взаимосвязей, делающего фактор биоструктуры строго подчиненным, а схему статичной при ее симметричности во всех позициях. Подобный вариант принципиально не подлежит деформации. Отсюда можно сделать вывод о том что в указанном случае будет составлять суть биомассы и ее процессов.

Мутация — понятие более строгое, это фактор активный в отличие от деградации. Аспекты мутации далеко не ограничены так называемым вырождением. Такой процесс протекает обычно вспышкообразно и устранить его, подобно деградации, невозможно. Здесь необходимы абсолютно отличные сферы влияния, при этом уместно отметить вариант одномоментной матричной имплантации (суть — моментальный универсально-нейтрализующий мутаген). Это не решение проблем старости и болезни, это совершенно отличный этап. А для устранения полной деградации приемлемы подходы сборных приемов поступенчатой корректирующей модуляции, кото-

рые, тем не менее, сохраняют форму спирали, хотя и в ее прогрессивном закольцованном варианте.

Постоянное пребывание только в одном из основополагающих функциональных состояний лишь с редкими незначительными ослаблениями режима гиперактивности сводит к нулю процесс цикличности, который относится к разряду элементов первоосновы. Цикличность определяет вариант динамики как в виде ступенчатого графика в схеме спирали, так и одновременно-блокового в форме кольца, это модели функциональной зависимости, имеющие ряд специфических аспектов. Данный тематический разговор требует осознанной необходимости в подобной информации.

Интересно отметить, что если стереотип усвоения информации на внешних уровнях имеет строго один вектор, то элементы, соотносимые с предлагаемой формулировкой, легко воспринимаются и усваиваются. Но стоит взять этот аспект под любым углом к основному вектору, как звенья перестают совпадать и информация не воспринимается. Т.е., один и тот же тезис может встретить и одобрение, и полное отрицание в зависимости от формы его построения.

Жесткий фактор примитивных стереотипов сводит логический анализ к тотальной профанации этого сложного механизма, который чем более приближен к модели объемной структуры, тем шире диапазон его функциональных возможностей, где ограничений нет и быть не может.

Прохождение активных циклических пиков с благоприятным исходом формирует стабильную для конкретного объекта схему. В данном случае спиральная схема, имеющаяся на данный момент, собирается в кольцо, блокируется и не влияет более негативным образом. Это вариант внесения информации в банк памяти конкретного элемента, но не полное устранение имеющейся модели взаимосвязей. Необходимо помнить, что любая блоковая единица нейтрализуется полностью или частично только при отсутствии постоянного влияния факторов, провоцирующих ее восстановление, в противном случае она будет рано или поздно разблокирована. При этом активный элемент выбрасывается на периферию молниеносно, как пружина, создавая вариант более разрушительный, чем первичный. Такая ситуация типична и представляет собой материал для серьезных размышлений и анализа.

Используя активные фазы доминирующей цикличности, можно в момент непосредственной корректирующей работы изначально конструктивно создавать основу для дальнейшего спонтанного проецирования программного алгоритма как максимально возможную симметричную в общем виде схему. Все симметричные конструкции при их многократном прохождении по спиральной цепи, даже не используя принцип первого сдвига на 90 градусов, предполагают возврат в изначальную позицию (любой угол меньше 90 градусов лишь замедляет процесс, не меняя суть). Т.о., по возвращении спиральной функции (а она всегда имеет возвратный эффект) будет постепенно создаваться завершенная окружность. При условии соблюдения симметрично-

сти итоговая модель кольцевого графика обеспечена. Это уже серьезный результат, дающий возможность выхода из постоянного повторения ситуации, когда по истечении определенного временного промежутка приходится вновь и вновь контролировать одни и те же уровни, что есть поддержание зависимости от периодического контроля. Выход из этой зависимости создает радикально конструктивное изменение ситуации без риска возвращения деструкции.

Стойкая фиксация происходит по мере устранения внутренних возмущений конкретного элемента. Любое конструктивно собранное звено, но не имеющее общезначимого показателя как суммарного итога внутренних взаимодействий, будет ликвидировано. Количество времени (в виде пиков циклических предпосылок), необходимое для этого процесса, колеблется в значительных пределах в зависимости от качества сборки элемента. Но объективный результат для всех аналогичных вариантов один — ликвидация.

Тем не менее, чем выше степень организации, тем больше времени в распоряжении объекта для устранения внутренних противоречий и полной синхронизации собственной модуляции. В общем текущем варианте 60-80 лет — это тот период, когда функционирование не требует дополнения к тому фактору, который присутствует в форме генотипа в целом. Далее необходимы радикальные изменения в конструктивную сторону, т.к. к этому моменту данная модель, как правило, принципиально деградирует по основным аспектам. А при условии дополнительных обострений на фоне уже имеющихся, как результат общей программы, период обозначенного временного промежутка значительно сокращается. Чем больше хаоса в системе «сигнал-ответ», тем значительнее колебания рамок, ограничивающих среднюю продолжительность функционирования по строго наследственной схеме, плюс постоянно растущий процент унаследованных деструкций, т.е. деформаций, приобретенных изначально, но выведенных конкретным объектом в форму собственной базы схематической вариации.

В период интенсивного набора информации активность является естественным проявлением объекта как необходимый фактор развития. При наличии структурной шкалы идет четкая дифференциация воспринимаемого материала. Если внешние условия благоприятны, потенциал полезной информации превышает уровень деструктивных влияний и движение происходит по типу преобладающего конструктивного развития. В случае, когда матричной шкалы как информационного фильтра нет, а также если отсутствует внешне позитивное влияние, ситуация принимает вид, обратный рассматриваемому. В этом варианте требуются меры, позволяющие избежать массы спонтанно образующихся негативных наслоений, являющихся на данном этапе структурной оболочкой объекта как неотъемлемой собственной единицей со всевозможными проявлениями.

Общеструктурная дифференцирующая решетка имеет вид ячеистой конструкции, где активные участки строго представлены точками пересечения осей схемы, составляющих основную форму взаимно перпендикулярной линейной ориентации. Чем ближе к центру системы, тем четче эти элементы и выше их моноструктурность как внутренний показатель. Чем дальше к периферии, тем места сочленений более размыты, имеют отклонения в собственной схеме от максимально функциональной модели взаимосвязей.

Т.о., необходим строгий контроль, т.к. смещение любого центра осевых пересечений влечет за собой несоответствия внутри всего сегмента (при его заблокированном режиме) или же может проявиться общая асимметрия относительно основной функциональной оси, что даст дефект проекции с выходом на бессистемность информационных слоев, тем самым определяя невозможность максимально компактной сборки. В таких случаях всегда возникает «мечущийся» процесс хаотической динамики на собранных по одной программе единицах.

Обще системная структурная матрица имеет отличие от матричных вариантов составляющих ее сегментов. Это не простая сумма, а выход на новую форму. Т.е., ступень «перехода» отмечается тем, что развитие путем позонной группировки смодулированных элементов более не идет, необходим отличный вариант, когда продукт наработки становится базой, т.е. основой для нового уровня. При этом фактор общности в виде систематизированной конструкции рассматривается как составное исходное звено в период его максимально возможной дифференциации.

Бесполезно один выборочный элемент схемы приводить в абсолютно функциональную форму, он будет стопроцентно отторгнут, при этом может спровоцировать резкую реакцию по типу анафилактического шока как мощный процесс внутриструктурного порядка. Внешние воздействия, не сочетающиеся с уровнем возможности восприятия, также дают всевозможные шоковые состояния, но стрессовый фактор «изнутри» вызывает гораздо более серьезные последствия.

Бессистемность как отсутствие конструкции в виде строгой схемы, определяет форму реакции по типу стойкого привыкания к этому алгоритму. Поэтому, любые попытки стабилизации путем жесткого графического подчинения и введения главенствующей функции как основной тенденции вызывают структурные возмущения на различных уровнях общей схемы такого объекта. И чем глубже прослеживается фактор бессистемности, тем этот процесс более ярко выражен.

Но существуют исключения в форме некоторых патологий, которые не вписываются в эту схему и требуют особого подхода. В этом варианте стремление к группировке с подчинением общему закону явно прослеживается, но по чисто наследственным причинам нет возможности выхода на эти уровни. В данном случае достаточно «точки» как целенаправленного толчка и полный хаос превращается в строгую схему, способную к прогрессивному функционированию как вариант первичного

стремления. Такие случаи требуют индивидуального подхода и выхода за рамки обычных форм коррекции структурно прогрессирующей деструкции, дающей на общем плане фактор массовой возрастной деградации.

Даже в условиях недостижимости первопричины дифференцировать ее производное влияние как деструкцию можно с высоким процентом полезного результата.

Максимально устранить проявление ответных форм центрального дефекта возможно, создав условия для активизации «резервных» способностей Личности с выходом на самостоятельное стремление поиска причины как первоосновы несоответствий. Это наиболее действенный вариант, не требующий внешнего директивного влияния, не порождающий огромный процент неадекватностей, а, следовательно, дающий значительный показатель полезного результата на всех уровнях.

Сознательно развивающаяся Личность во многом имеет отличие от формы, несущей вводную извне модель коррекции доступных деструкций. Это принципиально различные понятия. Сознательное развитие образует эффект личного опыта, который не уничтожается при любых внешних обстоятельствах. А при выходе на модель, способную к проецированию на периферические уровни, внешний фактор вообще перестает существовать в плане воздействия вопреки собственному стремлению Индивидуума.

«Совмещение» уровня восприятия информационного сигнала с его собственным качественным уровнем дает в результате строгое образование третьего звена как сборного варианта. Такой элемент активизируется непосредственно в период интенсивного анализа; по мере определения его характеристик в функциональном аспекте, он группируется более или менее стойким образом. Далее, по окончании работы данное звено, т.к. оно возникает непосредственно на базе той структуры, которая подвергается коррекции, частично остается как форма, возможная для усвоения, но полностью не воспринимается как устойчивая модель.

Целостное восприятие при таком подходе реально не осуществимо, оно доступно только при матричной коррекции, фиксирующейся на центральном уровне несущей схемы одновременно с учетом собственного потенциала, на несколько порядков превышающего качественный уровень той среды, которая испытывает влияние имплантируемой программы.

При невозможности выхода на стопроцентное целостное восприятие прохождения по циклам, как программным этапам, создает последовательное наложение усвоенных фрагментов схемы друг на друга. Далее происходит их совмещение, когда должен максимально точно удерживаться общий принцип градации как отражение основной осевой взаимосвязи, что создает взаимодействие программных участков и вывод их на уровень графической проекции, но с некоторой деформацией.

Процесс окончательного формирования итоговой формулы с ее схематизированной фиксацией происходит именно самостоятельно, что всегда предопределяет

наличие личностных особенностей и, как результат, значительные отклонения от вводного изначального варианта. Поэтому не имеет смысла конструировать усложненные модели взаимосвязей до того момента, пока структура не приобретет способность максимально адекватно дифференцировать и воспринимать имплантированный материал.

Т.о., первый этап — это строгое формирование сознательного стремления к направленному развитию с выходом на бессознательные уровни, что дает возможность дифференцированного подхода и поиска наиболее функциональных вариантов программирования осознанно. Далее, когда уже нет реакции отторжения и защитного невосприятия следует концентрироваться на основных конкретных участках структурной матрицы, т.к. можно рассчитывать на возможность целостного восприятия корректирующей схемы.

Деградация изначально определена грубо асимметричными схемами, т.к. любой перекос рано или поздно провоцирует «сворачивание», проявляющееся или гиперактивным «вихрем», который может в определенный момент давать выброс на периферические уровни с возможностями, ранее не свойственными конкретной структурной форме как простейшему субъекту, или же, как второй вариант, происходит образование тяжелого точечного ядра, провоцирующего различные патологии, вызванные функционированием сформированного динамически проявленного элемента.

Как правило, в большинстве биологически проявленных индивидуальных вариантов «нижний» отдел схемы более размыт и пользуется проекцией «точки нуля» «верхнего» фага. Это общая суть линейной зависимости от мозгового центра при спиральной проекции на периферию. Но, тем не менее, стремясь к полной гармонизации, необходимо вводить обратную зависимость, тем самым уравновешивая основные отделы и, таким образом создавая суммарно нейтральное состояние целостного матричного графика.

Все виды элементов, полученных как результат внутрискруктурных противоречий, очень активны, полностью беспринципны и агрессивны. Подобные модели буквально лопаются от внутренних нагрузок, но выйти из этого состояния спонтанно они не могут. Чем более обострен режим взаимодействий, тем более агрессивной становится форма в целом, тем меньше вероятность самостоятельного выхода из этого кризиса и тем процент осознанного адекватного восприятия внешних информационных формулировок ниже.

Т.о., сформированная по имеющимся критериям защитная структурная оболочка — это внешняя проекция доминирующих тенденций в виде пространственного спектрального поля человека. Здесь имеет место четкое отражение периферических уровней каждого из основных внутрискруктурных фагов. Результат их функционального состояния — это суть проявления общей барьерной мембраны с выходом на уровень центральной иммунофункции.

В результате, сопротивление к взаимодействию с любым информационным носителем у систем с очень низким уровнем восприятия вызвано нефункциональной жесткостью общей барьерной мембраны, огромным внутренним напряжением как суммарным, так и на отдельных зонах, которые под его действием еще не слились в единое однофункциональное ядро, что есть форма полной биологической деградации.

Две отдельно взятые диагонали не являются устойчивым звеном, но при их взаимно нейтрализующем сочетании общий фон будет достаточно спокойным. А по мере фиксации вертикальной оси в трех точках степень их состояния уже не важна как принципиальный фактор. При строгом введении взаимно перпендикулярной градации диагональные образования становятся вторичными проекционными производными как уровень дополнительной фиксации, но эта позиция очень важна, т.к. именно она определяет возможность адекватной связи с периферией.

Векторность — понятие абсолютное и универсальное, т.е. это базисная матрица, которая может иметь модификации как варианты личностного развития. Но отклонения от абсолютной модели — это не индивидуальные особенности, дающие по широко распространенному общепринятому стереотипу неординарность самовыражения, а формы всевозможных центральных деструкций, провоцирующих общепериферическую патологию. Более того, такая конструкция как генетическая предрасположенность имеет соответствующий результат жизнедеятельности как основополагающий фактор, определяющий ее суть.

Т.о., цель развития — не усугубление однобокости с выходом на жесткую полярность и еще большим отклонением от универсального аналога.

*Необходимо учитывать, что фиксация на каждом последующем уровне может реально осуществляться лишь по мере полного уравнивания и нейтрализации предыдущего. Т.о., первый этап — это построение функционального вектора. Далее, базирясь на нем как на первооснове, последовательно формируется развернутая матричная сеть, и, далее, уже на общем фоне, указанный первоначальный фактор стойко фиксируется на всех уровнях схемы с общей проекцией, что делает его завершающим элементом. Каждый из этих трех этапов имеет огромное количество собственных внутренних градаций, где аналогичным образом выход на последующий уровень обуславливается лишь полным построением предыдущего. Все это в целом включает один этап, который плавно переходит в другой, уже являющийся «новым» уровнем во всех отношениях, определяя совершенно другие возможности и принципиально иные ограничения. Изначально здесь берется уже не вектор с базирующейся на нем плоскостью, а целая объемная схема, что сразу **исключает формы зависимости от пространства, времени** и т.д. Здесь присутствуют абсолютно отличные варианты возможных деструкций, которые необходимо нейтрализовать путем жесткого контроля схемы, являющейся абсолютной на конкретном этапе. Т.о., можно определить Развитие как процесс строго циклический и бесконечный.*

Специфическая форма восприятия может проявляться в том, что усвоение программных участков и сегментов происходит удовлетворительно, но это отдельные элементы, воспринимающие лишь внешнюю схематическую формулировку, когда все восприятие сводится к элементарному наложению вводной матрицы на чувствительный участок. Далее ее адаптации не происходит, она блокируется, не сбрасывается, но и не влияет на тенденцию внутрискелетных процессов. Т.е., фрагменты имплантата воспринимаются, но реально не функционируют. Понятно, что при директивной разблокировке произойдет их преобладающая деформация, но в противном случае — это абсолютно нефункциональные звенья, которые будут ликвидированы в течение цикла отторжения и других активных структурных реакций. Т.о., в данном случае необходим импульс на общее расширение структуры, здесь локальный подход нефункционален.

Даже при значительном проценте сброса программных схем полезное влияние будет иметь место как остаточная форма программы в качестве заданной тенденции аналогичная той модели, которая была основным алгоритмом при программной сборке в единое звено.

Т.о., в рассматриваемом примере участки матричной схемы «выхватываются» фрагментарно, сразу закручиваются в спиральную форму, частично блокируются, а непосредственного конструктивного информационного обмена нет, не считая чисто периферических «сглаживаний» наиболее ярко выраженных противоречий. Подобная модель восприятия характерна для структуры, уровень собственных возможностей к адаптации которой составляет около 0,1%, т.е. система принципиально не жизнеспособна. В этом варианте любая конструктивная смена основополагающей тенденции — уже прогресс, т.е. способность не самоуничтожиться, а свети этот негативный процесс к наименьшему показателю и создать предпосылки обратного движения, что будет являться общим фактором торможения центрального патологического процесса с выходом на эффект ограниченной регенерации, действующей до этапа усложнения полярных принципов внутрискелетных взаимодействий.

В данном варианте деструкция затрагивает «Дельта»-уровень хромосомного поочередного сцепления с проекцией на основную рибосому. Дугообразная зависимость — это извращенная модель. На этом уровне стремление к подобным формам определяет как результат общий режим взаимосвязей посредством дугообразных функций, односторонних в большинстве, т.е., это «выворот» всей матричной формулы с радикальной деструкцией всех основных моделей и соответствующим результатом, дающим несколько крайне полярных вариантов вместо одного нейтрального.

В результате диплоидный набор без признаков внешних деформаций претерпевает значительные внутренние изменения, т.е. каждый нуклеотид в своей основе имеет лишь оболочку, соответствующую той характеристике, которую он должен

представлять. Но на срезе это разрушенная форма, которая может войти в разряд серьезной локальной атрофии на ядерном уровне. Это глубочайший дефект, обычно проявляющийся через 1-2 поколения как активная фаза наследственной генной патологии. РНК-матрица имеет этот штамп и все белковые единицы на одном из уровней реализации уже несут его отпечаток. Но как проявленная форма хромосомной патологии в данной структуре этот факт активно не отмечен. Хотя влияние есть в виде скрытого размывания структуры, дублирующего взаимодействия на цепочечных элементах.

Тенденция матричной цитоструктурной деградации отражается на формуле клеточных «ростков», которые воспринимают РНК-информацию, считываемую в свою очередь с кода центральной ДНК, но трактуют и выводят пропорцию, по которой происходит нарастающий синтез белковых единиц самостоятельно. Т.е., внешний вид формула имеет, но слагаемые в своей основе являются элементами, несущими процент деструктивной модуляции.

Т.о., ДНК-форма не дает явно дефектных проявлений. Как правило, отмечаются деформации системы информационного обмена на 2-ой ступени транспортной РНК по движению в сторону основы обменной рибосомы как проявленного фактора. Это указывает на то, что торможение процесса деградации без влияния на производство активных клеточных штампов стойких сдвигов не даст. Но, в свою очередь, формирование центрального тормозящего эффекта на уровне прогрессирующей патологии создает условия, благоприятные для целенаправленного влияния по упорядочению максимально возможного количества структурных компонентов.

Как только элементы схемы войдут в активно функциональную форму, они смогут редуцировать импульсы, отражающие их основную тенденцию как схему внутренней организации и, далее, «притягивать» к себе менее зрелые формы и конструктивно влиять на них. По мере накопления достаточного потенциала станет принципиально ощутимой функция дубликации, т.е. выход наиболее активных звеньев на уровень, предполагающий способность к воспроизводству. Т.о., собственная матричная функция определяет возникновение цепи-носителя информации посредством кодирующей полимеразы, которая начинает пульсировать. РНК активно считывает информацию и переносит основную тенденцию уже в форму, способную к синтезу активных элементов как различных белковых фракций.

Данный пример — это заменная терапия на центральных уровнях, т.е. работа не по устранению следствия путем периферических манипуляций, направленных на замену деструктивных активных форм как органов кроветворения, так и самой крови, когда сама причина не устраняется и все равно себя проявит, а это в данном варианте непосредственное влияние на причину, когда следствие не может не измениться.

Устранить причину, влияя на следствие, можно, если эти два аспекта принадлежат одному системному уровню. В схеме винтообразных взаимосвязей движение идет по спирали и причина обычно на несколько витков не совпадает со следствием, что не позволяет строго воздействовать по одному вектору на какую-либо из точек этих двух аспектов.

Любая схема, подчиненная общему закону, определяет один из этапов выхода из общей обвально нарастающей деградации, но по мере остановки этого процесса необходимо восстановление фактора регенерации на всех уровнях системы, что уже требует не элементарно уравнивающей схемы, а строго направленного графика, сознательно воспринятого, с дополнительными уровнями обменных взаимосвязей, который обычно встречает мощное отторжение в виде структурной неадекватности, что всегда требует встречной нейтрализации.

Невозможность адекватного восприятия программно ориентированных тезисов свойственна элементам наиболее деструктивным, провоцирующим в фазу активной корректирующей работы чрезмерную защитную реакцию. Т.о., чем больше общей деструкции, тем активнее реакция отторжения.

Ведущий элемент схемы, отражающий основу конкретной структуры, определяет степень функциональных возможностей внутрисктурных взаимоотношений и внешних проявлений как личностного самовыражения.

Но для дальнейшего конструктивного развития заданной в процессе коррекции программы необходим выход на дополнительные элементы, т.к. одно звено всегда требует постоянного контроля, риск его перегрузок велик, что всегда приводит к последующим блокировкам и сбросу с активно функционального уровня. Далее процесс идет по известной схеме развития общего дисбаланса с ответными проявлениями деструкций органов, попадающих под влияние данного элемента.

При отсутствии возможности вывода схемы в полную статику внутрисктурных взаимоотношений можно рассматривать процесс взаимодействия в виде относительной взаимной нейтрализации составных элементов схемы. В этом варианте постоянно статичного на всех уровнях матричного модуля нет, но в то же время общий показатель внутреннего дисбаланса стремится к нулю.

В данном случае любая активизация вызывает отклонение от заданной тенденции. В такие периоды общий фоновый показатель может иметь значительные расхождения от уровня имеющейся в спокойный период нейтрализации. Это специфика развивающейся структуры.

Развитие отдельного индивидуума может идти быстрее, чем доминирующий ритм как показатель общепланетарного коэффициента в заданном временном поясе, тем самым определяя плоскостной вариант. Объемный планетарный кодовый модуль очень сложен с учетом взаимоуничтожающих колец, которые накладывались друг на друга уже несколько раз. Расхождение на данном этапе — это обще циклический фон,

т.е. отражение центрального плана на общем уровне. Поэтому любые центристские действия личности идут вразрез с выраженной тенденцией и испытывают ряд противодействий чисто объективного уровня. Но, тем не менее, действительное развитие как только преодолеет поток сопротивления, то сможет выйти в полную противофазу и влиять в сумме с аналогичными элементами на общий режим эволюции системы.

Следует учитывать, что состояние гиперактивных перегрузок приводит к серьезным функциональным перекосам и сбоями с оптимальных ритмов тех процессов, которые являются наиболее выраженными в аспекте возможности синтезировать активные вещества на всех уровнях и, т.о., участвовать непосредственно в схеме как внутреннего, так и внешнего информационного обмена в качестве передаточных звеньев, обрабатывающих уровень необходимости и адекватно ей синтезирующих те элементы и именно в тех дозах, которые будут ей полностью соответствовать.

Выйти из законов спиральной зависимости очень сложно. Можно найти подтверждение этому на собственных внешне циклических взаимодействиях с другими индивидуумами.

Любая система взаимодействий рассматривается лишь как вариант, являющийся носителем определенной тенденции с производной схемой, где всегда присутствует цикличность и возврат базовой функции по нарастающей. Через поступенчатое гашение противоречий можно устранить дальнейшее негативное влияние даже без радикального изменения данного звена. Это касается внешних взаимодействий, имеющих отражение на различных уровнях существования, с соответствующей коррекцией в зависимости от состояния внутренней среды объекта на конкретном этапе развития.

Т.о., собственное проявление Личности вовне всегда отражает суть внутренней завершенности имеющейся матричной базы.

Сознательное — есть проекция неосознанного с включением базисных стереотипов. Поэтому объективные факторы не могут возникать или не возникать спонтанно. Осознав ход центрального процесса, как основополагающего закона, элементарно находится выход из всех неожиданностей и случайностей. Схема как графический вариант проекции осознанного принципа взаимодействий дает возможность при адекватном уровне понимания критериев ее функционирования избежать всех тех влияний, которые не вписываются в эту модуляцию и, т.о., не могут существовать по принципу полной адекватности внутренней сущности и ее внешних проявлений со всеми возможными взаимосвязями.

Здесь необходимо отметить, что любая личностная модуляция имеет уровни, которые требуют коррекции. Но имеющаяся тенденция — есть основа, а развитие — это не полное ее изменение с потерей наработок, а лишь конструктивное дополнение,

накладываемое на функциональную основу, которая создает перспективу прогрессивного поэтапно поступательного движения в сторону совершенства.

Отстающие в своем развитии звенья необходимо не блокировать путем подавления, а или полностью дифференцировать, или адекватно вносить дополнительный уровень программной установки, что требует одномоментной двухпрограммной (матричной и чисто информационной) коррекции. Такие элементы ощущаются как пробелы в программных графических участках схемы. Не следует подавлять их тенденцию, наоборот, максимально сдифференцировав эти позиции, как отрезки общего графика, их не затрагивая, можно в момент интеграции сгруппировать такие звенья в единую форму. Это легко осуществимо, т.к. после своей детальной дифференциации в зону программно-подчиненного функционирования они будут интегрироваться спонтанно, создавая единую общность, ярко выделенную на общем активном фоне. Данное звено будет легко доступно и достаточно восприимчиво. Но нельзя допустить, чтобы таким образом собранный элемент был неконтролируем, т.к. в этом случае он будет обязательно деформирован, сжат, сглажен, заблокирован активными участками и превратится в мощный зажатый блок с внутренней структурной атрофией, что, естественно, недопустимо. Поэтому следует удержать или сформировать заново стремление к разблокировкам и своевременно интегрировать необходимую для этого матричную схему.

По истечении определенного периода такой участок практически не будет выделяться, лишь некоторые неярко выраженные остаточные тенденции будут иметь место как влияние глубоких носителей общей памяти. Данный фактор может быть устранен лишь путем радикального воздействия на основную центральную структурную единицу, в которой нет никаких собственных формулировок, кроме проекции «памяти», причем строго последовательно, со всеми необходимыми деталями, где нейтрализация возможна лишь при поэтапном разматывании этого «клубка» или же, как вариант, — одномоментное универсальное влияние, что дает полное стирание имеющейся информационной базы, когда остается только «голая» форма, пустая, колеблющаяся, за счет чего создаются определенные циклические ритмы. Она может воспринимать свободные от поляризации схемы, но предыдущая модуляция уже не восстанавливается, хотя память, полностью стертая с этого уровня, все равно сохраняется, но уже в совершенно отличном виде, дифференцируясь в качестве моноструктуры и не имея возможности индивидуального проявления, а форма — ее носитель за счет этого процесса претерпевает этап деградации, так как все практически начинается в этом варианте с «мертвой» (нулевой) точки.

Сопrotивляемость внутрисктруктурного защитного барьера требует значительного увеличения имплантируемого потенциала, что достигается путем спонтанного сжатия схемы в наиболее плотную структуру. При этом дополнительные элементы как варианты внешней графической стабилизации могут не восприни-

материя, а дифференцироваться и осесть на поверхностной оболочке. Т.о., в данном случае возможно лишь прохождение строго интегрированного матричного модуля без дополнительных внешних корректировок, т.е. только основная структура, которая полностью укладывается в ядерную схему и, т.о., беспрепятственно проходит через барьер, максимально концентрируя собственный потенциал.

Доходя до основной центральной мембраны, имеющей форму пористой сети, сигнал частично дифференцируется и проникает в виде отдельных схематических носителей программы. Остальной материал задерживается пружинящим слоем и сбрасывается на периферию. Т.о., имплантируемая матрица воспринимается основной структурной единицей в виде отдельных информационных носителей, интегрированных внутри себя. Они, как правило, одинаковы по своим показателям и легко «собираются» в общую схему (фрактальная композиция) по неполярному принципу. Но в результате обозначенного выше прохождения сигнала определенный процент полезной информации не имеет доступа на эти уровни и, т.о., формируется схема в ее максимально простом виде. Но т.к. составные сигналы практически равнозначны, то они интегрируются с минимальными искажениями и в целом основная тенденция сохраняется.

Нейтрализация общего фона в системе, сформированной по принципу полярных взаимоотношений, происходит при переходе основной функции в противофазу, когда противоположные элементы «накладываются» друг на друга, тем самым определяя поточечную, т.е. попарную нейтрализацию. Это, в принципе, характеризует суть взаимосвязи диаметрально противоположных элементов как наиболее конструктивный вариант взаимодействия полярных категорий при наличии единой тенденции. В этом случае условные «плюс» и «минус» максимально конструктивно дополняют друг друга, создавая форму возможной нейтральной единицы и выходя, на общее нейтрально звено, которое уже само по себе не является поляризованным элементом.

Прежде всего, во избежание неточностей понимания структурных аспектов, необходимо отметить тот факт, что общий структурный вид поддерживается в постоянном незыблемом состоянии в случае выхода на полную стабилизацию и внутреннюю гармонию той формы, к которой есть осознанное стремление ввиду генетической предрасположенности или сознательной ориентации, направленной на изменение центрального уровня основных взаимосвязей, что может быть представлено как спроецированная на плоскость тенденция, стремящаяся к завершенной форме того кубического субстанта, который в полной мере будет уравнивать ее основные параметры и удовлетворять основным требованиям. Это завершённый вариант конкретного этапа.

Все движение в рамках данной программы рассматривается как посегментарная настройка схемы соизмеримо с определенным режимом. Поэтому четкая проек-

ция в виде выхода на обозначенную проявленную форму отмечается циклически, в определенных периоды или при переносе на график звеньев, развитие которых дается обособленно, т.к. влиять на состояние фона в целом они могут лишь в сумме, а затрагивать общие изменения можно только по завершении необходимого цикла, в течении которого происходит коррекция целого ряда точек и сегментов. Т.о., такой этап — есть цикл сборки с ярко выраженными точечными единицами как фазами максимально возможной интеграции соответственно ранее заданной тенденции. Именно в аналогичные моменты становится возможным реально анализировать фактор общего изменения с проекцией на графическую схему. Промежуточные периоды характеризуются поточечной и посегментарной настройкой в заданном программном режиме.

Описанная ранее модель Универсально корректирующей программы является видом одноступенчатого многоканального модуля, т.о., лишь собрав его одномоментно, можно рассчитывать на его стопроцентный стойкий функциональный результат. Все остальные варианты, как и данный, требуют временных затрат, неизбежны потери, деформации и т.д. Но, вводя кольцевые дополнительные микрофаги, можно вывести элемент в стабильную функциональную форму, даже при определенных потерях являющуюся строгим звеном, влияние которого не может не иметь конкретного конструктивного результата. Это одна ступень, что есть ответ на вопрос о собственной эволюции структуры, во многом зависящей от обозначенного фактора. Т.е., собрав один строго фиксированный элемент, утратить его на рассматриваемом этапе уже практически невозможно, что явно свидетельствует о завершении одной ступени. Его проекция через синхронное X-образное сочетание встречных треугольников сформирует кубическую конструкцию, которая при полной сборке собственной формы даст реальную возможность выхода на последующий этап, где она будет лишь одной единицей, но уже строго собранной и первой-завершающей, т.е. внутренней-наружной, т.е. фрактально-матричной. Далее фактор развития идет по типу выхода на многоступенчатую модель.

Множественно представленные деструктивные Индивидуальные комплексы являются результатом грубого извращения принципов информационного обмена внутри собственной структуры, когда происходит многоуровневое нагромождение, создающее уплотнения и замыкания на себя огромного количества информационных каналов, и тем самым активно поддерживаются условия деградирующего процесса с невозможностью дальнейшего самостоятельного развития. Т.е., общее стремление объекта независимо от первоначально заложенной формулировки приобретает направленность в сторону полного беспорядочного взаимодействия, результатом которого является саморазрушение или центральная деградация с ответной реакцией на периферической проекции.

Выведение множественных информационных участков из зажатого состояния без предварительной имплантации строгой матричной схемы создает определенные

перегрузки, не говоря о дополнительном дисбалансе. На периферическом уровне этот процесс отражается по типу мощной интоксикации, когда в кровь, как в органический проводник, поступает большое количество токсинов и разносится по всему организму, оседая в различных органах и вызывая вторичные очаги активной патологии. А информационная канальная структура в результате спонтанного протекания обозначенного процесса буквально засоряется тем «мусором», который не рассасывается и не выводится посредством нейтрализации. Т.о., если способность структуры к самоорганизации достаточно низкая, происходит бессистемное распространение обрывочной информации, ранее группируемой в виде активных ядер, безусловно являющихся мощными деструкторами уже ввиду своей хаотической сборки и огромной плотности.

Чтобы их информационный материал не распространялся, еще более извращаясь, по мере расслоения участков нагромождений необходим соответствующий уровень направленного структурирования вводного потенциала, позволяющий одновременно нейтрализовать выбрасываемые в канальную сеть обломки ядер-деструкторов.

Очень важно в этой ситуации контролировать общий режим обменных взаимосвязей, не допуская оседания бессистемных элементов по типу метастазирования как вторичный эффект, т.е. реакцию системы не на саму первичную патологию, а на разблокировку ячеек памяти.

Все внимание в данном варианте должно акцентироваться на нейтрализации обрывочных ядерных цепочек, которые постоянно вбрасываются в схему взаимодействия, вследствие чего усилия, направленные на четкую графическую организацию, не дадут должного результата, приобретая вихреобразный вид. Необходимо нейтрализовать эту тенденцию введением функции расширения из той точки, в которой происходит турбулентное сжатие, что замедлит динамику процесса и относительно демпфирует внутренние нагрузки.

Вводить дополнительные структурные элементы в такой ситуации не имеет смысла. Работа должна быть направлена лишь на расширение максимально сжатого эпицентра, ощущаемого как мощный «магнит», засасывающий по вихревой односторонней функции схематические уровни, которые в противофазу выносятся на поверхность в форме деструктивных обрывков, обозначенных как аналоги внутриорганических активных токсинов.

Т.о., в рассматриваемом примере зона максимального сжатия должна быть адекватно развернута. Потенциал сброшенной в нее информации, в том числе и частично конструктивной, всегда очень велик, поэтому, развернув ее содержимое, можно получить мощное действие «изнутри».

Здесь нет необходимости вводить матрицу «вглубь». Достаточно активизации функции общего расширения с графическим эпицентром в обозначенной точке, ко-

торая четко ощутима по огромному сжатию и заметной пульсации. Дальнейшее поступление в нее информации в виде вводного материала по вихревой спирали может спровоцировать реакцию по типу взрыва с огромной динамической мощностью и резким хаотическим выбросом на периферию ранее сжатого материала, что, естественно, даст мгновенный, крайне негативный для имеющихся условий, результат. Поэтому, первично необходимо снять фактор нагнетания активной информационной нагрузки, т.к. ввиду мощной турбулентности вся вводная информация «притягивается» практически только в эту точку, что определяет единственно возможную форму восприятия. Т.о., необходимо контролируемое постепенно-поступенчатое схематическое расширение без острых графических углов. Использование в матрице только прямых углов (90°) позволяет избежать «скольжения» на фоне максимальной доступной релаксации.

Четкую программно-ориентированную функцию на постепенное расширение необходимо имплантировать с периодической позонной фиксацией минимум через одну позицию, это вариант, позволяющий снять остроту кризисного состояния с минимальными потерями и нагрузками.

Как только риск взрывообразной реакции будет устранен, можно вводить новые уровни схематической коррекции. Но сначала необходимо использовать, как уже отмечено, только функцию расширения из обозначенной точки, не затрагивая другие активные уровни во избежание резонанса.

Не следует чрезмерно нагружать общую форму, разгрузка из точки должна происходить по той схеме, которая есть. Ввод импульса — необходимая программа, другого варианта нет, но в рассматриваемом случае усовершенствовать схему объекта практически невозможно, это зря потраченные усилия, т.к. система не подвержена коррекции на данном этапе. Весь потенциал сбрасывается в обозначенную зону, поэтому, взяв ее за основу программы, не учитывая, что при этом будет ярко выражена асимметрия общей формы, необходимо постепенно расширяясь, без ввода новых программ, лишь поддерживать эту функцию, без коррекции, без дополнительных построений, только импульс на расширение. Пусть обозначится та формулировка, которая является истинно личностной моделью. Далее уже можно работать с ней непосредственно. Сейчас рассматривается взаимодействие не с индивидуальной базисной схемой, а с наслоениями в виде деструкций, уже имеющих собственный матричный график. Нет смысла его корректировать.

Т.о., схему необходимо развернуть из точки коллапса, не дожидаясь мгновенного разрыва, что было бы «биологическим нулем», и что есть гибель конкретной биологической структуры, вызванная спонтанной взрывной разблокировкой без должной уровневой градации и формы последовательно-поступательного движения. Проконтролировав данный период, можно разблокировать схему поступенчато. Естественно, она будет деформирована за счет продолжительного сжатия и блокады, во многом

будут потеряны уровни внутренней адекватности, но это уже основа, которую можно корректировать, а такая модификация максимально конструктивна и устойчива.

При обычном спонтанном функционировании объекта нагнетание кризиса происходит гораздо медленнее, за счет чего нарастание деформированных образований еще более ощутимо. Переактивизация структуры провоцирует резкое ускорение течения процесса дезинтеграции, вплоть до его входа в максимально сжатое образование.

Необходимо понимать, что этапная «точка» существует определенный период, т.е. приблизительно от одной недели (7 дней) до полутора месяцев (42 дня), при условии невнесения непредусмотренных активных функций. Т.о., теоретически возможно благоприятное снятие прецедента, что при удачном исходе позволит больше не возвращаться к подобной форме в таком обостренном виде. Естественно, что остаточные процессы как циклическая память будут иметь место, но сам фактор будет успешно нейтрализован, ввиду чего его «следы» устранились уже спонтанно, с некоторым напряжением, но не более допустимых пределов этого состояния.

Множественные варианты деструкции обменных взаимосвязей являются неизбежным результатом, когда одна форма искажений порождает другую, и та, в свою очередь, уже влияет на нее, тем самым создавая цепное возрастание общей деформации внутрисктурного взаимодействия с яркой неоднородностью общего фона и ответной патологической реакцией со стороны биологических органов. А их реакция всегда является вторичной, и работа с ними непосредственно всегда нестойка и не дает должного результата без устранения основной причины как продукта доминирующей неконструктивной тенденции.

В свою очередь, функция регенерации по типу вводной базисной матричности требует активизации внимания на функциональном дублировании. Т.е., элементы, помимо существующего режима пассивного функционирования, должны нести в своей основе форму дублированной структуры без дефектов, деформаций и различий, т.е. на базе полной функциональной адекватности, что есть уже производная следующей ступени, даже без ввода которой конкретный этап будет завершен. Т.о., дальнейшая форма активной деградациии будет устранена, но если собственные резервные возможности не велики, то восстановление будет очень медленным, тем более, если базисные формы структурной ориентации адекватности воспроизводства во многом утрачены. Т.е., в этом варианте требуется матричная коррекция, поддерживающая внутрисктурную тенденцию в необходимых рамках.

Важно понимать, что лишь низкий уровень изначальной организации позволяет дифференцированно (поэтапно) совершенствовать один участок схемы объекта без существенных общих изменений. На текущем этапе наращивание потенциала происходит путем его интеграции. При наборе им необходимых характеристик осу-

ществляется влияние на общую схему посредством задействования внутрисканальной сети. И, далее, если потенциал достаточен, следует вывод схемы на новый этап, тем самым определяя завершение конкретного периода. Т.о., необходима длительная подготовка, как концентрация, к выходу на следующую ступень или доминирующий порядок, характеризующийся новым кодовым коэффициентом взаимодействий.

В оптимальном же варианте модифицирующий импульс не копится путем последовательной интеграции, а вносится в два-три этапа (об универсально одномоментной сборке сейчас нет разговора), после чего следует разворот схемы с выходом на новый этап, что дает значительно больший процент в плане конструктивной реализации.

Поступенчатая же интеграция не обеспечивает стопроцентного результата и соответствия набранного потенциала тому параметру, который необходим. Т.е., итог будет очевиден только после выхода корректирующей функции в развернутом виде, что и определяет спровоцированную цикличность. Чем выше уровень развития, тем четче законы взаимодействия — это основа, которая во многом утрачена деградирующим видом. В примитивных структурах это понятие настолько извращено, что можно говорить о его полном отсутствии.

Плоскостному рассмотрению подлежит только срез схемы. Матричную голографию в объеме невозможно детально анализировать в общем виде, берется срез в наиболее проявленной форме. Если полного завершеного варианта нет, то можно акцентировать лишь наиболее яркие фрагменты, брать их за основу и проецировать на восприимчивые уровни, используя их как ориентир на внешних зонах объемных структур, где ориентироваться гораздо сложнее, т.к. для этого необходим абсолютно интегрированный подход с полным пониманием всех нюансов, в противном случае адекватное рассмотрение невозможно, т.к. берутся лишь внешние характеристики на уровне элементарных составляющих этой формы, а принцип полной автоматической комплиментарной сборки во многом утрачен.

Блокировки — это лишь внешняя защитная реакция, направленная на снятие общей активности фона. По мере контроля активности в необходимых пределах, т.е. максимально возможного влияния матричной коррекции, необходимо устранять подобные образования. Блоки легко уплотняются, деформируются, приобретают тяжелые показатели собственных внутренних характеристик, создавая ощутимые деструктивные влияния как ядра зажатые, плотные, без схемы, без формы, очень агрессивные и склонные к резким гиперактивным динамическим проявлениям. Т.о., блокировки следует постепенно нейтрализовать во избежание вторичных форм проявления патологии организации схемы как общеструктурной основы.

Если естественные органические нейтрализаторы утрачены искусственным путем, поддерживать их функциональную основу даже при условии частичного или

полного отсутствия конкретного органа тем не менее возможно. Это не требует техники органической регенерации на данном этапе, тем более, что дифференцированно эти функциональные возможности недостижимы. В то же время можно совершенно реально использовать конкретный уровень даже и при отсутствии его проявленной периферической формы, но в этом случае требуется постоянное поддержание необходимого ритма, т.к. собственный структурный режим не восприимчив к немотивированным нагрузкам. Тем не менее, в некоторых вариантах имеющаяся схема может не учитывать подобные нюансы. Попытка же получить полную периферическую проекцию этого участка будет зависеть от конкретных условий. При отсутствии функциональных диагоналей схемы (45 градусов к основным осям) расширение формы на периферические уровни неизбежно даст огромные функциональные потери; в максимально «развернутом» состоянии значительный процент необходимой модуляции теряется, т.е. отсутствуют уровни защиты, а «голая» схема не может быть универсально адаптированной матрицей на биологическом уровне, т.к. разрыв этих двух категорий очень велик. При отсутствии промежуточного звена на форму полной проекции без значительных потерь не выйти. А собственная модель развития объекта может иметь несколько отличный вариант, но, опять же, более элементарно искусственно вывести нейтральное звено, которое и является двухсторонним функциональным адаптатором.

Любой явно «размытый» и наименее графически сориентированный отдел имеет опасность того, что в данную область, как в наиболее разряженную зону, сбрасываются самые активные микроэлементы, не внесенные в функциональный график, что, естественно, крайне нежелательно. Поэтому, независимо от того, что отдел имеет минимальные возможности адекватного восприятия, его необходимо загружать хотя бы простейшей матричной схемой, которая, даже не воспринимаясь, будет упорядоченно активизировать его фоновые характеристики.

Если есть схематизированная система «сигнал-ответ» именно с учетом приоритета основной функционально зависимой формы подчинения, то можно говорить о внесении модуляционной коррекции в механизм внутрискелетного обмена с приобретением определенной адекватности данного процесса и его производного результата. Это позволяет уже не вносить поправки на уровень восприятия, а делать коррекцию уже на уровне анализа, т.е. модуляции соответствующей схемы как ответного действия.

В свою очередь, тенденция к диагональному восприятию не подразумевает четко организованной функциональной схемы, состоящей строго из взаимоперпендикулярных отрезков, ограниченных по собственному показателю активности.

Подобный вариант не имеет стремления к восприятию натуральных моделей числовых кодовых характеристик, т.е. отмечается тенденция к незавершенным иррациональным, более свободным формам собственной реакции. Как ответ возникает

определенный тип схемы — это копия вводного элемента, но копия лишь в один момент в общем виде. Далее следует ввод собственного коэффициента, не имеющего в себе принципов подчинения той функциональной зависимости, которая берется за основу при модуляции корректирующей графической модели. В результате, при обобщении формулы не появляется возможности оперировать натуральными вариантами числового ряда, а всегда присутствует высокий процент незавершенных единиц, и, т.о., строгое соблюдение векторности в основе «базисной» схемы не представляется возможным. Автоматически подобные модели выталкиваются на внешние уровни, сопоставляющиеся с периферическими проекционными производными, где, опять же, нет необходимой адекватности по основному коэффициенту соответствия, и сигнал или сбрасывается, или со стороны периферической рецепторики активно проявляется реакционное отторжение.

Т.о., единственный приемлемый в данной ситуации вариант коррекции — ввод контролируемых через рациональное звено пересекающихся диагоналей, дающих образование исходной схематической основы. Далее, из нее осуществляется плоскостное формирование вертикальной оси, которая должна представлять собой цепь взаимопродолжающих ромбовидных сегментов с вершинами, лежащими на параллелях к исходным диагоналям, что обеспечит стойкость подчинения функциональной зависимости в виде последовательного формирования ответной реакции из трехэтапного механизма. Т.е., в ответ на ввод информации извне происходит первый этап — установление основной ведущей модели, и далее, уже как вторичная форма, — проявление продольно расположенных аналогов, которые в данном варианте будут являться элементами строго зависимыми от первостепенного фактора и не смогут спонтанно и разрозненно редуцировать произвольные сигнальные модуляции обменных импульсов. Это значительно снизит процент хаотичности реакций со стороны центральной основы внутрискелетной сети взаимодействий, что, естественно, будет иметь отражение на всех доступных на данном этапе уровнях.

Всевозможные функциональные перекосы структурной схемы являются основой деструкции, т.к. любые отклонения от оси симметрии влекут за собой различные изгибы и перекручивания, провоцирующие бессистемные сбросы активного потенциала. Другое дело, что эти сбросы могут производиться на внешние уровни, естественно, имея на них отражения, но, тем не менее, предполагая дальнейшее периферическое отторжение вовне, хотя тоже в различных вариациях, но все же это сброс. В другом же варианте этого процесса продукты дифференциации под действием мощных напряжений и давления, а также под влиянием периферических перегрузок не выбрасываются на внешние уровни, а зажимаются и проталкиваются «вглубь». Оседая, они приобретают тяжелые формы собственных показателей и функционируют как ядра-деструкторы, способные притягивать к себе отдельные несистематизирован-

ные единицы, которые, как правило, присутствуют в значительных количествах внутри развивающихся схем.

Когда конкретный участок не способен к ориентации по директивно вводимому принципу графической зависимости и при этом его явного отторжения не прослеживается, то можно говорить о третьей фазе деструкции, когда невозможность восприятия ввиду чрезмерной агрессии защитной функции уже сменяется периодом частичной или полной атрофии конкретного функционального отдела.

В условиях недоступности центральных структурных уровней происходит лишь медленное «скольжение» тестирующего импульса по их периферии. Дефектные оболочки в большинстве своем не устраняются, а раздвигаются, что приводит к их быстрому восстановлению уже в качестве практически непроходимых барьерных блоков. В данном случае рассматривается ориентация не по отделам схемы, а строго в общем виде, где есть внешний защитный слой, промежуточное звено с формами органических проекций и центральная зона или матричная основа, которую уже можно градировать по привычной фазовой схеме, если она не является заблокированной и недоступной единицей как в данном примере взаимодействий.

По мере даже минимальной схематизации доступного уровня создается определенная векторность по множественным горизонтальным ориентирам, что дает одновременное воздействие на замкнутый участок основной формы с точечными локальными проходами через внешние уровни. Теперь, если созданная сеть будет сохранена, необходим системный охват основных точек в известной линейной схеме, но строго с учетом личностной специфики. И уже через эти центры по каналам усвоения на промежуточный уровень вводятся необходимые импульсы. Но, понятно, что нюансы нужно контролировать по ходу работы и, естественно, что в таком виде одновременное влияние на максимальное количество точек наиболее конструктивно. Если это неосуществимо, единичные импульсы следует максимально конкретизировать в аспекте точности графической схемы. Чем больше стабильно синхронизированных единиц, тем более вероятность устойчивости системы в целом.

На данном этапе дополнительные элементы схемы не дадут всплеска отторжения, но они должны быть строго стабильны внутри себя и абсолютно симметричны относительно вводных матричных сеток конкретного участка. Даже при одновременном влиянии на несколько точек необходимо учитывать их индивидуально схематизированные решетки, т.к. общей сети реально нет, а вводить эту форму с уровня фиксированного элемента на центральную схему не представляется возможным, т.к. даже при полном учете всех нюансов полной сборки матрицы в микроточку и точечном вводе именно в необходимый отдел центральной схемы, точнее ее защитного слоя, что само по себе осуществить маловероятно, матрица развернется с необходимым качеством не сможет. Поэтому такой вариант не результативен и его использовать не рационально.

Основной элемент базовой схемы, без затрагивания его вида, может быть представлен четким горизонтальным сектором на уровне солнечного сплетения, что создает возможность зеркальных проекций с точки зрения «верхнего» и «нижнего» отделов общей схемы. В результате при таком рассмотрении участок структурной матрицы с центром на этом уровне является центральным.

На завершающем этапе коррекции центр солнечного сплетения является основополагающей единицей для третьего звена. Но это звено расширено относительно двух других. И в наиболее функциональной форме данный элемент дифференцируется на две составляющих и вносится в первую и вторую матричные единицы уже как дополнительный фактор их собственной коррекции. В результате при такой схематической группировке зона-нейтрализатор приходится на участок третьего звена с функциональным центром в точке активной проекции солнечного сплетения.

Понимание этой конструкции требует устранения строго линейного подхода. Т.е., завершённый вариант в линейном виде явно не является равнозначным относительно собственной центральной точки, хотя для линейных форм это высокий уровень полезной группировки. Но, далее, при необходимости функционирования в общем суммарном виде проявляется несоответствие в том, что звенья схемы как составные линейные элементы не могут соблюдать строгую взаимопараллельность и расширяются книзу. Это создает общую форму в период общецентрической генерации в виде неабсолютно симметричной фигуры, т.е., грани не строго параллельны, а имеют расхождения, что, естественно, не дает возможности полной синхронизации этого звена. Т.е., в момент схематической точечной концентрации фактор, выступающий за пределы преобладающей матричной решетки, отсекается и деформируется, сбрасываясь на внешние уровни. Далее идет аналогичный вариант, при этом диагональные пропорции соблюдаются не точно и постоянно циклически отбрасывается отрезок, расположенный ниже общесуммарного центра по двум пересекающимся диагоналям.

Естественно, в данной ситуации требуется более рациональная форма структурного конструирования вводной матричности. Это достигается тем, что «нижний» линейный элемент в активную фазу делится на три подуровня. Два из них проецируются на два исходных звена, компенсируя их, и в то же время собирая информацию, не укладываемую в их собственные схемы, внося ее в «спокойную» фазу в тот элемент, производными которого они являются. Такой алгоритм поддерживает равновесие общей формы в активные периоды, стирая разницу с точки зрения отклонения от параллельности основных ориентиров.

Но данное звено как наиболее активный элемент явно перегружается, в основном, за счет сброса на его уровни информационных избытков с двух других звеньев данной схемы. Т.о., в общем виде три горизонтальные формы представлены как разные по размерам элементы в пассивный период. В фазу активизации, за счет деления третьего из них, они становятся практически равнозначными. Диагонали на этот

период уравниваются. Вертикальная осевая форма не дифференцируется в этот момент, являясь общим элементом многофункциональным и стабильным, что в активном периоде создает кубическую конструкцию. Т.е., циклически внутрисктурная конструкция принимает взаимоуравновешенную внутри себя форму, состоящую из многофункциональных параллельных и перпендикулярных осей и соблюдающую центральную точку, но только в активные периоды.

Далее, по мере прохождения этого этапа определенные аспекты стабильности снимаются. Первым приемом устраняются стабилизаторы добавочных участков, проецируемые на их изначальный уровень. Происходит его явная активизация, «расползание» схемы и отсечение «избыточных» диагональных участков, что не может влиять на внешние зоны в качестве стойкой завершенной модели, т.к. это бы имело негативные последствия не только в виде ускорения протекания всех жизненно важных процессов, но и как неизбежное влияние на структурные формы, которые не доработаны и имеют тенденцию к дальнейшей модификации.

Т.о., схема в целом требует скрупулезной отработки в аспекте интеграции в наиболее компактный функциональный элемент, завершающийся таким образом, чтобы отдельные составные звенья не «расползались» на прежние позиции по прохождении активной фазы, а по мере дифференциации сохраняли бы матричный аналог общей схемы даже при масштабной разнице. Она допустима строго 1 : 2, 1 : 3, или же с использованием единого коэффициента на всех уровнях. Это относится к фрактальной композиции состоящей из взаимосодержащих звеньев.

Максимальная нагрузка требует высокой внутренней стабилизации по трем подуровням. Информационная «вместимость» не нуждается в специальных ограничениях на данном этапе, но необходимо после активной фазы строго контролировать внутреннее состояние данного элемента.

Собственная схема базовой основы Личности проецируясь на внешние зоны поляризуется, уплотняется и формирует структуру внутреннего среза черепно-мозговой коробки с образованием срединного шва, пазухами, разделительными канальными перегородками и различными отделами сегментарной градации. Данные полости заполнены мозговым клеточным субстантом, который по форме, плотности и массе должен строго отвечать первичной модели как твердой матричной материальной основе. Изменения в виде расхождений в различных параметрах определяют элементы неадекватности правой и левой частей, а также несоответствия внутри каждого отдельного полушария на сегментарном уровне. В результате теряется способность двухстороннего информационного обмена с возникновением участков атрофии через нарушения газообмена, кровообмена и т.д., что является производной нарушения той же двухсторонней функции.

В данном варианте с позиции чисто психологического аспекта имеет смысл придерживаться во всех внешних формах проекции симметричных конструкций в

плане пассивного созерцания на уровне подсознательного восприятия, когда элементы осознанной ориентации фиксируются на сенсорном уровне общего сознания Личности. Далее, уже без влияния сознательной функции они дробятся на равные части и «укладываются» в сетчатую шкалу проходной (барьерной) мембраны на уровне первичного механизма памяти. В последующем, при желании вспомнить, осознать или же чисто при спонтанном поднятии на уровень осознания это не вызывает перекошенных реакций при рассмотрении в аспекте деления на правое и левое мозговые полушария, а приводит к функциональной активизации мозговой формы в целом. Такая пассивная элементарная чисто вспомогательная поверхностная техника очень эффективна при постоянном использовании, но только тогда, когда система податлива и не имеет собственной жесткой шкалы, при наличии которой подобные методы были бы более чем бесполезны, естественно, без углубленного подхода.

Для некоторых индивидуально выраженных объектов характерно информационное восприятие в шахматном порядке, когда целостный модуль дробится на сегменты, и целые участки буквально выпадают из зоны возможного тестирования. Такой эффект характерен для внешних форм обменного взаимодействия, когда происходят так называемые «отключения» с невосприятием целых участков предлагаемых информационных моделей. При этом процесс формирования общей картины во многом носит обрывчатый характер, воспоминание некоторых нюансов становится практически невозможным по вполне понятным причинам.

Этот феномен — своеобразный вариант структурной защиты от информационных перегрузок, когда собственная схема объекта, изначально не имеющая необходимой градационной точности для дифференциации информационного материала, элементарно блокирует воспринимающие участки на различных уровнях восприятия. Данный алгоритм результативен как простейший примитивный механизм защитной реакции, но, в свою очередь, дает явно негативный эффект, затрудняющий процесс адекватного информационного контакта с любыми внешними объектами. Можно так же отметить, что форма подобного рода блокировок не имеет избирательности по степени качества информационных «линий» (каналов), а является, как правило, просто ответом на спонтанно возникающие перегрузки. В результате, может быть легко воспринята масса «раздутой» информации, не несущей никакого смыслового стержня, обработка которой сама по себе требует строгой дифференцирующей функциональной способности, что явно, даже при малом количестве именно полезной информации в этой массе, дает заметные перегрузки, и далее, уже самостоятельно, канал восприятия этого уровня блокируется независимо от качества последующих информационных группировок.

Т.о., в рассматриваемом варианте какой-либо полезной избирательности явно нет, к тому же можно прибавить тот факт, что данная форма реакции, как правило, прогрессирует, т.е. блокировки происходят все чаще, а промежутки между ними

все реже. В таких условиях результат подобной прогрессии нетрудно проследить. Поэтому, очень важно до момента ввода конкретной информационно насыщенной программы активизировать тенденцию к расширению сети информационного восприятия, т.е. провоцировать снятие зажатости участков с максимально доступного количества уровней. И далее без нагромождений проводить конкретную коррекцию строго завершенными матричными формами. Законченные закольцованные элементы раздробить не представляется возможным, поэтому они будут восприниматься как целые сегменты без дробления и искажения. При соответствующем состоянии внутренней среды можно схематизировать и элементы, уже внесенные в собственную структуру объекта, что осуществимо посредством формирования четкой шкалы из взаимоперпендикулярных матриц как копирующих друг друга плоскостей. Обменные внешние формы должны быть круговыми, замкнутыми на противоположные элементы.

Систематизация по принципу полярности может происходить следующим образом: провоцируется реакция структуры по секторам с целью, путем встречной вибрационной динамики, максимально приближенно к центру структуры уравновесить основной схематический центрально-срединный фактор. Т.о., вибрационное попеременное функциональное «включение» сегментов как сборных элементов схемы дает образование встречных толчкообразных потоков, а чем больше уравновешен двухсторонний потенциал, тем более приближен участок их контактной точки к центру общей решетки и тем более нейтрален центр взаимодействия. Здесь необходимо учесть, что повсеместно преобладающий вариант полярной симметрии позволяет при выборе одинаково насыщенных единиц с противоположными знаками свести общий результат их взаимодействия с незавершенными формами к показателю, приближенному по уровню полярной насыщенности к нулю.

Структурно завершенные модели в процессах, активизируемых по принципу полярности, не участвуют по понятным причинам. В данной ситуации «незадействованными» могут оставаться вариации модуляционных технологий (комплексов), которые являются или строго собранными и «опоясанными» нейтральным кольцом, или же сформированными меньше чем на 30% от показателя простейшей схематизированной группировки, что также остается нечувствительным к подобным формам активного «включения» схематически восприимчивых элементов, спровоцированных активным образом извне.

Если характер группировки информационного материала является чисто полярным, то на базе вышеизложенных заключений можно рассматривать их общий вид, учитывая те модели, которые, как было отмечено, не будут фиксироваться в данной схеме, собранной по полярному принципу. Зону абсолютной сборки можно сразу исключить с доступных уровней взаимодействия, это очевидно, универсально скомпонован-

ная единица не достижима извне при подобном подходе и, следовательно, этот фактор не будет затрагиваться в данной описательной характеристике.

Как пример, можно рассмотреть следующий вариант доступной для коррекции схемы. После устранения первичных защитных реакций объекта и тестовых обменных активаций модель выглядит следующим образом: одна активная точка фиксируется в затылочной доле правого полушария, сюда смещается часть вводного потенциала как в наиболее активно проявленный участок. Далее вектор фиксируется в центре левой щеки, переходит в правую ключичную зону, он нее — в левосторонний отдел, соответствующий сердечному уровню. Далее идет фиксация в правую почку плюс отдел печени с гормональным фондом как зависимой активной функцией. Следующий уровень — это область в районе левого паха. И по трубчатым костям — комплекс вертикальных обменных каналов.

По ходу коррекции конструкция должна стремиться к аналогичному уравниванию с противоположной стороны обозначенного графика относительно активных уровней, определяющих первичное построение. Возможно некоторое несоответствие за счет того, что ось как центр симметрии, как правило, имеет смещение «вправо», что наиболее ярко выражено на уровне головного мозга.

Как правило, правое и левое полушария не уравновешены в полной мере. Эта асимметрия наиболее ярко проявляется в циклические пики. Происходит расширение одного из отделов с функциональной гипертрофией его схематизированного участка. Далее, неизбежно следует спад этого состояния с установлением относительно уравновешенного варианта в целом, сопровождающегося явными периферическими ощущениями позитивного характера. Если в этот период, не позднее чем через трое-четыре суток, уровень соответствия будет зафиксирован, то более подобных пиковых состояний в ярко выраженной форме можно избежать.

Фиксация должна производиться на центральном факторе в общем виде с двухсторонней одновременной дифференциацией обоих сегментов. Далее — конкретизация боковых, параллельных центральной оси, граней. На этом этапе данный процесс более углубленной градации не требует. Остальные грани привести в параллельные категории без дополнительных матричных корректировок не удастся, для этого необходим уже выход на структурную форму в целом с дальнейшей последовательно углубленной циклической дифференциацией, когда уже только после фиксации общесистематизированной конструкции можно корректировать взаимопараллельность граней каждого отдельного сегмента общей схемы объекта.

Т.е., это последующий этап, для достижения выхода на который необходимо первоначально привести в соответствие обозначенный выше отдел. Кроме того, как вспомогательный механизм, необходима сознательная модель фиксации у объекта на более позитивного состояния на сенсорном восприятии, что будет примерно соответствовать фазе максимального устранения неоднородностей и гипертрофации.

Термин «примерный» используется, потому что полной адекватности максимального качества структурной фазовой сборки и периферических ощущений нет. Временной разрыв в конкретной ситуации может составлять от полутора до двух суток, т.е. по вектору из выбранной точки на третьи-четвертые сутки от реального момента и плюс-минус двое суток, как максимум. Итого, не более 7-8 дней строгой фиксации состояния с наибольшей активизацией на 3-4 день. При внесении соответствующего коэффициента легко составить годовой циклический график пиковых состояний для каждого конкретного варианта.

Адекватность двух сторон конструкции относительно вертикальной оси затрагивает необходимость функциональной модуляции по строго уравновешивающей схеме со знаком равенства в центре формулы, а не в виде зависимости, когда некоторое количество слагаемых дает единый суммарный результат, что представляет принципиально другой вид конкретной формулировки. В рассматриваемом случае базовый вариант пропорции выглядит как определенный числовой ряд, далее идет знак равенства, после которого, опять же, соответствующий числовой ряд, дающий такую же сумму, при этом количество составляющих по обе стороны от знака «равно» должно быть одинаковым или приблизительно равным. Данную формулу возможно модифицировать со всевозможными модификациями, выбранными с учетом базисной технологической модели. Это форма и основа числового вводного коэффициента, который применяется в индивидуальном порядке и позволяет, по мере его адекватного использования, общую традиционно обоснованную объективными условиями завершённую схему взаимодействий делать практически универсальной. Обозначенное число слагаемых ограничивается «восьмеркой», но, как правило, присутствует значительно меньшее значение с большим количеством знаков после запятой.

Формула генотипа — абсолютно реальное понятие, дифференциация основной схемы — тоже. Данная формулировка содержит ряд числовых модулей, где «девятка» — характеристика промежуточная, это число на текущем этапе развития практически не фиксируется, а «десятка» равна единице, но уже следующего этапа. Традиционно используемая нумерология во многом имеет общие понятия разложения и сложения числовых значений, но без нюансов в своем большинстве.

Т.о., при отсутствии уравновешенного состояния структурной организации объекта относительно вертикальной оси возникает специфическая неоднородность восприятия внешней корректирующей модели, когда первоначально фиксируется одна из сторон общих восьмеркообразных программных форм, т.е. воспринимается только незначительная часть схемы. Далее следует этап адаптации этой конструкции и реакция активно восприимчивой внутрискрутурной среды; и уже после паузы происходит обозначение второй стороны данной графической формулировки с образованием более или менее целостных, таким образом замыкающихся форм. Т.е., этап восприя-

тия имеет четко выраженные две фазы, между которыми существует промежуточный активный период.

Как правило, в большинстве вариантов однородность восприятия не прослеживается. По мере замыкания активных точек структуры по двум встречным векторам устраняется поляризация схемы и постепенно «снизу вверх» происходит волнообразное снятие внутреннего колебательного эффекта с последующей возможностью фиксации элементов, которые по мере прохождения этой волны становятся относительно статичными фрагментами конструкции. Обозначенная схема является характерным показателем состояния обменных процессов органической среды объекта с выделением биологически активного продукта как определенным образом организованной белковой фракции, весьма динамичной, не имеющей изначально высокого уровня внутренней и тем более внешней стабилизации.

Т.о., при линейном алгоритме фиксации корректирующей матрицы происходит «снизу вверх». Это важно относительно теории рассмотрения взаимоотношений пропорциональных элементов в единой порядковой формуле. Т.о., «снизу вверх» идет в общем виде формирование варианта структурной формы в целом. При этом характерно образование сегментов, расширенных «книзу» и суженных «кверху» с общими центральными точками, которые должны стремиться к максимально высокой точности расположения относительно активных точек фиксации по вертикальному ориентиру.

«Нижняя» форма, как правило, значительно расширена «книзу» и резко сужена «кверху», т.е. к нижней грани солнечного сплетения. Уравновесив эти два фазовые центра, т.е. схематически обозначенные как «верх» и «низ», можно добиться снятия разницы активности их потенциалов. Это, естественно, при подтверждении на уровне общей схемы как формы, входящей в центральную градацию, даст проявления в виде как уравнивания схемы относительно точки в отделе солнечного сплетения, так и чисто функционального снятия зажимов на зависимых отделах периферии.

Возможен вариант, когда общее фоновое состояние по внешнему фактору достаточно однородно, но при углубленном рассмотрении основных групп внутренних процессов явно прослеживаются поочередные фазовые несоответствия.

Внутриклеточное пространство, заполненное активным субстантом, в фазу максимально выраженной интеграции с матричным обозначением схемы должно составлять четкую или практически четкую конструкцию. Но, как правило, в некоторых соединениях могут преобладать клеточные формы, внешняя мембрана которых слишком вялая с местами разрыхленными и утонченными в отделе защитного слоя. В результате, в момент фазовой сборки клеточная жидкость выдавливается из этих единиц, причем выдавливается, как правило, на одних и тех же участках. Т.е., образуется таким образом сформированный вид тягучей межклеточной среды механического происхождения. Это нефункциональные внедрения, неактивные, т.е. самостоя-

тельно не размножающиеся и не делящиеся естественным путем, но в то же время формирующие специфические варианты дополнительных межклеточных образований, которые имеют место в первую очередь на уровне железистой ткани. В формуле крови это отражается в виде мельчайших блуждающих элементов, в большинстве своем это белые тела, склонные к распаду, не дающие дефекта формулы в целом. Но субстанция железистой среды явно претерпевает «неудобства» в функциональном аспекте с влиянием на процесс активной секреторики.

Т.о., любые технологии схематизации общей формы и введение циклической коррекции с периодическим контролем состояния межзонных промежутков даст явные позитивные результаты со стороны структуры в целом, хотя и без регенерационных всплесков. Коррекция осуществляется в фазу наибольшего сжатия, что в женском организме физиологически выражено в максимальный момент этого состояния и в период первых проявлений структурного расширения с естественным активным отторжением элементов, которые должны быть периодически сброшены.

Итак, контроль уровня схематизации позволяет с введением в этот период двухсторонней функции, обеспечить выброс тех единиц, которые отмечают в своем составе явные следы дефектов цитосхемы в целом. В результате, хотя процесс клеточного фазового истощения и не устраняется полностью, но отторгнутый продукт не оседает в межклеточных пространствах и на внешней мембране, а выводится с различными факторами в период активизации выделительной функции на соответствующих уровнях.

Формирование механизма внутрисклеточных процессов, без дифференциации на отдельные моменты в виде различных форм активных собственных реакций на составляющих уровнях, может происходить посредством самостоятельного тестирования, когда за основу берется общий процесс на базе определенной четко смодулированной цикличности, а все элементы, его составляющие, должны суммарно соответствовать общему принципу. Это первый этап в рассматриваемом аспекте.

Далее необходимо максимально уравновесить слагаемые с тем, чтобы можно было достигнуть не отдельного равновесия общего процесса, а фиксации этого состояния на каждом конкретном варианте внутри себя, так же и в плане максимального приведения отдельных составляющих к близким по собственным показателям значениям, что уже в последующем позволит перенести знак равенства в центр формулы. Дифференцируя общую сумму по двум частям формулы относительно знака равенства, возможно создать максимально устойчивый уровень баланса схемы и равновесия формулы как в целом, так и в отдельных составляющих элементах. Это общий аспект процесса.

На уровне схематизации большинства рассматриваемых принципов компоновки индивидуальных систем полного равновесия даже по двум частям формы относительно вертикальной оси не прослеживается, что является проекцией составных ча-

стей центральной формулы относительно знака равенства. И, т.о., в графическом изложении прослеживается разница проявлений правосторонних и левосторонних отделов общей схемы организма относительно вертикальной оси как формы равновесия нейтрального дифференцирующе-уравновешивающего знака при выходе на формулу пропорции конкретного биологического варианта в целом.

Периодическое целенаправленное использование только одной точки как наиболее реально доступного для коррекции центра без конкретизации общей матричной схемы в целом приводит к искусственному подавлению деятельности других активных участков и переактивизации наиболее контролируемого. Акцентировать внимание на конкретном фрагменте можно, но через общеструктурную решетку, что осуществимо в том случае, если канальная шкала объекта уже приведена в функционально активное состояние.

Другое дело, при работе с формами, где цепь проводимости в большинстве своем атрофирована, в таких вариантах активизация одного уровня чаще всего вообще никак не влияет на состояние других или же выражается в минимальных нефункциональных масштабах.

Если же конкретный объект исходно циклически уравновешен и ритмичное функционирование его активных центров имеет четкое отражение на схеме сети взаимосвязей, то максимальная активизация одного центра без общей коррекции должна производиться уже с поправкой на этот фактор, что может осуществляться или путем ввода коэффициента соответствия, или же посредством коррекции через общематричную схему с учетом ее основной активной точки как центра, тем самым влияя на форму проекции конкретно выбранного участка.

Т.о., формируется программа, когда один элемент активизируется избирательно. Общий фон сразу же реагирует в форме компенсации наиболее полярным элементом, что в условиях существующего в данный период генотипа происходит строго по вертикальной оси. Диагональные микроформы самостоятельно не функционируют, поэтому, как тип реакции возникают две точки, которые в функциональном смысле начинают подавлять друг друга. Т.к. этот процесс не протекает односторонне, всегда имеет место ответная реакция. По мере снятия избыточной напряженности форма будет уравновешена, но уже с дифференциацией внутреннего потенциала той точки, которая была исходным элементом при выходе из состояния равновесия. Т.о., в период угасания активности этого участка можно отметить определенный момент выхода в фазу максимально фиксированного состояния.

В результате, появляется возможность создать равновесие элементов общей схемы, далее «выйти» на баланс конкретного отдела, и уже из этой точки корректировать, как второй этап, форму в целом, уже руководствуясь исходным вариантом, как было указано, путем ввода коэффициента соответствия с поправкой на иррациональность, или же посредством проецирования корректирующей модели на отдельные

участки по той схеме, которая реально существует, и т.о. из выбранного отдела проецировать в активный общесхематический центр заданную программу. Это позволит избежать неоднородности формулировок по состоянию их внутренних активных процессов.

Один из видов наиболее распространенной деструкции характерен тем, что на общем фоне резко выделяются по степени активности и по форме организации один, максимум два сегмента. В свою очередь суммарная сборка трех активных функциональных элементов определяет образование общности, организованной с учетом комплиментарности составляющих ее единиц, уровень развития которых не должен превышать разницу одного порядка.

В большинстве рассматриваемых биологических организаций выделяется характерный элемент с явно выраженной конусообразной формой, в основном, с преобладанием горизонтальных факторов информационного усвоения и обработки, без выхода на дальнейшее обще-интегрированное развитие. Как правило, это сегментарно активная замкнутая модель, причем замыкание прогрессирует, создавая ощутимые преграды как на ввод информации, так и на ее вывод. Активность такого звена всегда очень высока, поэтому именно оно «притягивает» к себе информацию извне и все активные продукты внутренних процессов, формируя вокруг себя пояс напряженности. В результате, элемент изначально относительно конструктивный приобретает форму внутреннего дисгармонатора как очень активная и крайне информационно насыщенная единица.

Подобная тенденция развития не отвечает эволюционной теории, соответствием которой было бы логично внутренний потенциал использовать в развернутом виде на всей схеме, максимально уравновешивая ее основные части.

Следует отметить, что пассивные техники позволяют лишь затормозить такой деградиционный процесс, не меняя его сути и направленности. Стремление резонировать с активными планетарными зонами требует соответствующей двухсторонней адекватности, и если конкретная структурная модель удовлетворяет хотя бы трем категориям информационного соответствия, то в этом случае возможно рассчитывать на конструктивные варианты подобного внешнего контакта, что может дать ощутимый первичный толчок при наличии «скрытого» функционального элемента или так называемого «неосознанного совершенства», или же явно выраженный позитивный результат будет отмечаться только на уровне третьего этапа развития собственного Активного Сознания Личности. В остальном, подобные взаимодействия всегда провоцируют чисто поверхностные реакции, опять же, не меняя основной вариации центральной тенденции объекта.

В период построения известных сегодня пирамидальных комплексов изначально не бралось в расчет то обстоятельство, что Базисная Основа может быть преобладающе блокирована для адекватного взаимодействия. Кроме того, знание представи-

телей Основной Касты давало возможность использования и фильтрации этого общего банка данных. Остальные представители обычно пассивно контактировали, воспринимая необходимые для развития закодированные в схематизированные тезисы корректирующие матрицы и, как ответный вариант, «генерируя» информационные модуляции адаптированные посредством введения личного коэффициента соответствия.

Сейчас уповать на пассивные элементы восприятия не приходится. Во-первых: отсутствует необходимый уровень чистоты информационной проводимости, во-вторых: утрачено фильтрующее звено, и кодовые формы хранят неадаптированные варианты в виде интеграции многих миллиардов информационных формулировок. Генетическая «путаница» во многом поддерживается дезинтеграцией подобных генераторов, хотя это и не первопричина.

Отсутствие собственного развернутого структурного базиса у любого представителя текущего генотипа, естественно, приводит к привычным разложениям общей смысловой формы по известным стереотипным вариантам, свойственным примитивному механизму восприятия. Изменив организацию этого механизма, можно моделировать и вводить усложненные информационные формулировки, которые уже не будут подвергаться так называемым искажениям, стремящимся привести их к привычным стандартам.

Стопроцентно замкнутые однородно структурированные кольцевые матрицы практически невозможно разорвать по периметру всех суммарно составных модулей с целью получения доступной для простейшего восприятия традиционной спиральной модели. Но в этом случае риск их значительного функционального подавления значительно возрастает. Следовательно, первоэтапно необходимо сформировать базис, т.е. шкалу соответствующей схемы восприятия, и далее уже возможно развернуть целостно-объемную кольцевую модель. При этом по мере перехода на последующую ступень требуется ввод соответствующего фрактального коэффициента.

Данная форма корректирующей работы допустима как завершение этапа. В начале цикла она малоэффективна без необходимой в этом случае соответствующей предварительной активизации, а при первоэтапном подходе на неподготовленном объекте вообще практически безрезультатна. В период же фиксации конкретного этапа с качественным установлением центральной градационной шкалы подобный вариант коррекции дает значительный гарант устойчивости программы.

При стабильном функционировании матричной сети центральной градации обозначенная (кольцевая) модуляция являет собой целостную интеграцию собранного материала и его фиксацию на уровне генопотенциала с невозможностью искусственного уничтожения, формируя тем самым блок конструктивной памяти в составе активной геноформулы, который, в свою очередь, определяет суть эволюции объекта в целом. Только абсолютно конструктивные формы могут быть замкнуты в подобные

модели. Все другие попытки закольцовок схемы дают ее блокировки, сдавления, деформации и прочие деструкции с ликвидацией последующей возможности конструктивно-го контакта с этими участками.

Индивидуальное активное звено, сформированное на базе всех конструктивно усвоенных участков обще-универсальной схемы, может рассчитывать на контакт с собственным уровнем-носителем геноформулы только при учете введения личного коэффициента соответствия. Можно в различной степени спровоцировать его резонанс, можно его разблокировать, позволив высвободиться так называемым «жизненным ресурсам», что очень важно, но контакт напрямую с этим участком возможен лишь при адекватном задействовании личного коэффициента. В данном аспекте следует учитывать ряд особенностей подобного контакта с детьми до трехмесячного возраста и объектами, имеющими уровень внутрискруктурной деградации, именно в общем плане, более 60%, что не касается отдельных структурных участков.

Конструкция структурной организации, которую имеет конкретный объект на уровне восприятия, проявляется, как правило, по мере снятия первичного активно-рефлекторного состояния. Т.о., обозначается первое активное звено вне линейной схематизации структурной основы. Три таких элемента существуют на уровне осознанных и неосознанных категорий. Итого их шесть в системе восприятия, соответственным образом — шесть в системе усвоения и шесть в системе ответной реакции. Т.о., шесть умноженное на три равняется восемнадцати ($6 * 3 = 18$) в этом аспекте. Это вариант вне линейной фиксации.

При переходе на схематизацию с учетом проекции по вертикальной оси берется центральный элемент с тремя его основными составными единицами. Формы «выше» и «ниже» этого элемента также формируются с тремя основными градациями без мелких подуровней. Итого: три формы с тремя подуровнями внутри себя, т.е. девять умноженное на три равняется двадцатисеми ($9 * 3 = 27$).

Т.о., соотносить первый вариант рассмотрения со вторым элементарно, необходимо лишь соблюдение общего коэффициента. При более глубокой градации уже требуется учет личных коэффициентов, которые рассчитываются аналогичным образом на базе вводной схемы, т.е. ее основных элементов и схематизированной шкалы конкретного объекта. Тем не менее, следует помнить, что разница этих двух форм не должна выходить за пределы одного уровня, и, т.о., вид универсальной формулы и ее проекционной графической матрицы становятся элементарно понятными.

Внутренняя градация по Альфе при объемной формуле конкретного фактора имеет соответствующие вариации с количеством дополнительных штрихов или знаков после запятой. Т.е., Альфа внутри себя содержит: Альфа' — проекция периферической биологической оболочки, Альфа'' — форма внутренне изначально нейтральная, т.е. структурный фон, в определенной мере резонирующий с программной схемой, и Альфа''' — замкнутый центральный элемент для данного фактора. Т.о., можно обо-

значить три функции: первая — уровень сознательной деятельности, вторая — уровень четкого безличного восприятия и третья — это блокированный фактор, т.е. личное строгое изначально схематизированное звено. Теперь каждую форму можно закольцевать по аналогичной системе и рассмотреть составляющие полученных звеньев как Альфа-1, Альфа-2, Альфа-3. В результате, появляется возможность прохождения внутри Альфа''' по трем подуровням посредством аналогичного механизма с более точной градацией. Т.о., Альфа-3' — это функциональная оболочка, в первую очередь провоцируемая на резонанс. Далее открывается уровень Альфа-3'', где возможно работать, что совершенно очевидно при подобной градации. И далее возникает преграда, но теперь уже на Альфа-3''', которую можно достигнуть аналогичным способом, дифференцируя ее как и в предыдущем варианте, взяв за обособленный фактор. Но на данном этапе это не имеет необходимости, достаточно разобраться с формой Альфа-3 в первоначальном виде, что даст выход на необходимый коэффициент соответствия, посредством которого, т.е. при кодировании с его учетом, «прохождение вглубь» можно осуществлять моментально, так же как и обратную сборку в подобную общую форму и даже намного более общую.

Схема, проецируемая на уровень малого таза, должна стремиться к отражению «верхней» части вертикально ориентированной конструкции, т.е. той формы, которая проецируется на уровень головы. Но, как правило, в обозначенном «нижнем» факторе нет четкой систематизации и при использовании кодовой символики не достаточно оперировать аналогичными категориями, т.е. Альфа-1, Альфа-2, Альфа-3 и т.д. или Альфа', Альфа'', Альфа'''. В этом варианте уже необходимо применять буквенные символы, т.к. различия могут выходить за рамки соответствия одного уровня бессистемно и неравномерно.

Т.о., предлагаемый здесь принцип схематизации по общему знаменателю с единой кодовой формой и вводным коэффициентом для дифференциации уровней не приемлем в такой ситуации. Следовательно, возможно лишь общее поверхностное восприятие без ориентации на конкретный уровень, что с одной стороны отвечает обусловленным стереотипам, но с другой является фактором чисто субъективным, т.к. носитель звена сознательной функции и неосознанного личного штампа существует на всех уровнях и абсолютно не важно какую проекцию брать — конкретно уровень головы или любой другой отдел, звено-носитель сознания есть везде. Другое дело, что в определенных центрах добиться его резонанса намного легче, а нервная ткань, сама по себе столь активная и чувствительная, является лишь наиболее проявленной проекцией функции осознанного и неосознанного Сознания конкретной личности, что также относится к аспекту рассмотрения генотипа или любой другой общности лишь с определенными нюансами.

Как правило, для всех рассматриваемых индивидуальных примеров характерно отсутствие однородности реакции. Т.е., активизируется наиболее чувствительный

на конкретном этапе участок и именно он резонирует с вводным материалом, уже в результате собственной деятельности вызывая эффект вторичного резонанса со стороны общеструктурной схемы. Далее, по степени возможности восприятия находится наиболее активное звено на этом вторичном уровне и уже непосредственно оно воспринимает основную программу, но уже с поправкой, вызванной влиянием первичного механизма и т.д., вплоть до серьезного извращения исходной формы, когда используется значительное количество уровней-посредников. В конечном этапе информационный сигнал как определенный пучок схематизированно сгруппированной голографии рассеивается и теряется центральный смысл вводной программы. Т.о., в рассматриваемых условиях прохождение на «глубокие» уровни затруднительно как при пассивном влиянии, так и при активном общении, в то время как внешние зоны могут реагировать активно и со значительным процентом адекватности восприятия. Данный вариант наиболее яркий пример отсутствия однородности обменных реакций.

Тем не менее в любой ситуации следует акцентировать фактор вводного резонанса, когда формы недоступные и замкнутые внутри себя механически реагируют динамическим повышением активности. Важно улавливать пики однородности, даже на уровне ощущений их необходимо максимально фиксировать, и уже по мере схематизации с учетом вводного принципа основы конкретной структуры можно реально рассматривать стойкие формы функциональных структурных группировок.

В случае адекватного восприятия вводной программы коррекция не встречает чрезмерной активизации как чужеродная формулировка, которую необходимо отторгнуть. Чем больше точек соответствия (в аспекте возможности резонанса двух схем), тем меньше ощущимо возбуждение, тем менее активна внешняя первичная реакция. По мере угасания спровоцированной активности со стороны корректируемой структуры возникает синхронизированное восприятие вводных информационных категорий и их матричный «отпечаток» фиксируется на той структурной форме, которая смогла получить фактор резонанса.

Как один из массово представленных вариантов можно рассмотреть систему, стремящуюся к горизонтальным формулировкам собственной внутрискатурной схемы. Т.е., если взять активный очаг, например, в области сердца, то он должен быть максимально функционально уравновешен по горизонтали, используя за звено проекции вертикальную ось симметрии. Но такая проекция может не фиксироваться, и, в результате, происходит сдвиг по диагонали, которая, естественно, не имеет в себе фактора завершенности и, следовательно, не дает замыкания функционального элемента, что явилось бы определенным решением проблемы.

Диагональные вектора схемы — это в основном активные проводники межуровневых взаимосвязей и межзонных проекций, но как конкретные носители жестких стабилизационных элементов они функционировать в должной мере не могут. Поэтому, уравновешивание активности посредством «переброса» проекции очага напряже-

ния с использованием диагоналей как сторон сходящегося треугольника не является устойчиво завершенной функциональной формой.

В рассматриваемом аспекте показательна следующая схема: Сердечная область находится в фазе переактивизации с периодическими аритмиями, сменяющимися стойкой привычной тахикардией. Далее, вместо необходимого центра-стабилизатора по горизонтальной оси, которая отмечается в виде выраженной тенденции уравнивающего фактора на уровне синхронизации самой структуры, формируется звено ориентированное со сдвигом по диагонали, т.е. в правом нижнем отделе реберной дуги, это явно выраженный резонирующий элемент, «берущий» часть потенциала в наиболее активные периоды. Т.о., затрагивается отдел печени с соответствующей переактивизацией и частичным ущемлением желчных задних протоков, тем самым провоцируя общий спазм. В результате, возникает первичная реакция попытки иммунывыброса, что не является необходимой формой при конструктивном протекании любого вида информационного контакта. Далее обозначается проекция на уровень левого придатка (у женщин) — также спазм, активизация и обратный «толчок» в гипоталамус, в этот момент происходит стимуляция отдела щитовидной железы и активное реагирование ЦНС. И далее формируется сигнал из отдела головного мозга, где явно отмечено прогрессивное стремление к уравниванию очагов напряженности по горизонтальным формам, т.е., проецируется импульс на правый придаток и, т.о., горизонталь замыкается. После этой фазы отмечается снятие нефункциональной тенденции и дублирование горизонтальных элементов на доступных уровнях. Но подобные реакции имеют место только на этапе активной корректирующей работы, после чего определенный процент вводных модуляций, как правило, теряется, происходит расслоение и «размывание» тех вариантов стабилизации, которые активно функционируют в процессе коррекции.

По мере окончательного формирования минимум трех горизонтальных ориентиров на одном из уровней, его можно закольцевать через собственную центральную точку, что обеспечит определенную стойкость программы и снимет показатель напряженности в целом. Т.е., образование каждого нового уравнивающего звена устраняет возможность его участия в активных реакциях неизбирательного характера, обычно свойственных звеньям крайне хаотически внутренне сгруппированным.

В рассматриваемом примере необходимо провоцировать структурно-составные элементы к избирательной реакции формирования механизма стабилизации наиболее неуравновешенных активных форм. При этом естественный сброс определенного количества их активного потенциала на другой уровень должен происходить не по диагонали, а посредством восстановления звена-аналога по горизонтальной оси, симметричного ему относительно вертикальной оси, носящего противоположный знак по общему показателю и уравнивающего его. Тем самым снимается напряженность

целого сегмента, что уже позитивно проявляется на состоянии внутрискруктурного фона в целом.

Соблюдение контролируемой системой в процессе коррекции взаимной перпендикулярности двух осей свидетельствует о наличии возможности быстрого восприятия, относительно адекватного усвоения и позитивной ответной реакции, которая, в принципе, не дает функциональных искажений вводной программы и, не зависимо от ее мощности, не провоцирует деформаций собственной активной решетки как основного механизма в цепи информационного обмена.

Это суть алгоритма, задающего определенную тенденцию. Т.е., радикальных моментально, подтвержденных изменением биоструктуры конструктивных реформаций такой вариант не несет, но, безусловно, оказывает очевидное влияние на одну из основополагающих функциональных тенденций, точнее, на схему ее внутренней организации. Модифицируя ее, можно добиться и изменений внешней формы, но уже по истечении временного промежутка, когда подобные реакции станут действительно одной из основополагающих функций. Это, естественно, будет иметь отражение в виде того материала, который приобретает возможность жизнедеятельности в результате полноценного задействования обозначенной функции на максимальном количестве уровней общей схемы объекта. Т.е., это механизм рациональных внутрискруктурных взаимодействий с учетом взаимного уравнивания элементов как составных участков системы в целом, определяющий образование действительно центральной точки для конкретного участка как пересечения двух равнозначных осей в разных взаимно перпендикулярных плоскостях и имеющий явное стремление к своему функциональному приоритету.

В некоторых вариантах может возникать так называемое «привыкание» структуры к выбранной программной модуляции схематизированного импульса. Этот фактор определяется тем, что некоторое количество активно восприимчивых точек на различных уровнях системы имеют в своем составе остаточный потенциал ответной программной группировки, соответствующей основной ориентации вводной схемы. В результате, появляется возможность резонанса со значительным процентом возрастания восприятия программно подчиненных информационных форм, которые в подобной ситуации уже могут рассчитывать на определенную адекватность восприятия, что уже в свою очередь позволяет предположить формулировку собственной ответной структурной реакции с учетом схематизации, берущейся за основу при формировании конкретного используемого для коррекции модуля.

Градация вертикально ориентированной оси по уровню систематизации наиболее активных и нейтральных элементов должна соблюдать необходимую точность. В некоторых случаях внутри данного фактора могут отмечаться элементы реагирующие особо активно, нуждающиеся в равномерном распределении по степени выраженности их потенциала с обязательным соблюдением нейтральных промежутков.

Как правило, состояние обозначенных звеньев является переактивизированным в основном за счет их способности резонировать с вводными информационными формами, а не в результате собственной тенденции. Т.о., в конкретном примере ввод корректирующих схем осуществляется в активные участки, которые под действием мощной информационно насыщенной волны дифференцируются позонно в зависимости от уровня возможного восприятия количества знаков, соответствующих точности внутренней градации, что приводит к постепенному «размыванию» отдельных элементов в составе одной общей формы. При этом соседние звенья во многом соприкасаются барьерными участками, а т.к. качество градации и внутренний потенциал их неодинаков, то происходит «сдавливание» более мощными единицами менее насыщенных. Нейтральные участки при этом практически не фиксируются. И, т.о., имеет место внутренний антагонизм в составе одного отдельно взятого сегмента.

Можно с высокой достоверностью предположить, что подобный вариант приведет к тому, что активные элементы, «совпадающие» с функциональными биологическими и структурными фазовыми центрами, по степени качества своего восприятия информационных модуляций на несколько порядков превзойдут те звенья, которые проецируются на промежуточные участки. Это обусловлено тем, что элементы, «находящиеся» в активных центрах, после набора определенного потенциала извне, получают мощный резонирующий импульс изнутри и, в результате, станут формами двухсторонне уравновешенными и наиболее внутренне и внешне стабильными. За счет этого они смогут наиболее функционально проявлять себя в процессе ответного действия на импульс внешней программы, а промежуточные звенья, наоборот, не будут иметь возможности выражения активной реакции, что на первом этапе даст практически полное их подавление. Но далее, по мере более четкой схематизации действительно активных форм, промежуточные звенья будут линейно, с двух сторон, нейтрализоваться, определяя формирование нейтральных промежутков в составе общего сегмента данной конструкции.

Все составные элементы структурной организации любого типа должны развиваться хотя бы относительно равномерно. Вывести одну единицу в качественно функциональное состояние на фоне прогрессирующей атрофии других невозможно, т.к. даже при выходе на радикальное усовершенствование внутри собственной схемы, ее внешние проявления будут явно тормозиться и ограничиваться другими элементами в составе конкретного уровня или сегмента, что, естественно, уже будет в аналогичном виде иметь отражение на состоянии общеструктурных процессов в целом.

Т.о., как внутри произвольно взятого участка, так и на общем плане необходимо уравновешенное формирование минимум двух активных факторов. Но, естественно, при их выходе на самостоятельное функционирование необходимо третье звено

как собственный проводник-нейтрализатор и по возможности адаптатор встречных обменных процессов.

Извращенная генокодовая единица, фиксированная на соответствующем уровне организации какого-либо объекта, может не оказывать своего явного влияния на текущий период активной жизнедеятельности. Еще 1-2 поколения могут не проявлять этот фактор спонтанно при отсутствии резких резонирующих посылов с уровня активного сознания. Далее уже потребуются искусственные блокировки, но по объективным причинам объекты будут изначально более к этому готовы и форма внешних разросшихся наслоений не будет иметь столь всеобъемлющего характера.

Ядро с участком деструкции — это лишь замкнутое звено, звено центральное, но вовсе не обрекающее его носителей на стопроцентную ликвидацию. Устранение наследственных деструкций — понятие вполне реальное, и обострение проявлений происходит при нормальном течении процесса строго циклически.

Нет стопроцентно неизлечимых болезней. На общем фоне населения планеты всегда примерно 30% людей их просто не ощущают в силу того, что существующая форма деструкции имеет явное противодействие со стороны структуры конкретного субъекта как пик иммунорезистентности, который необходимо лишь спровоцировать. Другим же потребуются огромные усилия для того, чтобы частично снизить влияние той же формы, которая будет «впитываться» и усваиваться со значительной скоростью. Поэтому, любые наследственные патологии могут быть устранены раз и навсегда, и с этого момента в код вносится поправка, обуславливающая «рождение» новой общности с получением иммунопамети на несколько поколений как позитивная реакция от аналогичных патологических состояний.

Переактивизация одного из элементов структурной организации в значительно большей степени чем других провоцирует на первом этапе его расширение и смещение боковых граней, приводя к искажению нейтральных промежутков, что, уже в свою очередь, отражается как на уровне точности фрактально проецируемой схематизации, так и на состоянии общей напряженности и чрезмерной активности фона в целом.

При полноценном сферическом замыкании матричной схемы неравномерные нагрузки не могут давать никаких состояний перенапряженности, т.к. любая точка стопроцентно задействованной проводниковой сети проецируется равномерно с одинаково дозированной активностью потенциалов и с соблюдением принципов основной центральной градации, что обеспечивает полное всеобъемлющее восприятие практически одновременно.

Уровень проводниковой способности внутрискатурной обменной сети напрямую зависит от чистоты состояния схематического подчинения основных центральных форм. В этом варианте обмен внутри структуры осуществляется так называемым «чистым» информационным материалом без примесей в виде обрывков неконст-

руктивных фрагментов, претерпевающих значительные деформации с потерями целых участков цепи при дифференциации в момент активного первичного восприятия. Естественно, что подобная тенденция аналогичным образом будет проявлять себя и во внешних взаимодействиях, т.е. никаких обрывочных незавершенных посылов вовне, соответственно, быть не может, каждый информационный модуль завершен, схематически точен и при своей мельчайшей дифференциации не теряет собственных основных смысловых качеств.

На этом уровне тоже присутствуют различные градации по степени качества, что всегда четко отражено во внешних контактах конкретного индивидуума. Примитивизм не берется в расчет при данном рассмотрении, т.к. эта категория определяется уровнем схематизации во всех аспектах менее 50 процентов от показателя хаотических деструктивных формулировок. Следовательно, и описательный подход к существующим моделям организации является различным. Если есть общеструктурная схематическая целостность хотя бы на одном основном уровне, причем одна фаза, как правило, неактивная, то структурирование общей схемы объекта обычно соответствует показателю Уровня Развития от 1,5 до 2 единиц. Завершение Второго Этапа (2,9 – 2,95) аналогичным образом требует торможения активизации с формированием соответствующих проекций по единой матричной схеме и т.д. После Третьего Уровня Развития фазовость сглаживается, и проявления становятся относительно однородными и стабильными. Но, тем не менее, описательные характеристики начиная с позиции 1,5 явно отличаются от предшествующих вариантов, когда аспектов общности, основанной на принципе обменной адекватности, нет в преобладающем виде.

Постоянный контроль общего радиуса кольцевой схемы дает гарантию фиксации всех основных активных центров без их скольжения по осям, что всегда отмечается при линейной ориентации. Базисная центральная точка проецируется по всем осевым взаимосвязям, и если возникает ее линейное колебание, то это провоцирует расшатывание всей сети в целом. А от жесткости соблюдения основных соотношений с использованием коэффициента соответствия зависит возможность строгой фазовой фиксации и четкость структурной формы при ее выходе на последующий подуровень, а тем более уровень.

В некоторых вариантах принцип восприятия схематизированного подчинения программной коррекции может давать довольно точную копию вводной схемы, но лишь на пассивном уровне, что не позволяет осуществить ее дальнейшее самостоятельное развитие. Т.е., рано или поздно, в зависимости от многих причин, не имея возможности конструктивного использования, полученная матричная модель впадает в деградиционную волну. Предотвратить этот процесс может лишь целенаправленное самостоятельное развитие, причем чем ближе к «точке нуля», тем скорость «движения» должна быть выше. Приостановить же деградацию возможно постоянной, циклически повторяющейся коррекцией извне, что в свою очередь определяет полную зави-

симось, делающую контролируемую форму пассивным придаточным звеном корректора, которое рано или поздно, но все равно будет отторгнуто. Т.е., в этом случае потребность во внешней коррекции возрастает по известной прогрессии и разрыв двух схем с отставанием пассивного звена будет столь велик, что постоянный возврат к одной и той же вариации взаимодействия будет являться возрастающим тормозом для стимулятора стабильности, который развивается только самостоятельно. Тем более, что после определенного уровня развития схема градации закона внешних взаимосвязей значительно более конкретизирована и просветы между дифференцирующей активной шкалой значительно уже, что само по себе ставит определенные рамки.

Т.о., идеальный вариант плоскостной схематизации, обеспечивающий возможность дальнейшего самостоятельного развития, должен выглядеть как абсолютная равнозначность по двум основным характеристикам центральных осей. Реально же, структурная организация подавляющего большинства представителей текущего генотипа, как правило, вообще фрагментарна и не имеет четкой точки общеструктурного пересечения. В лучшем случае присутствует вертикальный фактор как доминанта конкретной личности, что уже делает человека, относительно преобладающей общей аморфной массы, явно более собранным, целенаправленным, принципиально ориентированным. Горизонтальные формы обычно обрывочны и, в результате, на базе активных точек по ходу вертикальной оси нет четкой основы как элемента, пересекающего ось вертикальной ориентации и полностью уравнивающего ее в центральной точке как структурной схематизированной основе. Тем не менее, если достигается этот по своей сути промежуточный вариант, то уровень собственной стабильности объекта становится феноменальным относительно общности линейной организации своей проявленной основы. Но для устранения какого-либо «негативного» влияния извне необходим третий ориентир, перпендикулярный двум обозначенным четко фиксированным факторам, что, в свою очередь, предполагает полную закольцовку данного уровня с возможностью дальнейшего движения в виде собственного развития практически вне влияния как внутренних тенденций саморазрушения, так и внешних деструктивных импульсов, характерных, естественно, для конкретного этапа.

Естественно, противостояние катаклизмам глобальных масштабов требует совершенно другого уровня качественной градации, где принцип взаимоподчинения внутри структурных составляющих уточняется на тысячи порядков, практически не меняя базисной модели, закольцованной по окружности при рассмотрении плоскостной формулировки схемы основных внутрискруктурных взаимосвязей.

По обозначенной причине, активизируя центральную точку схемы малого фага, легче всего повлиять на категории Активного Сознания. Т.е. ввиду общего стереотипа доминирующей вертикальной ориентации, вследствие чего собственное сознание человека отождествляется с уровнем головы, удобнее придерживаться этого варианта, тем более, если первичное становление других осей практически неосуществимо, а од-

номоментное общезакольцовывающее действие еще не может быть безупречно произведено.

Т.о., модифицируя схему восприятия, точнее, внося в нее необходимые элементы графической ориентации, возможно повлиять на систему программного усвоения в целом. Т.е., при достижении обозначенного уровня градационной шкалы можно добиться не только должного восприятия, но и стабильного усвоения, без которого стойкость программы будет определяться лишь часами, максимум днями, а это не есть конструктивное радикальное решение какой-либо проблемы.

Принципиально базирясь на формулировке центрального закона развития биологической структуры или другой формы существования Активного Сознания, модификации голографической матрицы могут быть весьма разнообразны. Т.о., в данном аспекте возможно рассмотреть пример специфического подхода к вводной информации, когда суть практически не фиксируется конкретным индивидуумом, но графическая внешняя формулировка в основном отдельно, по сегментам берется достаточно легко на уровнях оболочек и промежуточных элементов. Т.о., можно сделать вывод, что если взять модель схематизации внутрискруктурных взаимосвязей с минимальным процентом противоречий и максимальным показателем компенсации адекватных отделов по центральной решетке и вывести внешнюю модуляцию по периферическим уровням в отличной формулировке, не меняя базиса, то показатель восприятия резко упадет, вплоть до «нуля». Т.е., за счет привыкания к определенно сформированной оболочке происходит беспрепятственная активизация функционирования сети на ввод информации. Это отличительная черта субъектов с жесткими стереотипами, причем чисто поверхностными, даже без стремления «заглянуть» вглубь процесса. Как другой вариант, подобная реакция может отмечаться, если внешняя форма программной модели соответствует собственному стереотипу на различных уровнях, в этом случае она будет охотно восприниматься, что для конкретной системы внутрискруктурных взаимосвязей не может проявить себя негативно, т.к. сохранить привычную внешнюю формулировку возможно лишь при соответствии с внутренними уровнями организации.

С обвалью же деградирующими объектами лучше всего работать во сне или в глубочайшем трансе, только тогда могут «включаться» бессознательные попытки подчинения вводным корректирующим схемам, т.к. активное сознание в этом варианте не проявляет себя конструктивным образом. Чем глубже возможность фиксации модели и чем совершеннее ее точность, тем меньше вероятность «сдавливания» вводного материала по мере активизации внешних сознательных и барьерных бессознательных уровней. Собственный потенциал подобных объектов может быть очень невелик, но проявления общего хаоса буквально размывают корректирующие модуляции, не имеющие достаточно стойкой фиксации по необходимым правилам.

Блокировка движения сигнала от периферии к анализаторам может происходить на уровне общецентральных промежуточных звеньев, которые в микроформе представлены на каждом нервном стволе и отростке и в норме должны адаптировать движение и относительное равновесие провоцируемой сигнальной нагрузки по двум каналам, т.е. ЦНС-периферия и обратно. Рассматриваемый механизм имеет чисто рефлекторную основу и не касается сознательных углубленных форм (аналитической системы конкретного объекта). Но если указанные звенья-адапторы находятся в крайне деформированном состоянии при этом, как правило, некоторые из них в общей сети могут быть практически целиком сдавлены, то нервная деятельность такого субъекта будет являться механизмом низко организованным с рядом глубоких дефектов.

Естественно, на уровне сознательной деятельности аналогичная функция будет деформирована и изменена с потерей своей первоосновы. Т.е., обдумывание ситуации будет процессом длительным, подчас не дающим должного результата, если в конкретном случае невозможен «подъем на поверхность» аналогов ситуации по основной схеме, что есть стереотипы мышления; т.е., в этом варианте устранение активной функции развития сознания имеет явный приоритет. Или же, как другой вариант, решение принимается чрезмерно активно, импульсивно, основываясь не на реальной логике, а, в основном, на эмоциональном состоянии, полученном в ответ на определенное действие, что, естественно, снижает полезный результат в зависимости от сложности структуры конкретной ситуации.

Т.о., внешняя активность — есть производная переактивизации на основных внутрискелетных зонах — в первую очередь, и на уровне ЦНС — во вторую.

Биоструктура организма существует по тем же законам. Если не брать в учет нервную систему, т.к. о ней можно сказать все предельно ясно, а рассматривать биологическую организацию активной периферии, то здесь прослеживается та же ситуация в виде общего активизированного фона и наличия мощных блокировок в зонах активных соединений. Данную модель можно рассмотреть дифференцированно по основным системам и определить, что общая форма периферии точно так же проявлена в аналогичном виде, со сдавлением адаптора процессов по основным осям.

Подобный вариант нуждается в максимально возможной целостной коррекции объекта как на уровне его структурной основы, так и с позиции восприятия в сознательном аспекте.

Но следует учитывать, что многие дефекты могут существовать в форме патологической непроявленной тенденции; следовательно, затрагивать отдельные системы нет необходимости, тем более, если это общий дефект, который в первую очередь требует корректировки даже не самой структуры, а основы внутрисистемных взаимодействий как активной функции, и только во вторую очередь необходима коррекция обще-структурной градиционной решетки, проецируемой на сеть нервной сис-

темы, но, опять же, в основном в активной форме, т.е. непосредственное состояние ее отделов, а активное взаимоотношение в схеме ЦНС-периферия. Внутреннюю же динамику отделов можно затрагивать уже на последующих этапах.

В некоторых вариантах при смещении основного вводного ориентира за базу программной модуляции берется активная проекция с определенными характеристиками и ориентирование первоначально производится на ее частоту. Т.е., в этом случае имплантация целостного программного модуля происходит не куда угодно, а приблизительно в отвечающие по своим основным параметрам участки. Подобный процесс будет иметь место, если при дефекте фиксации схематической основы на трех первых уровнях в любых основных аспектах хаотическое отторжение материала на внешние зоны с последующей преобладающей его деформацией и отторжением на периферию не происходит.

Этот факт имеет возможность быть реальным утверждением при условии того, что проецируемый графический материал по внутренним характеристикам составляющих его элементов формируется достаточно точно, ввиду чего он уже несет в себе фактор полноценной общности с единым основным показателем состояния этой целостной схемы как суммы адекватных частей, образующих общий результат в виде конкретного матричного символа, который уже может различным образом интерпретироваться с сохранением собственной основы. Его модификации могут выражаться в виде числа, звука, цвета, носителя определенной частоты или собственного коэффициента проецирования. Тем не менее (в любых вариантах, кроме Абсолютного) общий результат имеет числовую сумму не полностью уравновешенную по внутренним характеристикам, т.е. все показатели будут нести ряд личностных наслоений, дающих некоторую поправку в степени порядка качества данной модели схематизации основных обменных процессов и точек их фиксации, составляющих схему структурного моделирования.

Из вышесказанного можно отметить позитивные факторы, определяющие возможность устойчивости общей программы на базе основного коэффициента проецирования. Т.е., графическая модель, спроецированная со смещением в конкретный отдел относительно вертикальной оси, не деформируется за счет потери взаимосвязи с центральной градацией и, неся определенный волновой потенциал, сорентированный на конкретный уровень резонанса с предусмотренной активной точкой в составе общей вертикальной оси, ввиду невозможности контакта с ней, все же не сбрасывается в результате хаотического взаимодействия с наиболее активными единицами, а в целостном состоянии, не подвергаясь дезинтеграции, «выбирает» точку максимально аналогичную той, резонанс на уровне первичного восприятия с которой был программно предусмотрен.

Проекции информационной структурной формы могут копировать себя сколь угодно при достаточной точности внутренних взаимосвязей, вплоть до того, что, ос-

таваясь «на месте», основная матрица с целью информационного обмена может воспроизводить свою модель на любом необходимом расстоянии. И даже при наличии биосети, организованной соответствующим образом, проецирование схемы за пределы различных собственных оболочек может быть вполне реальным действием. При этом биологическая субстанция в процессе информационного обмена не участвует, это форма глубочайшего транса высокоорганизованной структуры со значительной степенью точности внутренних взаимосвязей, предполагающих присутствие белковой оболочки.

При наличии схематизации, имеющей устойчивую конкретику, причинами, вызывающими эффект активности внешних участков на различных уровнях системы, которые в определенной степени могут копироваться периферией, служат, в основном, ответные варианты неоднородной активизации наиболее чувствительных схематических элементов. Этот процесс затрагивает внешние и защитные отделы любых отдельно взятых сегментов и целых участков схематизированной структурной основы.

Необходимо понимать, что любой конкретный уровень, являясь внешним для отдельно взятого элемента, может при сопоставлении с общим вариантом схематизации принадлежать к определенному звену и тем самым иметь ориентацию значительно более приближенную к центру, чем иные общепериферические уровни. Следовательно, реакции, имеющие в своей основе подобные проявления неравномерности, являются показателями того, что общий фон объекта еще далек от абсолютно уравновешенной формы в целом, что реально соответствует категории развивающейся структуры соответствующей ступени.

Посредством стабилизации внутри себя элементов структуры как субформ общецентральной основы создается взаимно уравновешенный, направленный к общему центру потенциал, который по мере подчинения единой схеме максимального количества соответствующих элементов снижает проявления динамики внутрискрутурной среды в виде различных форм дисбаланса.

Естественно, все процессы развития при использовании конкретной схемы и ее должном учете подчинены тем же законам, что и взятая за основу программа, т.е. существуют те же пики, барьерные факторы, сходящаяся динамика, количество необходимых основных элементов и состояние их качественных основ и т.д. Это вариант сознательного программирования. Поэтому, соблюдение всех переходов, пиков, нейтральных пространств и т.д. должно быть так же абсолютно осознанным, тем более, что, следуя графику как схематической базе, невозможно не соблюдать его нюансы. Дефекты схематизации или же собственное несоответствие графическим моделям, которые берутся за основу на конкретном уровне, провоцируют негативную реакцию, в том числе и на внешних отделах, вплоть до проявленных ощущений.

Вертикальный ориентир — это пространственная центральная структурная единица. В случае его функциональной компоновки, при линейном рассмотрении, он представляет собой центральную схематическую основу, относительно которой уже объективным образом ведется формирование других линейных масштабных единиц. Это форма последовательного построения, подразумевающая первичный вывод на определенный функциональный уровень одного схематизированного элемента. И далее, уже пользуясь его основой как общим базисом, производится фиксация других единиц, т.е., расширение возможностей схемы с ее более глубокой адаптацией на различных уровнях, в том числе и на осознанных.

Т.о., первично подразумевается формирование основы, которая будет поэтапно совершенствоваться, в свою очередь, уже в зависимости от общеструктурных темпов адекватного развития. Т.е., один элемент может служить базисом, первоосновой, вектором центрального движения, в конце концов, смыслом жизни, являясь исходным «толчком», импульсом, который вступает в развернутое функционирование при наборе необходимого потенциала, складывающегося из ряда суммарных формулировок. Но далее процесс будет напрямую зависеть от общей формы реакции Индивидуального Сознания. Т.е., другими словами, на первичном этапе вера, дающая осознанное стремление, уже сама по себе является прогрессом или сознательной формой активного проявления. Но, не подкрепленное адекватными действиями по определенной программе, развитие блокируется и дальнейшее движение тормозится вплоть до полной остановки и обратного толчка.

Все фрагменты структурной организации, взятые за основу схемы, представляют собой суть взаимодействий процессов различных уровней, отвечающих основной программной ориентации. Наличие четкой постоянной конструкции, т.е. не элементов, циклически повторяющихся, а именно устойчивой системы, свидетельствует, минимум, о трехкратном прохождении программы по доступным звеньям. Их набор должен быть не менее строго определенного количества с соответствующей реакцией уже ответной схематизации внутри себя, отражающей общую схему. Подобным образом зафиксированный сегмент уже является формой, которую ввести в деградацию гораздо сложнее, чем любой другой вариант, не имеющий отпечатка общей структурной реакции. Т.е., это собственный стимул, генератор определенной функциональной направленности, матричное звено, которое не уничтожается «простыми» способами, т.е. это та «память» активного генокольца, которая может быть впоследствии возвращена.

*Но для достижения безусловной внешней и внутренней устойчивости необходима аналогичная схематизация и всех остальных элементов, т.е., если использовать известный график, то двух других осей, которые в рассматриваемом варианте являются второстепенными, т.е. зависимыми. Но **белок-форма может копировать лишь общую проекцию.** И, т.о., можно с уверенностью предположить, что на каждое из*

этих двух звеньев необходимо минимум три общих периода, а период, в свою очередь, будет зависеть от степени качественной сборки в циклический пик системной интеграции.

На определенном этапе структуризации появится возможность проецировать вертикальную ось уже практически в трех плоскостях, т.е. при линейном рассмотрении это даст фактор пересечения трех взаимно перпендикулярных плоскостей. Но в целостном варианте данная форма, являясь обособленной, определяет лишь квадрат и еще очень важно, что подобную категорию удержать в «динамическом нуле» в фазе взаимопроекции по перпендикулярным прямым очень трудно. Тем не менее провокации грубых асимметрий со стороны этого элемента уже не будет. Для плоскостной модели это явный прогресс внутрискруктурных взаимоотношений, но это лишь одно звено и рассматривать его следует как один из этапов, тогда движение воистину будет бесконечным и планомерным с осознанной необходимостью совершенствования собственной структурной схематизации.

Перегрузочные проявления системы не исчезнут до выхода из плоскостных моделей основ взаимоконструирования, поэтому не следует пренебрегать поверхностной симптоматикой. Чем качественнее периферия, тем точнее и быстрее будет ее реакция при соответствующем наборе структурированного потенциала.

Но необходимо учитывать, что основной вводный вертикальный ориентир должен быть изначально сопоставлен с планетарной формой центральной вертикальной ориентации. В таком виде собственная дифференцирующая шкала в дальнейшем будет максимально соответствовать глобальной, а при ее «углублении», как осевой структурной градации, появится возможность посредством целенаправленного системного резонанса собственных активных точек соотносить места пересечений имеющих основных осей с планетарными и т.д. по шкале общей Иерархии с целью взаимного беспрепятственного контакта схематизированными информационными модулями по принципу сообщающихся сосудов. Точность программы этой реакции напрямую зависит от качества группировки схематизированной шкалы на базе общего коэффициента соответствия.

В свою очередь, возможности модуляции конкретного информационного импульса определяются состоянием адекватности и взаимно нейтрализующего равновесия осевой градационной шкалы, которая непосредственно участвует в сборке модуля для информационного посыла как с точки зрения сознательного действия, так и на уровне так называемых неосознанных спонтанностей, проявляющихся в различных модификациях, таких как интуиция, предвидение, влияние на форму протекания событий, не меняя их собственного механизма и т.д. Чем ближе провоцируемая модуляция к обозначенной сбалансированной матрице, что, естественно, невозможно произвести вовне, не имея этого внутри, тем четче сигнал, тем меньше он поляризован, более универсален, т.е. менее зависим от личностных особенностей конкретно взятого объекта,

тем меньше ощущений любого плана он вызывает, практически не создавая пассивных активизаций с точки зрения их функциональных возможностей, в результате, меньше выбросов, отторжений и, следовательно, четче восприятие. А это, в свою очередь, когда самостоятельные формы деятельности, в плане первичной адекватности, не могут быть задействованы уже определяет более высокую вероятность усвоения даже по принципу элементарного отпечатка программы. Но даже матричный отпечаток, если он имеет минимум потерь и максимум точности сборки, может влиять как внутреннее звено-генератор необходимой программной установки. Естественно, это не затрагивает личностные кодовые формулы, воздействие на которые осуществляется более конкретизированными методами.

В данном же случае разговор идет о модифицированной коррекции качества производной структурной сети, т.е. это «борьба» с деструкцией, а не влияние на матричную основу, которая в каждом конкретном варианте изначально уникальна, хотя и мало функциональна в чистом виде. Возможности этого потенциала, представленного буквально как на «дискете», т.е. на Личной Матрице, в плане развития закодированных форм внутренней сборной конструкции безграничны и бесконечны. Суть заключается в необходимости разблокировки этого материала, дающего с каждой последующей ступенью развития такие перспективы, о которых на предшествующих этапах нет даже отдаленного представления.

Но, тем не менее, объективные и в первую очередь субъективные причины приводят к тому, что данное звено не расшифровывается, а по естественной необходимости блокируется, «обрастая» различными неконструктивными наслоениями, которые постепенно становятся его собственными оболочками; в результате, модель формируется уже с извращенной периферией и путем копирования передается из поколения в поколение, как и должно быть, с поправкой на индивидуальность, но уже как грубая ошибка, с нефункциональными наслоениями, ставшими в процессе описанного механизма ее внешними оболочками. Такие образования всегда более легко доступны и податливы при активизации тенденции на разворот формы в целом, а истинная Основа остается буквально заблокированной, зажатой, недоступной для полноценного резонанса с собственной производной периферией.

Т.о., эти оболочки в первую очередь и выступают как базис разворачивающейся модели, представляя собой общую для всей общности форму генетической патологии с прогрессирующей деградацией текущего этапа. Следовательно, первоначально необходимо систематизировать по наиболее простой и доступной схеме ту структурную организацию, которая объективно представлена в конкретном объекте. Далее, требуется создать программный потенциал, обеспечивающий хотя бы самый минимальный резонанс со стороны истинной Базисной Основы. Помимо того, что данное действие снимет целый ряд деструкций конкретного индивидуума, оно явно уменьшит степень дальнейшей деградации по ходу его генетической линии. Обозначенный процесс, есте-

ственно, зависит от качества произведенной коррекции, что может давать при должном выполнении буквально «второе рождение» объекта и так называемую очистку генетической ветви с этой точки отсчета.

Естественно, что каждое действие должно производиться не ради его механического осуществления, а ради полезного результата, который должен более чем на 50% превышать уровень затрат, вызванных необходимой в этом случае деятельностью. Только такая формула обеспечивает возрастание конструктивной реализации, а не самоуничтожение с дезинтеграцией в сумме с другими аналогами общности в целом, что является итогом полной неадекватности с потерей реального осознания принципов эволюционного движения, существующего не ради динамики как таковой, т.е. чисто механических формулировок деятельности, а ради развития, дающего возможность новых проявлений, направленных, опять же, на достижение полезного результата как конкретно мотивированной цели.

Возвращаясь к графической интерпретации структурной конструкции, необходимо отметить, что вертикально ориентированная плоскость собирается из строго конкретных внутри себя элементов, способных к нейтрализации собственных процессов в определенной степени. Данные проводники не создают обще-структурной динамики за счет движения каждого из них в отдельности, что существенно как качественная характеристика целостного элемента. Этот факт во многом объясняется тем, что «построение» в обозначенном ориентире изначально базируется на общей для всей системы функциональной центральной оси, в то время как горизонтальная форма в большинстве вариантов является практически условной единицей, т.к. состоит из множества активных подвижных потоков. Как правило, данное звено явно проявляет склонность к внешним динамическим реакциям и не имеет в своем составе единого общего горизонтального ориентира, строго перпендикулярного вертикальной оси и дающего с ней точку общеструктурного центрального пересечения. В этом случае такая точка являлась бы центром сборки суммарного информационного потенциала и проецировалась бы по дифференцирующей шкале в зависимости от точности ее градации.

Т.о., горизонтальная плоскость может содержать в себе множество динамических потоков, формирующих соответствующие точки пересечения с вертикальной осью. Но эти элементы не имеют должной устойчивости и прочности за счет их явно односторонней динамики. Во многом, в местах пересечений образуются звенья недостаточно качественные и однородные и, в результате, в некоторых «узлах» формы горизонтальной ориентации преломляются, расслаиваясь на составные полярные микроэлементы ввиду недостаточности потенциала для преодоления сопротивления упругих внешних оболочек вертикальной оси. Но, тем не менее, пересечения вертикальной оси горизонтально ориентированными элементами формируются, давая множество слабо выраженных неоднородных точек, проецируемых на общеканальную пери-

ферическую сеть. Это активно восприимчивые разблокированные единицы без затрагивания общецентральных структурных уровней.

При такой организации дифференцирующая шкала корректирующего модуля должна быть максимально мелкой и уточненной (т.е. глубокой) не столько по основным факторам, сколько по их проекционным вариантам. Это касается как форм активного программного влияния, так и сознательного общения с подобным субъектом.

Сложность образования взаимно перпендикулярных категорий характерна не только для какой-либо отдельно взятой структуры, это проблема организации Общности в целом. Изначальное искажение основной ориентации определяет спиральную модель, которая при соблюдении строгих углов, т.е. форм внешних периферических проявлений, формирует две цепочки, образующие при нанесении их на единую плоскость взаимно пересекающиеся диагонали. Эти факторы внедрены практически на все доступные уровни как неосознанные, так и базирующие формулировки сознательного мышления, где практически полностью отсутствуют взаимно перпендикулярные оси, а основная шкала дифференциации, естественно, представлена крайне неудовлетворительно.

При схематизированной нагрузке на наиболее нейтральные структурные отделы, расположенные по проекции так называемых «слепых пятен», форма информационного восприятия дает установление одной из осевых вариаций как отдельного участка общей взаимно перпендикулярно уравновешенной схемы; далее она вносится на доступные уровни, которые уже в процессе информационного обмена используют данную модель. В результате, может быть отмечен временный прогресс, но в дальнейшем неизбежно наступает момент так называемого привыкания структуры, когда обозначенная формулировка уже не вызывает активного схематического «подражания», а за счет отсутствия уравновешивающих отделов искажается, видоизменяется, точнее, приобретает очертания ступенчатой линии с точками фиксации, чередующимися то по правую, то по левую сторону от общецентрального вертикального ориентира, который, опять же, перестает существовать как реальность и остается лишь как проекционный след.

С горизонтальными формами ситуация еще сложнее. Как правило, в силу объективных обстоятельств ось центральной горизонтальной фиксации не имеет общесистемного ориентира даже на уровне «следа», т.е., существует только ряд точек, легко воспринимающих данную категорию. Следовательно, необходимо задействовать именно эти единицы, имеющие различные модификации при личностном подходе, которые только при соответствующем их наборе, в сумме, позволяют проявиться той ориентации, где объективно должна быть обозначена общегоризонтальная ось.

Солнечное сплетение — понятие очень «расплывчатое», его составные отделы проецируются на дифференцирующую шкалу, давая различные вариации. Одномоментная универсально завершенная коррекция предполагает моментальное находже-

ние общенулевой точки, которая может резонировать мгновенно, без предварительной подетальной обработки, лишь с Абсолютным Носителем Полной Универсальной Модели. При поэтапном подходе достаточно одной вертикальной оси, возможны проявления дополнительных ориентиров справа и слева, ей параллельных. Горизонтальная же форма требует очень мелкой градации, чтобы вызвать резонанс именно с необходимыми в конкретном варианте точками, причем они должны фиксироваться по окружности относительно вертикальной оси, т.е. под всевозможными углами относительно плоскостной горизонтальной модели, углы 45 градусов можно исключить как промежуточные.

Любая нагрузка, равномерно распределенная по всему структурному комплексу, уже не является бесполезным напряжением с механическим травмирующим эффектом, т.к. представляет собой сбалансированно смодулированную информационную модель, которая, не зависимо от степени ее информационного насыщения, не провоцирует перегрузочные состояния, перенапрягая и травмируя систему с ней контактирующую.

Т.о., чем точнее сборка информационного модуля, тем его влияние менее ощутимо в виде негативных реакций на различных уровнях. Т.е., в этом варианте, возникает меньше защитных блокировок в системе восприятия контактируемого объекта, меньше препятствий в момент так называемого информационного «отпечатка» по типу подчинения вводной схеме вне зависимости от механизма протекания этого процесса, который, в соответствии с уровнем его активизации, может быть механически неосознанным или же сознательно подтвержденным, что на начальном этапе практически не имеет отличий. Но в дальнейшем появляются два различных пути, один из которых строго ограничен вводными рамками, другой на базе имплантируемой схемы дает безграничные возможности в аспекте ее развития и внешнего развертывания, требующего точного подчинения смысловому принципу основной градационной решетки в ее графической интерпретации.

Тем не менее при соблюдении обозначенного требования могут иметь место модификации, не противоречащие ему и проявляемые по собственной необходимости в виде широкого диапазона возможностей внешних действий, а, следовательно, и уровня мотивированного влияния на выбранные объекты. В этом варианте принципы субъективизма очень резко отличны от субъективизма без смысловой упорядоченной схематизации, т.е., здесь личностные категории диктуют законы, по которым градуируется информация и производится ее обработка, а не наоборот, когда от уровня информационной модуляции зависит отношение к конкретному импульсу.

Отношение к информации должно сводиться лишь к дроблению ее смысловой формы по имеющейся дифференцирующей шкале, тогда любой тезис будет давать позитивный фактор, в противном случае она вообще не может существовать как собранная единица. А уже от уровня ее комплектации зависит степень ее качества, а

вовсе не те понятия, представленные символикой типа «хороший» и «плохой». В результате, «плохой» — практически тот же «хороший», но показатель точности и последовательности его сборки нуждается в компетентной коррекции, где, опять же, имеет место строгая градация, и, грубо говоря, «плохой» — это «хороший» в отношении «плохой», и т.д.

Эта относительность процессов и явлений базируется на шкале распределения информационно насыщенных смысловых категорий, которая чем четче, тем уровень восприятия ближе к адекватной оценке состояния рассматриваемого объекта. Но, естественно, всегда будет присутствовать поправка на субъективизм, т.к. рассмотрение процессов и явлений происходит относительно личной градационной шкалы. Говорить о полном отсутствии субъективизма можно лишь по достижении Абсолютной собственной Нейтрально-Уравновешенной модуляции, в этом случае вся информация воспринимается строго адекватно действительному уровню ее состояния, соответственно которому она градируется и может трактоваться как определенная схема, в силу чего она предполагает только позитивную форму информационного обмена или же структурно-информационного контакта.

Функциональный потенциал графически смодулированной программы должен обладать соответствующим уровнем градационной точности, что дает возможность Одномоментного Универсального влияния. В противном случае возникает реакция ответного тестирования контактируемого объекта, когда в силу определенных обстоятельств один из его отделов реагирует собственным резонансом явно быстрее и мощнее, чем другие. В преобладающем большинстве индивидуально-личностных вариантов подобная реакция отмечается на уровне черепно-мозговых структур. За редким исключением эти процессы неоднородны, т.е., имеет место преобладание правосторонней или левосторонней более ярко выраженной активизации. Но, тем не менее, обычная первичная провокация — это резонанс со стороны структурных элементов, проецируемых на черепно-мозговые отделы. Исключения составляют варианты с грубыми активными патологиями обозначенных структур, их проводниковых систем и некоторые патологии ЦНС или же более мелкие нюансы, которые могут быть рассмотрены при реальной необходимости на конкретном примере. В таких ситуациях отмечаются незавершенные и резко асимметричные формы реакций, т.е. ответное действие не дает соблюдения осевых симметрий, прослеживается явная неуравновешенность с точки зрения рассмотрения любой из осей ориентации.

Далее по мере программной коррекции реакция вторичного воспроизводства проявляет себя по типу наиболее обобщенной схемы. Как правило, это своеобразный синтез собственных формулировок структурной сети объекта и вводных основ графической градации, что не относится к вариантам, когда происходит реальное подавление программной формой собственных принципов ориентации внутрискрутурных взаимоотношений корректируемой системы в случае их преобладающей абсурдности.

Это уже другая ступень контакта и восприятие здесь происходит в виде полного стопроцентного программного отпечатка, который соответствующим образом себя проявляет. Но, опять же, необходимо его развернуть в функциональную модель, что требует уже достижения резонанса с более глубокими зонами структурной организации объекта, а это, в свою очередь, зависит от целого набора качественных показателей собранного рабочего модуля.

Т.о., определенный ряд патологий может проявлять соизмеримо со степенью собственной деструкции различные типы реакций, которые по их основным характеристикам необходимо дифференцировать и четко различать как активные структурные резонансы, сами по себе уже определяющие схему двухстороннего взаимодействия, и как пассивные отпечатки, которые по внешнему виду могут давать более четкие графические проекции и иметь более выраженные схематически подчиненные, с учетом вводной программы, характеристики, но, тем не менее, являющиеся элементами крайне пассивными, искусственными и самостоятельно не разворачиваемыми. Их использование требует множества дополнительных приемов, когда как при встречной реакции, даже при неустойчивости значительного процента схематизации, вносится активная функциональная тенденция, и при контакте через некоторый временной промежуток удается достичь более прогрессивного результата.

Т.о., рассматривается ступенчатая поэтапная программа, дающая возможность развития и устранения деструкции постепенно. Но преодоление предусмотренного барьера, заложенного в геноформуле, требует не строгой поступенчатости, а необходимости формирования алгоритма, когда завершающий этап одной из программных ступеней не останавливается на этом, а влияет и проекционно вносится в последующий, неся в себе всю конструктивную сборку или опыт предыдущих наработок. В результате, процесс становится не разбиченно-спиральным, а программно-закольцованным, в конце концов, формируя все более и более конструктивные вариации, т.к. последующий этап создается на базе накопленного позитивного опыта, тем самым обеспечивая снижение показателя передаваемых неконструктивных формулировок. Т.о., определяется последовательно нарастающее беспредельное качественное развитие, естественно, с прохождением барьерных уровней, являющихся кольцами максимально возможной сборки, которые проецируются на последующий этап. Но, т.к. их качество все более углубляется, то возрастающее напряжение они легко преодолевают без ущерба для собственной организации.

Подобный процесс исключает возрастную деградацию, когда при отсутствии жестких программных деформаций тем не менее травмирование элементов схемы происходит ввиду нарастающего напряжения на участках барьерных переходов, к тому же, как правило, позитивный опыт матрично не компонуется, закольцовываясь и проецируясь на последующий этап. Т.о., результат этого процесса имеет яркое отражение в форме различных структурных деградаций и соответствующих последствий,

причем вариации попутных патологий с центральными деформациями так же редко себя не проявляют, а причины элементарно понятны и реально устранимы.

Сознательные уровни структурной организации являются наиболее активно динамичными, особенно на своих периферических отделах, поэтому непосредственно на этом участке фиксировать системный график в форме информационной модуляции основных сигналов достаточно сложно без личностного подтверждения, но здесь довольно легко формируются проекции, дающие позитивные субъективизированные реакции. Т.е., это проекционные варианты вводной схемы, фиксированные обычно с чередованием «через один» в основном на внешних уровнях, обеспечивающие внутреннюю поддержку, которая активизируется по типу резонирующей матрицы сознательного плана, но не требует осознанного «толчка», т.е. происходит бессознательная адекватная активизация сознательного фиксированного уровня. Это довольно стойкий механизм особенно в условиях поддержания определенных рамок в плане информационно-контактных модуляций, препятствующий внесению дополнительного хаоса на уровень восприятия, который в большинстве своем представлен на поверхностных отделах сознания личности.

Ответное реагирование, в свою очередь, может быть представлено в виде неоднородного, но тем не менее систематизированного восприятия. Как правило, наиболее четко проявлены две основные функции, одна из которых может считаться активной в отношении второй и вторая — пассивной соизмеримо с первой. Но обе эти зависимости трактуются таким образом лишь относительно друг друга, т.е. в сумме, уже определяющей вариант общего восприятия. Обозначенные функции дают две формы графически представленного реагирования, которое на общем плане может рассматриваться только при их полном сопоставлении относительно друг друга, что делает механизм восприятия возможным для графической интерпретации, следуя такой функциональной зависимости.

Эти модели взаимодействия требуют полного уравнивания относительно центрального базисного ориентира, который сам по себе должен быть максимально нейтральным, неся минимум внутренних активных противоречий, что может иметь отражение в сбалансированной форме линейной функции, образующей график прямой линии, не склонной к боковым изгибам. Т.е., можно назвать эту линию структурной осью графически выраженной симметрии.

При соблюдении линейной основы структурной симметрии график указанного схематизированного восприятия будет реально функциональным, но две функции, симметрично уравновешенные относительно осевого ориентира, в сумме дают одну функцию восприятия целостной картины, и только одну. Для более полного восприятия необходимо соблюдение, как минимум, трех осей с точкой пересечения в общем центре. При этом относительно центра в одну и другую сторону идут два подотдела одной функции. Итого: три функции, каждая с двумя подотделами и общим цент-

ром. Т.о., семь элементов, образующих единую матрицу, — это один целостный элемент общего восприятия.

Как правило, в большинстве вариантов происходит задействование одного из подразделов какой-либо категории из трех, взятой за основу, что считается традиционно достаточным на текущем этапе развития общества. В этом случае градация осуществляется по исходной функции, а создания аналогичных дополнений с точки зрения двух других и таким же образом на каждую из них с внутренним уравниванием одновременно всех вместе и каждой в отдельности не происходит. Поэтому, опираясь на базисную традиционную модель, можно отметить, что в данной ситуации затрагивается один подуровень одной из функций, т.е. «отрывок отрывка», что, естественно, дает результат минимальный и явно нестабильный.

Выраженная адекватность информационно-обменного взаимодействия возникает в виде стабильной категории в том случае, если центрально ориентированная форма схематической зависимости с учетом матричной шкалы градационной решетки с точностью между вторым и третьим уровнями второго порядка (по десятибалльной шкале приблизительно — 2,6), учитывая переходные толчковые моменты, когда степень точности схематизации не несет четкой характеристики, имеет возможность конкретизации до десятых долей, а уровень восприятия должен охватывать множественную градацию с точностью минимум до тысячных долей.

В данном варианте вполне логично использовать кратную десятке формулировку по шкале с дополнительными координатами или знаком после запятой. Т.о., первый этап — ввод программы, второй — завершение, а третий — как центральный фиксатор схемы. Итого: три этапа, требующих специального подхода. В результате, $10-3=7$, следовательно, семь уровней активного развития, которые могут иметь определенные отличительные характеристики на базе общей центрально ориентированной схемы. Коэффициент берется при пересчете с 10 на 7 таким образом, чтобы вариант, полученный как показатель состояния объекта на конкретном этапе, являлся максимально стремящимся к центру общего результата, т.е. $10+7 = 17$, $17:2=8,5$ — это примерный ориентир при семибалльной шкале, который позволяет выйти на последующий этап развития с полным набором необходимого потенциала. В то же время это абсолютно уравнивающее значение, т.е. $10=8,5+1,5$; $7=8,5-1,5$. Итого, промежуточное состояние определяется формой: $1,5+1,5=3$, т.е. это этап внутри этапа, когда возможен набор потенциала с созданием прецедента к выходу на новое структурное качество в аспекте функциональных возможностей основных параметров.

Рассматриваемая организация с кодовым значением Уровня Развития «2,6» характеризует состояние, стремящееся к фиксации «3». При этом формулировка с кодовой символикой «2,5» отмечает обций «уравнивающий» эффект с определенным уровнем стабилизации, что ставит конкретные преграды в виде торможения стремлений к завершению этапа. Но, как видно из символики, это не этап, а лишь про-

межуток внутри него, имеющий отражение в схематической стабильности основной формулировки; замыкать формулу в данном периоде не следует, необходимо ее зафиксировать с выводом полезного опыта. А дальнейшее движение должно осуществляться внутри этого же этапа.

Всю кодированную числовую символику можно разложить в виде наиболее привычной графической конструкции, и модели уравновешенной схемы без завершенных граней легко себя проявят.

Структура молекулы ДНК может приобрести стабильные варианты изменений качественной схематизации только начиная с вышеуказанной «тройки» (Третий Уровень Развития Активного Сознания). До этого момента формы-носители матричной градационной сети будут иметь динамические проявления, т.е. они четко не фиксируются, а переносятся по имеющейся схеме. Если их и можно максимально проследить как реальный фактор, то только на уровне активной рибосомы. Но состав ее очень динамичен и насыщен, поэтому исследования без четкого обозначения предмета поиска едва ли дадут необходимый результат. Т.о., хотя данные структурные формы явно представлены, но четкость их схематизации не достаточна и не дает им реально проявить себя в виде жесткой решетки, которая может формировать биологически активные стойкие соединения типа ферментов или другого функционального состояния, спроецированного на биологический уровень структурной организации.

При задействовании модели, состоящей из взаимно параллельных и перпендикулярных составных отрезков, где каждая грань при развороте представляет собой плоскость, ориентированную определенным образом по отношению к общецентральному плоскостному фактору, удобнее использовать центрально ориентированные плоскости. Они изначально базируются на вертикальной векторности и являются формами внутренне параллельными относительно центральной оси, т.е. без углового смещения координат одной из составных частей, что определяет общие вариации угловых составных элементов или ребер основной матричной схемы, внешняя конструкция которых, если не учитывать внутренних нюансов, отвечает вертикально ориентированной направленности, но в то же время ввод информации в эти участки не дает должного восприятия целостных внутренне симметричных моделей и искажает принцип центральной симметрии, изначально задавая тенденцию к скручиванию полученного материала.

Такого рода закручивание происходит по типу заворота плоскости ввиду перегрузки одной из ее сторон, которая более не удерживается за счет сомнительного баланса, вызванного неравномерной дозировкой информации в различных отделах. И, в результате, «поток» общефиксированных модуляций сбивает имеющийся вариант равновесия и задает толчок к сворачиванию целой формы по краям. Данное понятие отлично от замыкания и закольцовок, это именно скручивание, которое вовсе не обязательно определяет смыкание граней. Данный процесс относится исключительно к внешней функциональной оболочке и провоцирует искажение отделов внешней (пери-

ферической) схемы с резким блоком на уровне поверхностного восприятия, что является следствием того, что затронутая зона не может использоваться как первичный ориентир для непосредственного информационного контакта.

В свою очередь, более мелкая градация по вертикальной оси может давать отрезки, пересекаемые горизонтально ориентированными потоками, что сразу определит фиксацию крестообразной конструкции, которая уже уравновешена, довольно устойчива и менее подвержена различным изгибам, сворачиваниям и перегрузкам ввиду собственной фильтрационной и корректирующей способности. Чем четче формируемая плоскость будет отмечена дифференцирующей решеткой с пересечением ее осей, тем более она будет стабильна и менее несанкционированно динамична. А зафиксировав этот элемент, общая схема получит в своем составе программно подчиненную функциональную единицу с простейшей, но стабильной внутренней градацией, которая может проецироваться в любой из отделов структурной организации в зависимости от необходимости.

Т.о., преобладающий на данном этапе общий вариант индивидуально схематизированного развития при рассмотрении его структурной основы по осевой форме градации отмечает первостепенное проявление точек, которые по своей ориентации попадают на центральную ось вертикальной фиксации. Даже если необходимой устойчивости этого ориентира нет как таковой, то четко прослеживаемые точки в составе общецентральной горизонтали — явление более редкое и менее объективно подтвержденное. Тем не менее уравновешенная система может существовать лишь при полном соответствии этих категорий, т.е. если взять точки по любым взаимно перпендикулярным отрезкам и по уровню принадлежности последовательно их соединить, то соединения будут формировать матричную шкалу, состоящую строго из параллельных и перпендикулярных осей. При этом точки их пересечения определяют появление диагональной ориентации, строго делящей пополам каждый прямой угол между соседними взаимно перпендикулярными ориентирами.

В результате, формируется вид стабильной схематизированной решетки с учетом собственных активных точек и их фиксации в местах пересечения осей, что действительно делает их единицами максимально выраженной программной сборки. При общей интеграции они укладываются по трем основным взаимно перпендикулярным осям с диагональными промежуточными элементами на каждом уровне, соответственно задавая тенденцию центростремительной сборки воспринимаемых импульсов в точку общего центра, и так происходит циклически, что характеризует нехаотический схематизированный вариант структурной организации с адекватностью обменных процессов соответственно Третьему Уровню Развития.

Всевозможные же деструкции структурной схематизации могут нести лишь стремление к дезинтеграции и неподчинению единому для всей системы закону. Общность, придерживающаяся строго и неукоснительно общего принципа внутри себя, уже

является функциональным звеном. Когда закон взаимодействий един для всех, некоторые звенья лишь в силу объективных обстоятельств на разных уровнях контролируют безупречность подчинения этому закону, но сами они в той же мере подчинены ему и контролируемы соответствующей единицей более высокого порядка и т.д. Но как только теряется смысл существования и каждая отдельная форма перестает подчиняться общим принципам, эта тенденция очень быстро распространяется по конкретной плоскости и далее, в одну сторону по общей прямой от нее. При восходящем рассмотрении вертикального вектора как фактора общего развития процесс захватывает обозначенную плоскость и распространяется «вниз» по вертикальному ориентиру. Т.о., чем выше по общему вектору плоскость, которая подверглась глобальной дезинтеграции, тем более ощутимо ее деструктивное воздействие, т.е., тем больше расположенных ниже плоскостей попадает под влияние этой губительной тенденции.

Естественно, коррекция одной из них обособленно даст эффекты временные и малорезультативные. Следовательно, только обобщенные приемы их суммарной коррекции с последующей функциональной дифференциацией могут обеспечить необходимый позитивный вывод.

В данной ситуации рассматривается схематизация с приведением к плоскостным формам, пересеченным единой осью как восходящей условной единицей. Это удобно для систематизированного восприятия и легко сопоставимо с деструкциями отдельно взятого конкретного субъекта и общности в целом.

Вариант задействования локальной шкалы предполагает формирование градуированных активных микроформ, которые легко воспринимают программную модуляцию, но трактуют ее обособленно без общей взаимосвязи, не имея стабильной устойчивости в среде внутрискрутурного пространства. Но в то же время локальный участок при отсутствии четких встречных обменных реакций перестает адекватно реагировать и рассматривает себя как абсолютно свободное от общей массы звено, где всегда есть свой центр, своя шкала и своя периферическая оболочка. Т.к. заданная программа предполагает такое деление, то, в результате, подобная единица замыкается на собственной форме, накручивает соответствующие оболочки за счет выброса некоординированных элементов по внешним граням своей решетки и собственного нестабильного расположения в пространстве. И, т.о., на первый взгляд конструктивная тенденция, диктующая активное восприятие, в результате отсутствия четкого контроля общих внутрисистемных взаимосвязей, превращает структурный элемент в загруженное, замкнутое, нестабильное звено. А оно уже на общем фоне проявляет себя как форма-деструктор, создавая напряженность конкретного отдела, генерируя динамическую активизацию и препятствуя установлению общей синхронно-уравновешенной статике с точки зрения рассмотрения структурного вертикального ориентира.

Хаотические привычные формы реакции неизбежно будут проявлять себя, если бессистемность и бесцельные действия зафиксированы на уровне стойких рефлексов.

В этом случае их устранение требует уже осознанного подхода, т.к. чисто механические приемы будут опровергаться сознательными противоречиями. Естественно, возможность общепринятого влияния снимает эту необходимость, в других же вариантах обязательно отслеживать четкое соответствие по уровням, способным активно воздействовать на ход процесса.

Осознание, даже самое примитивное, является очень мощной творческой единицей общей структурной субстанции. Состояние покоя может существовать лишь при достижении полного целостного равновесия, в остальном Личное Сознание постоянно активно участвует во всех процессах. Но это творчество в низко организованных структурах далеко не всегда стремится к форме адекватного равновесия, как правило, эта тенденция глубоко заблокирована, и в такой ситуации все существование объекта превращается в бесполезное метание. При отсутствии возможности моментальной разблокировки и первоначальной фиксации необходимо учитывать во избежание взрывообразного всплеска ориентацию Индивидуального Сознания, в противном случае этот потенциал будет противоречить программной установке более глобального уровня и все равно руководствоваться собственными принципами существования.

Идеальная формулировка основной Базисной градационной матрицы предусматривает углы между составными элементами линейной ориентации строго 90 градусов, а пространство между ними делится четко пополам, т.е. на два абсолютно равных угла по 45 градусов с возможностью образования промежуточной обменной функции и ее графической проекции, которая при общеструктурном рассмотрении дает вариант любых диагоналей.

Проекционные геометрические символы, соблюдающие угловое подчинение значению точно 90 градусов, могут рассматриваться в нескольких вариациях. В зависимости от приоритета одной из них колеблется лишь внешняя суть, оставляя незыблемым центральное содержание.

Замкнутая (кольцевая) внешняя форма — это образец полного соответствия оболочки внутреннему содержанию с соблюдением центральной шкалы градации, где взаимно перпендикулярные элементы держат строгий прямой угол. В противном случае будет происходить сбив на овал, эллипсоид со значительной потерей центральной стабильности и, естественно, устойчивости в пространстве, т.е., это появление прогрессирующей тенденции к последующей деградации с еще большим искажением внешней формы. Превратить эллипс в Абсолютную Сферу можно, меняя центральную шкалу линейной ориентации по известному механизму, т.е. через активные точки, нейтральные пространства, хронологические впадины и учитывая строгую векторную взаимную перпендикулярность основных осей, адекватность диагоналей и соответствие кольцевых уровней.