

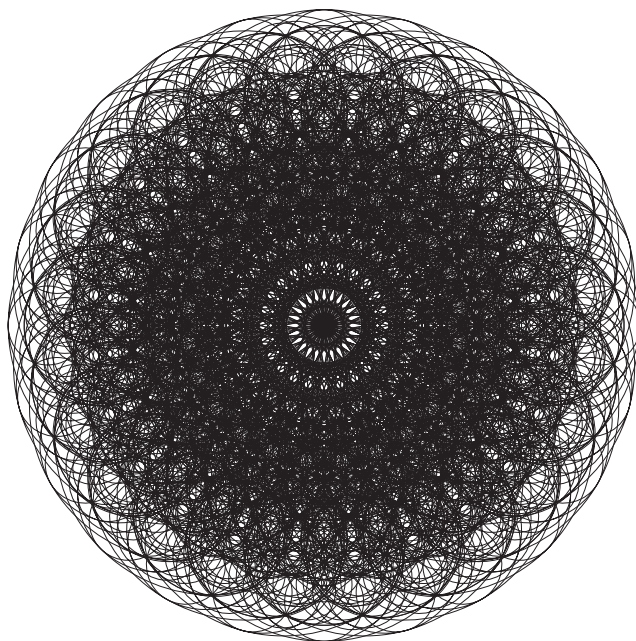


AIRES®
Human Genome Research Foundation
aires.fund

И. Серов

Медитативно-виртуальное программирование

Общий курс ВІР



Санкт-Петербург
2021

ч а с т ь III

Что же все-таки является механизмом, непосредственно корректирующим информационно-обменные взаимосвязи биологического организма? Ответ достаточно прост, хотя предлагаемый подход, может быть, несколько нетрадиционен.

Любой объект, представляющий собой развивающееся Активное Сознание, способен с той или иной степенью адекватности воспринимать себя и окружающую среду. Качество такого тестирования обуславливается сложившимися в результате определенных объективных и субъективных позиций предпосылками. Практически получается, что каждый Индивидуум пребывает всего лишь в **трех** условных состояниях, одно из которых окончательно сформировано на конкретно фиксируемый момент, второе находится в процессе непосредственной коррекции и третье — некая перспектива, имеющая тенденцию к реализации с различным уровнем качества.

В данном аспекте рассматривается модификация структурных взаимосвязей, определяющих возможность активного существования, т.е. высокоэффективных информационно-обменных процессов на всех уровнях как внутри собственного организма, так и связанных с внешней средой — сферой творческой реализации, т.к. выбранная терминология уже подразумевает наличие достаточно развитых коммуникаций, в то время как их отсутствие предполагало бы разговор о формировании данной системы.

Любая коррекция дает соответствующие перспективы, которые весьма неоднозначны, что зависит, в первую очередь, от адекватности понимания имеющихся предпосылок в контексте с реальным воздействием среды обитания и сознательным стремлением Личности максимально уравновесить эти факторы, задействуя только позитивные импульсы относительно собственного продвижения к «центру» обозначенной смысловой формы. Т.о., возникает вневременной фактор, подразумевающий одномоментное наличие **ТРЕХ составляющих** — фиксированного **прошлого**, сформированного ранее, **настоящего момента** как непосредственно осознаваемого элемента, и перспективы **будущего**, представляющего собой **проекцию прошлого с соответствующей корректировкой в данный момент**. В результате, всегда существуют устойчивые предрасположенности как спровоцированные ранее тенденции или программные алгоритмы и конкретные пространственно-временные координаты текущего момента, дающего возможность усугубления этих предпосылок или их изменения, тем самым определяя характеристику будущего, всецело зависящего от первых двух точек и последующей реализации имеющейся перспективы.

Т.о., любой информационно-насыщенный объект **всегда** пребывает одновременно в трех временных составляющих, хотя Сознанием фиксируется только одна —

состояние непосредственно одномоментного восприятия текущего мгновения, вызывающего адаптационную саморегуляцию на конкретный раздражитель, вернее, ее возможность, т.к. в подавляющем большинстве случаев адекватной реакции Личности в отношении спровоцированной нагрузки не происходит.

Как правило, повсеместно формируется лишь бессистемная, не требующая к себе строгого отношения переактивизация, дезорганизующая имеющиеся в наличии позитивные тенденции. Такая стратегия поощряет массу деструктивных процессов, представляющих собой крайне хаотические модуляции, что, в свою очередь, вызывает аналогичные действия Индивидуального Сознания, автоматически предпочитающего именно эти производные, становящиеся, в конце концов, безусловно доминирующей ориентацией жизнедеятельности конкретной Личности и Общества в целом. В результате, характеристика будущего как некой перспективы целенаправленного Развития становится размытой и неопределенной, образуя линейно-динамический пакет с множеством случайно спирализованных производных, самым неожиданным образом влияющих на существование Объекта.

Каждый Человек имеет исходную точку «начала» жизнедеятельности, определяемую пересечением нескольких информационно-пространственных координат в момент реального рождения — перехода в Среду Обитания из фазы внутриутробного развития, неся обобщенный потенциал, суммирующий собственную Личностную категорию в виде индивидуального кодового генокольца со всем опытом предыдущих воплощений (если они были), информационную составляющую, имплантированную посредством генетической формулы родителей, и непосредственную коррекцию развивающегося эмбриона различными нагрузками, транслируемыми через материнский организм, которые могут являться как «позитивными», так и «негативными» факторами.

Т.о., существует всего три основных аспекта:

- 1) «изначальные» биологические характеристики, связанные с полученными от родителей генетическими предрасположенностями;
- 2) суммарный потенциал Индивидуально модифицированной Личностной Базы;
- 3) форма реализации данных категорий путем разворота внутрискруктурной основы генотипа в процессе последовательного развития ребенка.

Именно качественная характеристика перечисленных выше позиций определяет конкретику структурной организации Личности со всеми биологическими производными в виде фиксированных информационно-обменных взаимосвязей различного плана. Интересно отметить, что эти аспекты были хорошо известны и в глубокой древности, формируя критерии общественного мнения по отношению к конкретным особям.

«...И проходя увидел человека, слепого от рождения. Ученики Его спросили у Него: Равви! кто согрешил, **он или родители** его, что родился слепым?...». (Иоанн. 9:1-2).

Т.о., в результате интеграции в единую форму трех образующих первичную плоскость, независимых друг от друга составляющих появляется качественно новая модель — рождение, отмечающая биологически фиксированный этап, имеющий **переходное** значение. Это «дверь» на следующий уровень развития; т.е., достижение необходимых показателей соответствия обуславливает завершение текущего этапа и в, то же время, формирует выход Личности на следующую ступень Индивидуальной модификации.

Т.о., объект становится «последним» на новом этапе, т.к. только лишь вхождение на этот уровень **не дает каких-либо возможностей, кроме реализации сформированных ранее перспектив** конструктивного развития.

Данный момент отмечает начало пути с определенной заданной тенденцией в виде конкретной траектории движения с соответствующими предпосылками, где каждое осознанное мгновение — это точка возможной коррекции имеющихся предрасположенностей, и, независимо от их характеристик и изначальной ориентации, «конечный» результат может быть весьма неоднозначен.

Следует понимать, что *предпосылки* — это не *предопределенность*, которая возникает только в одном случае — при полном отсутствии возможности какого-либо корректирующего влияния. Хотя сама по себе такая ситуация абсолютно нереальна, т.к. модифицирующими могут быть любые даже самые незначительные импульсы взаимодействия. Все без исключения информационно-насыщенные системы производят спонтанное корректирующее влияние на внешние объекты, безусловно отражающееся на последующих производных их исходной тенденции, тем самым изменяя сформированную при нагрузках другого рода специфику рассматриваемых объектов.

Итак, в каждое непосредственно осознанное мгновение происходит избирательный процесс восприятия и анализа информации различного профиля с построением соответствующих ей проекций, но уже адаптированных к собственной структурной форме через имеющийся базис Личных стереотипов. Полученные таким образом программные модели являются активными корректорами, изменяющими потенциал или внутрискруктурную загруженность различных отделов организма, тем самым влияя на его, пусть даже только периферические характеристики, соответствующим образом модифицируя траекторию развития системы в целом. Отсюда напрашивается вывод: *широкомасштабный процесс непосредственного восприятия и анализа Сознанием различных информационных категорий, редуцируемых средой*

обитания, и образует механизм постоянно происходящей спонтанной коррекции тенденций, которые являются доминирующими на текущем этапе развития кон-кретного Индивидуума.

Отношение к вышесказанному должно быть крайне серьезным. Любые бессистемные методики или технологии извращенного анализа, поощряющие односторонне-ущербные модели информационного восприятия, провоцирующего, как правило, гипертрофированные психо-эмоциональные состояния, приводят к соответствующим деформациям имеющихся предпосылок развития Личности, навязывая форму аналогично внешненаправленных действий. В результате, последующие перспективы творческой реализации такой индивидуальной системы приобретают специфично сформированный уклон.

Т.о., если восприятие информации и ее анализ представляют собой хаотический протекающий процесс с чрезвычайно высокой степенью насыщения активным потенциалом целевого алгоритма **IV** фрактальной Базы, то, совершенно естественно, что и общая структурная форма, определяющая характеристики развития объекта, принимает именно эти, стремящиеся к Хаосу особенности. **Технологическая модель произведенной модификации всегда вносит основополагающую направленность, задавая аналогичные тенденции дальнейшего фрактального разворота, проявляющиеся в виде фиксированных приемов, свойственных данной методике, и, в результате, программно корректирующий алгоритм постепенно становится доминирующей категорией, провоцируя соответствующие стремления и наклонности Личности.** Отсюда легко понять, каким образом формируются стереотипы жесткой фиксации, обуславливающие формы специфического низкоэффективного восприятия, анализа и саморегуляции. Можно сделать однозначный вывод, что **неосознанность процесса постоянно происходящей спонтанной модификации всегда ведет к бессистемности структурной организации Индивидуального Сознания, моделируя, как следствие, аналогично оформленное бесперспективное будущее.**

Конкретизированная этапность Личностного развития проявляется только в том случае, когда имеющаяся конструктивная тенденция становится фиксированной базой, что, в свою очередь, достигается строго осознанными действиями, направленными на устойчивую систематизацию всей без исключения информационно-обменной динамики, тем самым создавая стабилизированную интерференцию процессов внутрискруктурного взаимодействия в виде виртуально-матричной голографии, характеризующей соответствующую фрактальную зависимость. Только такая позиция, становясь основополагающей, формирует высококачественно систематизированную организацию, клонируя себя по типу собственных проекций во всех зависимых отделах организма, тем самым ориентируя в них аналогичный «вектор» развития.

Итак, в каждый отдельно взятый временной промежуток происходит множественное восприятие «внешней» и «внутренней» информации чрезвычайно широко спектра. Спровоцированная путем целенаправленного матричного программирования тенденция к углубленной систематизации дает возможность получения конструктивного результата от **любого взаимодействия**, определяя приоритет позитивной саморегуляции, автоматически осуществляемой каждое мгновение. Т.о., хочет этого Личность или нет, но Она постоянно находится в состоянии непрерывной модификации собственной модели внутрискруктурных взаимосвязей, характеризующих личностные проявления как вариант индивидуального отличия реализованной в данном случае формы развития от Абсолютно Универсального Аналога.

Т.о., жизнь или активное существование Индивидуального Сознания определяет последовательно-линейную функцию точечной модернизации той субъективизированной основы, которая является Личностью, с возможностью или сколь угодно высокой эволюции, или полной деградации, вплоть до общепланетарного фона.

Следовательно, любой процесс, связанный с работой Активного Сознания, — это непосредственная коррекция имеющихся перспектив через внесение дополнительных информационных штампов в виде различных структурно охарактеризованных программных алгоритмов как осознанно фиксируемых тенденций. В результате, сформированная ранее предрасположенность, будь она «позитивной» или «негативной», может быть не реализована или изменена, что, как правило, происходит весьма спонтанно. Внесение же осознанного отношения Личности в данный механизм дает возможность построения именно максимально Универсальной модели информационного восприятия и анализа и, следовательно, наиболее высокого уровня качественной адаптации к окружающей среде, которая, в свою очередь, проявляет себя как некая **глобально корректирующая система**. Отсюда абсолютно понятен смысл библейских формулировок: «...Вы слышали, что сказано древними: «не прелюбодействуй». А я говорю вам, что всякий, кто смотрит на женщину с вожделением, уже прелюбодействовал с нею в своем сердце...», хотя они и выражены несколько примитивным, на первый взгляд, языком.

Каждая мысль, любая ответная реакция на внешний раздражитель накладывает отпечаток на «вектор» развития личностной структурной организации, изменяя его характеристики и траекторию. **В результате, сколь угодно высокие потенциальные возможности могут быть абсолютно не реализованы и, наоборот, чрезвычайно обширные «проблемы», как фиксированные патологии конкретных отделов или основополагающих функциональных тенденций, могут быть дифференцированы, исправлены и тем самым скорректированы с получением высочайших позитивных результатов и перспективой выхода за рамки традиционной неадекватности Социума относительно взаимодействия со средой обитания.**

Итак, каждый Индивидуум постоянно находится в состоянии непрерывной коррекции Личной структурной формы, а значит, собственных возможностей и реальных перспектив будущего. Отсутствие понимания принципов данного феномена, а также дефекты механизма восприятия, анализа и, следовательно, адаптации индивидуально систематизированной матрицы к информационно-насыщенным импульсам превращают позитивную модернизацию в форму жесткой разбалансировки. В результате, последовательно провоцируется спонтанная дезинтеграция сформированных в прошлом устойчивых категорий программного обеспечения генотипа, имеющих конструктивные предпосылки высокоэффективной реализации через конкретное Индивидуальное Сознание. И, т.о., **данный, казалось бы, абстрактный процесс на самом деле является ключевым, определяя Развитие как таковое.**

Тот, кто упорно стремится бездумно «медитировать», пытаясь тем самым «проскользнуть» в Гиперпространство, подобными действиями ничего, кроме шизофрении, не добьется. Проще крейсер «Аврору» протащить через «игольное ушко», чем без глубокого осознания происходящего процесса, систематизирующего каждое мгновение бытия, путем каких-либо аморфных или, наоборот, чрезвычайно активных действий высококачественно модифицировать собственное будущее. Позитивного результата не будет!

Корректирующим механизмом является не фрактальная графика, как обособленный объект медитации, а Сознание, способное строго сформулировать эту виртуальную голографию. Матрица в данном случае — это всего лишь **схема настройки** имеющихся тенденций в высокофункциональный программный алгоритм, не более.

Осознанное восприятие и возможность глубокого структурного анализа всех без исключения информационных импульсов — краеугольный камень механизма коррекции любого типа. Более того, высокоэффективный системный анализ — это последовательно модифицирующийся процесс, задействованный всегда и везде. Следовательно, **не Сознание для матрицы, а матрица для Сознания.** Если нет истинного понимания воспринимаемой информации, то данный процесс, как таковой, не будет приносить реально позитивные результаты.

Т.о., любая медитативная практика — всего лишь технология виртуальной настройки Активного Сознания, а непосредственной корректирующей функцией является Осознанная Личность — индивидуально выраженная Универсальная Основа.

Отсутствие понятийных аспектов контекста в анализе предлагаемых тезисов, так называемая «неосознанность» тех или иных принципов целенаправленного про-

граммирования, никогда не позволит эффективно использовать предлагаемую методику. Когда этот крайне важный фактор подменяется «голой» технологией, то актуальным становится известный библейский тезис — «не сотворите идолов». Поэтому, **в первую очередь, необходимо глубоко понимать истинный смысл собственных действий в максимально широком спектре, после чего возможен результат**, при котором реально происходит непосредственное структурирование, позволяющее спроецировать адекватно осознанную модель в соответствующую статически фиксированную голографическую конструкцию, безусловно корректирующую периферические формулировки встречно-обменных реакций с получением устойчивой биологической субстанции, способной быть носителем информационных потенциалов высокой плотности. Но пока у Личности нет полной ясности функционального смысла множественных производных фрактальной матричности, медитация остается «закрытой комнатой», куда невозможно войти, «выломав дверь».

Т.о., только рассмотрение любой конкретной технологии через глубоко осознанные элементы контекста, связанные в **единую целостную систему**, и понимание смысла, стоящего за каждым производимым действием, позволяет получить действительно конструктивный результат. Попытка же сидеть и «пялиться» часами на матричную графику высшего порядка сложности ни к чему не приведет, кроме обремененных ранее крайне неадекватных последствий.

Если непосредственно технологические приемы медитативной практики не получаются, значит некоторые смысловые аспекты **не проработаны** и, следовательно, есть определенный уровень непонимания. Следует **еще раз** внимательнее обдумать прочитанный теоретический материал, проанализировав его смысловую основу, стараясь понять в чем заключается ошибка. Как правило, у практикующих отсутствует четкая базисная платформа, т.е., виртуальная модель, которую Сознание пытается сформулировать, **осознана только в общем плане**, центры фиксации сегментов схемы никогда объективно не рассматривались как таковые, а внутренняя градация не поддается даже обобщенному анализу.

Формирование любого действия, связанного с сознательным творчеством, требует полноценного представления о схеме моделируемого процесса и его итоговом результате. Фиксация структурно-градационной решетки как функциональной категории дает возможность видеть, чувствовать, слышать и, следовательно, адекватно осознавать окружающую среду именно в виде безусловно качественных параметров аналитического механизма Индивидуального Сознания Оператора.

Основная особенность технологий, использующих матричную голографию Универсального порядка, заключается в том, что без глубокого понимания смысла активизируемого алгоритма, его осуществление **невозможно**. Поэтому, **никогда универсальная методика не станет достоянием примитивного Сознания, находя-**

щегося на начальной ступени Эволюции, ни при каких обстоятельствах ею не сможет воспользоваться **Личность**, не трансформировавшая себя в данную виртуальную модель, но уже в проявленном виде как некая биологически материализованная организация. Как известно, проецировать во внешнюю среду можно только то, что имеется в наличии, для чего необходимо абсолютно четко осознавать модулируемую схему, безусловно, понимая множество аспектов, на первый взгляд, казалось бы, являющихся второстепенными и незначительными.

Медитативная техника — не кнопка, на которую можно нажать, тем самым целенаправленно включая конкретный процесс. Невозможно интегрировать в пространство информационно-насыщенную модель, если она не адаптирована с позиции **полного осознания**, что не означает сугубо графическую интерпретацию. Понятие схемы фрактальной структуризации основывается не на примитивно-субъективизированной трактовке матрицы как чисто виртуальной конструкции (в чем главная причина отсутствия реального результата), а на осознании ее как **объективного принципа, радикально определяющего основополагающий алгоритм внутрисктурных взаимодействий**, формирующих строго уравновешенную обменную динамику, которая проецируется на конкретные биологические центры с абсолютно четкой фиксацией в задаваемой позиции. Следовательно, необходимо иметь стопроцентное представление о **соответствии фрактально развернутой виртуально-матричной голографии и биологической организации, связав их в единое целое**, в противном случае конструктивной реакции не получить. *Если целостности понимания моделируемого процесса нет, высокоэффективный итог невозможен.*

Т.о., отсутствие смысловой осознанности провоцируемого действия, естественно, не дает стабильной конкретизации модели. Как правило, тут же возникает патологическое стремление получить результат за счет нагнетания плотности имплантируемого потенциала, усиления жесткости воздействия, продолжительности медитации и т.д. Ничего позитивного такое «усердие» не даст, т.к. формирование в этом случае чрезвычайно активной произвольной спирализации по принципу **IV** фрактальной Базы однозначно сдвинет итог в зону Хаоса и дезинтеграции.

В данном аспекте интересна буддийская притча о принце Гаутама. Идя по берегу Ганга, он задумался о смысле бытия, поскользнулся, упал в воду и стал тонуть; в момент стрессового состояния ему открылось «Понимание», после чего Гаутама стал Буддой — Просветленным. Так называемое «озарение», как осознанная интеграция множества аспектов общности в единое целое, спровоцировало формирование в индивидуальном Сознании некой матричной формы, проекция которой на различные проявления жизнедеятельности или информационные объекты позволяет элементарно определить их **соответствие** или **несоответствие** Универсальным категориям и, следовательно, предполагает возможность целенаправленной коррекции до-

минирующего алгоритма с изменением конкретики будущего как некой «позиции», в которую по характерной траектории должен попасть имеющий определенную предрасположенность, в виде заданной ранее программы, тестируемый объект. Т.о., **любая коррекция дает возможность или изменить цель, или, наоборот, достигнуть ее по кратчайшему вектору.**

Линейно-динамические функции материализации предпосылок могут быть разнообразны, необходимые в этом случае затраты различны, а скорость реализации перспектив изменчива, поэтому четкость ориентации позволяет получить максимально качественный вывод с минимальными нагрузками и максимальным уровнем рентабельности. Попутный алгоритм, спонтанно образующийся в период коррекции, — это тенденция к **получению адекватного результата всегда**, в любой ситуации, тем самым определяя широко известное в духовной практике понятие «Побеждающий».

Неотъемлемым условием успешной модификации является объективный системный анализ спровоцированных процессов, происходящий на базе развернутой фрактальной основы объекта, т.е. **конкретных информационно-программных формулировок, ранее уже адаптированных Индивидуальным Сознанием в виде субъективизированных понятий**, определяющих базисный фундамент для последующих построений новых смысловых взаимосвязей, расширяющих спектр и качество восприятия. Следовательно, структурный анализ — это поиск позиций соответствия между фиксируемыми в данный момент и осознанными ранее категориями, отсутствие упорядоченности которых не позволяет осуществлять результативную систематизацию и адекватное осмысление; в результате, **сопоставление** понятийных характеристик с нахождением в «новой» информационной форме уже знакомых, но трактуемых в другом аспекте элементов становится недоступным.

Т.о., появляются еще две составляющие, определяющие условия позитивной коррекции, — *Объективная Реальность* и *Субъективизированное Восприятие*, тем самым декларируя принцип: чем меньше искажений при непосредственном анализе возникающих нагрузок, связанных с внешней средой обитания или внутрискруктурными процессами, тем интегрируемый Сознанием корректирующий импульс объективнее, а значит, и результат данного действия более качествен и Универсален. В итоге, **фактор Развития отражает последовательное стремление Субъективизированного Сознания к Объективной Реальности.**

Допустим, есть фотография какого-либо человека в профиль и в анфас. Каким образом происходит сравнение? По элементам, которые на первой и второй фотографии будут «стыковаться». Т.о., используя такую схему структурного анализа, возможно, имея множество фотографий одного и того же объекта в

различных ракурсах, с достаточной точностью утверждать, что снимки принадлежат одной той же информационной модели.

Следовательно, изначально аналитическая дифференциация осуществляется по принципу **соответствия** характерных смысловых единиц, принадлежащих всем без исключения доступным для восприятия плоскостным модификациям рассматриваемого объекта, посредством включения механизма так называемой «системной проекции», который **предусматривает фиксацию звеньев, не получивших возможности сопоставления, (при учете, что тестируется один и тот же объект) как новых структурных взаимосвязей, дополняющих общую картину, тем самым определяя продвижение к целостности восприятия произвольной информационной конструкции.**

В результате, алгоритм адекватного анализа всегда зависит от имеющейся в наличии фрактально развернутой Базы, последовательная модификация которой позволяет сформировать Универсальную схему тестирования, когда только по общим признакам можно сразу однозначно охарактеризовать объект, не вдаваясь в углубленную физиологическую классификацию. Т.е., в данном случае тестирование формы происходит моментально, определяя доминирующие структурные особенности различных отделов организма и другие характеристики развернутого генотипа, позволяющие безошибочно осознать прошлое этой Личности, ее проблемы в настоящем и реальные перспективы будущего. В свою очередь, отсутствие необходимой для адекватного сканирования понятийной базы не дает возможности удовлетворительного анализа соответствующего смыслового материала. В частности, если Особь не знает принципы фрактального структурирования, то любые действия в этом ключе будут для нее абсолютно непонятны.

Если у практикующего нет объективного представления о схематизации собственного организма, о его анатомическом строении, шкале биохимических производных ведущих функциональных алгоритмов и т.д., то, естественно, разговор о каких-либо высокоэффективных технологических приемах, связанных с коррекцией, радикально определяющей возможность стабильного существования биологической периферии Активного Сознания, бесполезен. Каким образом можно добиться качественного восприятия, если отсутствуют элементарные знания, позволяющие адекватно осознать предлагаемые смысловые тезисы? Сопоставлять их, тем самым повышая имеющийся информационный потенциал, практически не с чем, кроме простейшего понятия о внешней оболочке. В результате, формирование собственных, адаптированных Сознанием моделей, расширяющих ранее фиксированные категории, на основе которых становится доступным тестирование многомерных фор-

мулировок принципиально иного фрактального уровня, требующих, в свою очередь, еще более углубленного анализа, невозможно.

Т.о., вывод однозначен: чем радикальнее Индивидуальная База Личности соответствует конструкции **I** фрактальной Базы, тем выше качество восприятия и анализа любых информационных моделей. Даже при тестирующем сканировании впервые встречающихся позиций Универсальная форма взаимодействия всегда проявляет себя высокорезультативно, проецируя в объект **обезличенную** матричную основу, что в подавляющем большинстве вариантов вызывает не менее 95 процентов резонансного контакта с точками, являющимися пересечениями анализируемых структурных взаимосвязей, т.е. максимально информационно нагруженными субформами рассматриваемого многопространственного комплекса.

Каким образом можно было донести до примитивного Сознания человека, жившего две-три тысячи лет назад, множество аспектов, связанных с основами информационно-обменных процессов, происходящих на уровне субмолекулярных взаимодействий, когда даже таких терминов в лексиконе древних скотоводов и земледельцев не существовало? Как объяснить даже общие принципы Мироздания, если у Общества, которому пытаются дать Знание, **полностью отсутствуют** простейшие понятия о рассматриваемом предмете?

В результате, во всех без исключения древних духовно-философских школах прослеживается одна и та же тенденция: размытость аморфных утверждений, стремящихся к обтекаемым формам и туманным обобщениям, что вполне естественно, т.к. достигнуть точной конкретизации необходимых смысловых нюансов без адекватно понятийных позиций элементарной базы субъективизированных информационных моделей, определяющих уровень развития Сознания, невозможно.

В ночном небе можно увидеть множество звезд, на первый взгляд воспринимаемых как достаточно обособленные образования. Не имея специальных знаний, дающих методологию соответствующего анализа, обнаружить структурные взаимосвязи, связывающие между собой эти объекты, никогда не удастся. Без высокоэффективных технологий, значительно расширяющих спектр адекватного восприятия, невозможно понять схему строения Планетарных и Галактических систем. Но даже при системном тестировании, сформированном на базе математического анализа, осознанное восприятие Глобального гиперкомплекса Вселенной может сколь угодно отличаться от объективной реальности.

Чем примитивнее «механизм» информационной дифференциации, тем более ограниченным становится диапазон восприятия и анализа, обостряя зависимость объекта от трех простейших форм линейно-плоскостного тестирования — кинестетической, визуальной, аудиальной, исключая их общецентральное соответствие, определяющее максимально эффективную в данной ситуации модель саморегулируе-

мой адаптации в среде обитания. Конечно, эти три позиции провоцируют достаточно общий план системного восприятия, но, тем не менее, именно они являются основными категориями, адаптирующими Активное Сознание I Уровня Развития к объективной реальности.

Как известно из школьного курса физики, любой динамический импульс обладает собственной волновой характеристикой, образующей соответствующую вибрационную интерференцию, моделирующую систематизированную структуру особой архитектурной формы. В свою очередь, пространственная трехмерность предполагает существование точки фокусной сборки воспринимаемой информации, принадлежащей сразу всем имеющимся в наличии структурным взаимосвязям. Этот фрактальный алгоритм образует Центральное функциональное Звено, проявляющее себя как зона адаптации всех задействованных в этой схеме смысловых категорий, т.е. непосредственно «рабочий механизм» дифференциально-интегрального анализа, тестирующий возможность системного соответствия как сигналов с внешних уровней — среды обитания, так и импульсов собственного Универсального Базиса — Основы Личности.

Данное звено формирует матричный банк всех без исключения когда-либо воспринятых и обработанных Сознанием, а значит, адаптированных информационных штампов. При определенной мотивации, выраженной посредством возникновения соответствующего резонансного контура, происходит «сброс» затребованной информации на внешние отделы общей структурной формы в виде высокофункционального корректирующего импульса, который, фрактально разворачиваясь как конкретная технологическая модель, вызывает соответствующие смысловые ассоциации Периферического Сознания Личности. Т.о., любая информационная единица может быть спроецирована в сколь угодно компактный, относительно ее первоначального состояния, точечный модуль. Какая-либо бессистемность или потеря коэффициента соответствия в процессе фрактальной конвертации не приемлема. Следовательно, чем выше качество осознанного восприятия и систематизированного анализа, тем в большей степени полученный «файл» дает в развернутом виде максимально полную и точную картину о первоначально тестируемом объекте, предполагая возможность высокоэффективной творческой интерпретации. В свою очередь, если адаптированной фиксации микроформы «опыта» не происходит, то можно смело утверждать, что спектр восприятия информационных моделей, механизм их проецирования к Центральному звену и система дифференциального структурного анализа, присущие данному Объекту, не соответствуют Пентаграмме Универсальной реализации базового прототипа.

Т.о., структурно-коммутационная виртуально-голографическая матрица определяет «рамки» восприятия в виде конкретно фиксированной фрактальной конст-

рукции, состоящей из множества «векторов» различной ориентации, создающих возможность эффективной трансляции информационно-насыщенного импульса с одно-временной дифференциацией качественных характеристик его смысловой основы, что в результате последовательного резонанса с адаптированными ранее аналогичными позициями формирует спектр осознания анализируемых таким образом категорий.

Системная дифференциация предполагает проникновение информационного потенциала, который может и не иметь к биологическому организму непосредственного отношения, «вглубь» его структурной формы, что, естественно, требует наличия соответствующей многоярусной матричной схемы, позволяющей последовательно расслаивать проецируемый импульс на составные части без потери его общесмысловой ориентации и с возможностью обратной, уже адаптированной Сознанием, интеграции. Любой смысловой сигнал является сложнейшей многопространственной конструкцией с высоким уровнем соответствия собственных субмодальных категорий, поэтому для максимально полного осознания предлагаемых окружающим пространством информационных тезисов необходима высококачественная система многоуровневой градации, образующая фрактальную архитектуру механизма интегрального анализа.

Т.о., в момент тестирования любого наперед заданного объекта происходит дифференциация его информационной конструкции по имеющейся в наличии у Оператора шкале **матричного соответствия**, тем самым определяя возможность адекватного осознания множественных характеристик рассматриваемой модели на базе последовательного максимально систематизированного анализа доступных для восприятия тезисов. Данный процесс напрямую связан с базовым алгоритмом фрактально развернутой структуры аналитического механизма Оператора. В результате, общепериферическая форма тестируемого объекта, как правило, несущая минимальную смысловую нагрузку, в дифференцированном виде может быть представлена как гиперкомплексное информационное образование. Все формулировки, укладываемые в базовую ячейку конкретного уровня плоскостной градации, проходят на следующий ярус и вызывают соответствующий резонанс аналогичных информационных категорий, провоцируя осознание с определенным смысловым контекстом. На следующем этапе, где параметры матричной шкалы структурной сети уже кратно сокращены, происходит аналогичный процесс и т.д. Т.о., рассматриваемая форма поэтапно дифференцируется анализирующей системой Активного Сознания оператора на мельчайшие составляющие, дающие возможность целостного осознания любого тестируемого объекта.

В свою очередь, потеря качества шкалы соответствия индивидуальной структурной конструкции обуславливает невозможность углубленной дифференциации

сложных информационных модулей и соответствующим образом ограничивает мерность системного анализа, определяя восприятие только линейных чисто **поверхностных категорий общего плана** без градаций внутреннего смыслового содержания.

Проблемы трансляции воспринимаемой Личностью информации на более глубокие зоны систематизированной основы Сознания самым серьезным образом влияют на базовое триединство «восприятие-анализ-интеграция». При адекватном тестировании объекта его информационные характеристики последовательно дифференцируются вплоть до ядерных оболочек, позволяя тем самым сформировать объективно целостное представление о рассматриваемой системе. В свою очередь, реально оформленная в этом процессе категория осознания требует проверки соответствия задействованного алгоритма «восприятие-анализ», что возможно только через реализацию полученного опыта в среде обитания, где качественный итог является показателем адекватности усвоенных позиций. Если результат неудовлетворителен, то, следовательно, слишком высок уровень субъективизированных представлений, требующий дополнительной детальной дифференциации и более тщательно анализа, что и определяет последовательную эволюцию Активного Сознания.

Как бы на первый взгляд ни были обширны познания в каких-либо областях Знания, без творческой интеграции с получением соответствующей высокоэффективной реализации, фиксирующей сформированный опыт, процесс развития не будет объективен. Недоступные для осознания на текущий момент деформации своей структурной организации, вследствие отсутствия абсолютно универсальной целостности восприятия, дадут весьма значительное отличие полученного результата от предполагаемого. Следовательно, тестирование качества итоговой модели позволяет делать однозначные выводы о собственной компетентности в данном аспекте с перспективой последующей эффективной модернизации задействованного творческого алгоритма.

Итак, любая теория или философия не может быть оторвана от своей «оболочки» — материализованного продукта центрально-смысловой доминанты, а полученная позитивная модификация биологической периферии объекта будет свидетельствовать, что практикуемое Сознанием корректирующее влияние адекватно изначальному стремлению.

Т.о., фиксированный опыт на базе итоговой реализации образует «следящую» систему, тестирующую качество произведенного действия. Какие бы субъективные реакции не возникали при обособленной медитации, это всего лишь определенный штамп личностного восприятия. Но если Оператор, руководствуясь осознанными категориями, интегрирует в пространстве программно-корректирующую матрицу, получая безусловный результат, то можно говорить не об иллюзии, а объективной реальности произведенного действия.

Любая информационная формулировка может восприниматься с различной степенью качественной адаптации, т.е. один и тот же объект можно фиксировать как чисто плоскостную модель типа фотографии или же, при возможности универсально-целостного сканирования внутрискруктурных уровней, в виде гиперкомплекса виртуальной конструкции с полным спектром соответствующих характеристик — от массы до точной схемы молекулярных взаимосвязей. Последующий систематизированный анализ происходит только в том случае, когда присутствуют адекватные сравнительные категории, если же фиксированных ранее аналогов для сопоставления нет, хотя бы посегментарно или по отделам, то осознание рассматриваемой модели будет крайне ущербным, т.к. смоделированная Индивидуальным Сознанием формулировка не сможет отражать реальные параметры тестируемого объекта. В результате, спроецированный в Центральное Звено ущербный «образ» через адаптирующий синхронизатор РНК-матрицы кодируется на уровне субмолекулярных взаимосвязей активных биологических составляющих и, далее, при попытке его использования, в лучшем случае разворачивается изначально некачественно осознанная модель, как правило, трактуемая Личностью в виде объективной реальности. Отсюда образуется множество различно субъективизированных несоответствий, приводящих к спонтанной крайне неконструктивной коррекции механизма саморегуляции организма, усугубляющей и без того бесперспективную стратегию Объекта дополнительными перегрузками.

Следовательно, вывод однозначен — чем примитивнее Сознание, тем более необъективны методы восприятия, анализа и хранения информации, тем сложнее для такой Личности дифференциация многоярусных пакетов сложно-смысловых модуляций III-ей фрактальной Базы, не говоря уже о пространственных компонентах II-ой, а предполагать возможность адекватной коррекции собственного будущего введением перспективных циклически разворачивающихся тенденций просто абсурдно. В результате, одна и та же информационная модель, предлагаемая с различных позиций пространственной ориентации, не поддается успешному тестированию, вызывая лишь шоковую блокировку периферического Сознания и всех зависящих от него функциональных категорий.

В частности, аналогичным образом, базисные каноны существующих религиозных направлений не воспринимаются как многогранное осознание различных сторон единой Основополагающей Системы Мировоззрения, выраженной в соответствующих тезисах, а трактуются как невозможность каких-либо совместных исследований данного вопроса, провоцируя только лишь примитивную агрессию по отношению к представителям других конфессий.

Т.о., сформированная средой обитания ситуация, в которой, как правило, необходимо разобраться максимально быстро, остается без адекватной реакции. По-

всеместно окружающее пространство проецирует на Индивидуальное Сознание конкретную информацию, и при элементарном стремлении Личности к расширенному восприятию и углубленному анализу реально возможен стопроцентно конструктивный оценочный тест, а, следовательно, высоко эффективное решение с максимальным качеством необходимых в этом случае корректирующих действий, обеспечивающих минимальные нагрузки. Но, тем не менее, повсеместно происходит затянувшаяся на тысячелетия «битва с ветряными мельницами» — агрессивная конфронтация с окружающей средой, приводящая к гибели целых народов и общей деградации вида. Хотя в действительности необходимо всего лишь спокойно охватить интересующий процесс максимально широким спектром восприятия, спроецировав на него осознанные ранее знания об Универсальном Законе информационно-обменных взаимосвязей, и, отследив проявившиеся соответствия или расхождения, адаптировать полученную формулу к текущему моменту и имеющимся технологическим возможностям. Такая методика позволяет сделать тот самый единственно верный шаг, который адекватно скорректирует структурную модель **Будущего** соизмеримо с конкретной ситуацией **Настоящего**, безусловно зависящего от собственного **Прошлого**.

Если рассматривать данный алгоритм относительно развития систематизированной основы Личности, Общества и т.д., прослеживается следующая закономерность: Становление формы происходит в **три этапа**, четвертый это **суперматерия** — развернутая фиксация **I** фрактальной Базы собственной Универсальной Основы — гиперпрототипа Личности, которая, в свою очередь, развивается далее, но уже по совершенно иному качественному принципу.

Первый Уровень Развития Активного Сознания, подразумевающий полноценную реализацию **IV** фрактальной базы Пентаграммы разворота Универсально-Объемной Основы, всегда выражен в процессе стабилизации биологической периферии посредством приведения ее обменной динамики в максимально упорядоченное состояние. Для этого подходят самые простые и известные испокон веков корректирующие методы, сформулированные в виде различных высоконравственных моральных критериев, таких как «не убей, не укради, не прелюбодействуй» и т.д. На этом этапе вся специфика информационного восприятия и анализа связана с **чисто поверхностной резко полярной ориентацией** общединамических категорий. Следовательно, возможность тестирования любых смысловых ориентиров не выходит за пределы пространства между **Первой и Второй Барьерной Мембраной**, т.е. соответствующей (α) Зоны, развернутой по принципу клонирования линейно-спирализованной **IV** фрактальной Базы. Т.о., любые тенденции формирования процесса восприятия, анализа и интеграции Личной творческой деятельности в окружающее пространство в данном случае образуются только за счет сознательного изменения

имеющейся поляризации, т.е. посредством чисто динамических действий, представленных в виде множества простейших линейных функций, спонтанно стремящихся к спирализации и, следовательно, требующих постоянного упорядочения на основе максимально возможной в этих условиях систематизации; в противном случае свободная ориентация Будущего стопроцентно разворачивается в зоне Хаоса — V фрактальной Базы. В результате, на рассматриваемом этапе все технологии самостоятельной коррекции задействованы только лишь на уровне периферических проекций, непосредственно связанных с поверхностной обменной динамикой, как осознанное стремление Личности к уравниванию множества активных последовательно синтезируемых производных, не более.

Второй Уровень Развития Активного Сознания предполагает поэтапный разворот III фрактальной Базы основополагающей Пентаграммы и характеризуется возможностью Оператора вводить управляемые программы за **Вторую Барьерную Мембрану**, т.е. в (β) Зону реализованного базирования условно статических плоскостных матрично-структурных блоков, фрактально формирующих и, в то же время, поддерживающих всю без исключения периферическую динамику (α) Зоны. Развитие достигнутого на предыдущем Этапе качества поверхностных встречно-обменных реакций безусловно и ни в коем случае не отменяется, хотя об этом уже не говорится, т.к. данный аспект подразумевается как АКСИОМА, т.е., предшествующая систематизация должна быть строго сознательно фиксирована. **Если первичная периферическая коррекция не произведена в необходимых рамках, выход Объекта на Вторую ступень качественной стабилизации невозможен.** Целенаправленная имплантация программно-корректирующей функции за Вторую Барьерную Мембрану доступна только при строгом контроле активных периферических производных собственного Сознания Личности, выраженных, как правило, в агрессивности бессистемно гиперактивных тенденций.

Элементарно просто сделать вывод, какие из известных общедоступных форм коррекции можно отнести к Первому Уровню Развития, а какие ко Второму, т.к. **все действия, представляющие собой линейные, склонные к спирализации с естественной последующей дезинтеграцией динамические функции, не выходят за рамки IV фрактальной Базы и относятся к сугубо периферическим аспектам, затрагивающим только поверхностную обменную динамику, исключая влияние на непосредственную основу этих активных процессов, базирующуюся за Второй Барьерной Мембраной и представленную строгими пакетами плоскостных файлов, подразумевающих безупречную ориентацию в окружающей среде по принципу разворота III фрактальной Базы.**

Т.о., Первая Барьерная Мембрана ограничивает (α) Зону — поверхностные отделы, выраженные сугубо в биологических формулировках, имеющих между со-

бой функциональные пустоты, от внешней среды и существует как **производная материализованная биологическая оболочка — итоговый результат уравновешенной динамики встречно-обменных реакций организма в виде Целостно Интегрированной Единицы.**

Вторая Барьерная Мембрана отделяет (α) Зону, фрактально развернутую по принципу линейно-спирализованных категорий, от собственной функциональной основы, которая определяет, формирует, фиксирует, реализует и т.д. полностью весь спектр периферических обменных взаимодействий биологического объекта. Можно рассматривать ее как систематизированный механизм, адаптирующий транслируемую информацию многопространственной Основы генотипа на более примитивные внешние уровни. Постепенная потеря в процессе конвертации этого Индивидуального Базиса жесткой трехмерной осевой градации X, Y, Z приводит к последовательной спирализации зависимых функций и отделов с появлением множества тупиковых динамических реакций, склонных к саморазрушению. Непосредственно за Второй Барьерной Мембраной в (β) Зоне обменной динамики, как таковой, нет, т.к. плотность фиксированной там информации равна количеству смыслового потенциала **IV** фрактальной Базы, расположенной между Первым и Вторым Барьером, выведенного в следующую формулу:

$$B_3 = 9 \times \sum S_3^2$$

где $S_3 = S_4^2$, а S_4 — расстояние между ближайшими фазовыми точками схемы, или мера клонируемого звена для **IV** фрактальной Базы.

Каждая Зона состоит из нескольких конверторов, содержащих 128 основных уровней. Это сборные модули, ограниченные между собой Межуровневыми Барьерными Мембранами, имеющие аналогично развернутую более мелкую внутреннюю градацию. Плотность информации каждого последующего уровня любой зоны равна концентрации смыслового потенциала предыдущего, возведенного в собственную фрактальную зависимость, определяемую ее Базовой моделью конвертации.

Как известно, организм человека состоит из 600 миллиардов клеток. Т.о., если 600 млрд. преобразовать через коэффициент фрактальной конвертации, то получится численное выражение информационной плотности всего лишь **поверхностной зоны биологической формы**. Поэтому, создать компьютерный комплекс, способный смоделировать и осуществить контроль информационно-обменных процессов, формирующих даже периферическую оболочку Активного Сознания на базе известных алгоритмов современных компьютерных систем, невозможно. Для этого всему человечеству пришлось бы сотни лет производить

процессоры максимально высокого качества, заполнив ими всю поверхность планеты, а также разработать и внедрить соответствующее высокофункциональное программное обеспечение. Тогда, вероятно, появилась бы возможность контролировать информационно-обменные взаимосвязи, обуславливающие жизнедеятельность биологического организма, но только чисто периферическую. Практически для этого необходимо фрактально смоделировать более ста уровней структурной формы (α) Зоны в виде схемы взаимодействия и аналогичное количество ярусов (β) Зоны как программного обеспечения и плюс все это умножить на общее количество биологических клеток.

В свою очередь, **Третья Барьерная Мембрана** ограничивает (β) Зону от следующей — (γ), где развернута многопространственная концепция **II** фрактальной Базы, определяющая составные субформы, являющиеся основой предыдущих комплексов. Уровень ее информационной загруженности просто колоссален. Никакая динамика там невозможна принципиально, динамический тестовый импульс, представляющий собой линейный вектор, при попытке интеграции полностью дифференцируется, т.к., исходя из уровня собственной организации, он не в состоянии пройти в Зону, где нет пустот, необходимых в данном случае для передвижения. Возможно только **одномоментно сформировать целостно-статичный информационно-виртуальный потенциал**, который «перемодулирует» имеющиеся субмолекулярные взаимосвязи. Т.е., любое корректирующее воздействие за Третьим Барьером в зоне реализации принципов **II** фрактальной Базы может быть только одномоментным, опираясь на соответствующий фрактально скомпонованный резонансный тезис. Плотность ее компонентов может быть выражена следующей формулой:

$$B_2 = (27 \times S_2^3)^3, \quad \text{где } S_2 = S_4^3$$

Т.о., за Первым Барьером упорядоченная обменная динамика генетически обусловлена, но чем ближе к Многопространственной Основе функциональных процессов — **II** фрактальной Базе, определяющей существование биологической формы как носителя Активного Сознания Индивидуальной Личности, тем меньше возможность проявления какой-либо линейной активности вследствие **глобального возрастания информационной концентрации**.

Естественно, интегрированный «вглубь» структурной организации Объекта программно-корректирующий импульс должен иметь соответствующую плотность, т.к. любой тестовый сигнал можно имплантировать в конкретную среду только при условии, что его собственная информационная насыщенность, по крайней мере, на порядок выше, чем плотность контактируемой зоны рассматриваемой системы.

Действительно, забить гвоздь в дерево не составляет большого труда, т.к. он гораздо плотнее древесины, но попробуйте проделать то же самое с предметом, наоборот, более мягким.

Следовательно, если при контактном взаимодействии формируются только динамические импульсы, в первую очередь, обусловленные тезисом «энергия», значит происходит чисто периферическое влияние, а фундамент жизнедеятельности — **III и II** фрактальная База, являющиеся основой функционального ряда всех без исключения производных организма, не затрагивается. Т.о., высокоэффективная коррекция возможна только при строго одномоментном введении Универсально-Объемного (**I** фрактальная База) программного модуля на максимальную структурную «глубину», последующее «развертывание» которого будет вызывать модификацию всей системной ориентации организма, образуя приоритет взаимосвязей, определяющих строго уравновешенную обменную динамику с трансляцией данной программной тенденции на «поверхность» общей периферии объекта, фиксируя этот алгоритм на уровне цитоструктурных единиц.

Высокоадекватное сканирование многопространственной (γ) Зоны, расположенной за Третьим Барьером, доступно только носителю Универсально-Объемной Схемы Пентаграммы Разворота Точки Нуля, т.к. только Она позволяет генерировать тестовый модуль с плотностью, соответствующей данной Зоне. Именно такой виртуальный импульс, сконвертированный в строгую программу, способен вызвать «движение горы», т.к. принципиально степень насыщенности содержащегося в нем смыслового потенциала обуславливает осуществление данного действия.

Т.о., радикально корректирующее взаимодействие строится следующим образом: Одномоментно проецируется статическая, безукоризненного качества, фрактально собранная программная единица в виде **собственной пространственно-голографической конструкции**. Как только происходит фиксация интегрируемого Сознанием Оператора модуля посредством его ассоциативного «совмещения» с активными точками объекта, возникает общесистемный резонанс, дающий возможность имплантации данной программной матрицы. В результате, функциональные центры биологических отделов пациента начинают генерировать спровоцированную программно-ориентированную тенденцию, но, естественно, с некоторой потерей изначального качества и постепенным «затуханием». Если же моделируется **действительно Универсально-Объемная** виртуальная матрица, соответствующая критериям **I** фрактальной Базы, полностью укомплектованная и одномоментно фиксирующая все три вышеперассмотренные Зоны, тем самым вызывая внутрискруктурный резонанс подавляющего большинства активных точек соответствующей ориентации, создается устойчивый корректирующий импульс, стопроцентно выравнивающий

предусмотренные текущим генотипом взаимосвязи цитоструктуры, и, как следствие, общая регенерация зависимой биологической периферии объекта обеспечена.

При отсутствии возможности одномоментной фиксации Универсальной программной модуляции коррекция происходит поэтапно, посредством множественных матричных «отпечатков», проецируемых до тех пор, пока на эффекте общесистемного резонанса не удастся «включить» необходимое количество активных центров объекта, достаточное для фрактального разворота рассматриваемой голографической модели. Как известно, это минимум 531441 единица. Именно такое количество строго сфазированных резонаторов должно быть одномоментно интегрировано в схему Универсально-Адаптированной Программы Коррекции. Наличие данной многопространственной ориентации, постоянно контролирующей информационно-обменные процессы всего организма, позволяет абсолютно уравновесить биологическую периферию и в дальнейшем не подвергаться какой-либо патологической деформации, деградации и т.п. сколь угодно долгое «время», т.к. реализованная в результате имплантации I фрактальной Базы **информационная сверхпроводимость принципиально исключает какие-либо динамически поляризованные производные, а значит, и понятие «время» как таковое.**

Вспомним, что при формировании трансферы необходимо ассоциировать **стать** корректируемым объектом. Подходит любая медитационная формулировка, вплоть до «пошаговых» представлений вхождения. Но наиболее рациональная схема взаимодействия моделируется через трехмерную ориентацию точки на уровне верхнего отдела солнечного сплетения пациента. Ощущение в собственной форме аналогичной нагрузки — это критерий того, что процесс действительно провоцируется. Далее можно «повернуться» в объекте, и так или иначе прочувствовать происходящие в этот момент изменения.

Данный тест выполняется достаточно просто. Следует максимально расслабиться и полностью сконцентрировать Сознание на моделируемом действии. Трансфера возможна с любым объектом — и с живым существом, и принадлежащим «неживой» природе. **Любая структурная модель является сборной конструкцией множества строго сфазированных виртуальных импульсов различной плотности и тем самым несет исчерпывающую информацию о самой себе.** Стоит только совместить собственные активные точки с аналогичными резонаторами выбранного объекта, как сразу ощущается систематизированная модель обменной коммуникации — доминирующая форма жизнеобеспечения рассматриваемого организма.

Чтобы определить свою ориентацию в системе «Оператор-Объект», необходимо сформировать точечную нагрузку справа или слева в тестируемой зо-

не, прочувствовав появление аналогичного импульса у себя. Если нагрузка фиксируется зеркально, т.е., находясь «лицом к лицу» с объектом и провоцируя ее, например, на его левой стороне, у Оператора она возникнет справа, то в данном случае восприятие сугубо линейно-поверхностное — иррациональное; и наоборот, если фиксация нагрузки на левой половине объекта вызывает собственные ответные проявления с той же стороны, значит восприятие прямое — рациональное. Опыт показывает, что обычно при сканировании внеплоскостных более глубоких уровней восприятие происходит «зеркально», если же тестирование осуществляется на базе полярно-динамических категорий, то, как правило, оно является «диагональным».

Ориентацию такого плана следует учитывать только при выполнении локальных действий или тестовой диагностики. Целостно углубленная коррекция через общеструктурный центр биоформы, находящийся в верхнем отделе солнечного сплетения, подразумевает полностью уравновешенно синхронизированную программу, для которой понятия «право-лево» принципиально не существенны. В этом варианте необходимо тщательно зафиксировать имплантируемую программную модель, стремясь к максимальной компенсации возникающей нагрузки и получению сфазированной многопространственной конструкции.

На этапе реализации технологических особенностей целостной коррекции Второго Уровня простейшие общеизвестные аспекты манипуляций с периферической обменной динамикой не рассматриваются. При необходимости получить действительно радикальный результат они должны, безусловно, сознательно провоцироваться как вспомогательные техники. Высокоэффективная универсально адаптирующаяся фрактальная модель матричного программирования подразумевает полноценное взаимодействие со структурой субмолекулярных взаимосвязей, **определяющих и контролирующих всю без исключения периферическую информационно-обменную динамику IV фрактальной Базы, развернутой в виде (α) Зоны биологического организма.** Т.о., между Второй и Третьей Барьерными Мембранами сформирован так называемый «передаточный механизм» — комплекс информационных плоскостей реализованной III фрактальной Базы ((β) Зона), транслирующий и адаптирующий сигнал, идущий из-за Третьего Барьера — Ядра Формы (γ) — многопространственного синхронизатора, существующего по принципам II фрактальной Базой.

Сама характеристика данного термина подразумевает, что (γ) Зона — это уже безусловно стремящаяся к конвертации в Универсальный Объем полиструктурная Моноформа. Если (β) — это молекулярная пакетно-плоскостная конструкция, то

следующие за ней Ядерные оболочки по своей информационной насыщенности определяют непосредственно характер ее собственных производных, т.е. являются функциональной субформой, которая в три этапа конвертации разворачивает позицию **III** фрактальной Базы, в свою очередь, образующей (β) Зону и соответствующую Барьерную Мембрану.

Следующий Четвертый Барьер ограничивает допуск в Субъядро — **I** Универсально-Объемную фрактальную Базу, охватывающую своим информационным потенциалом весь без исключения объект через центральный отдел каждой принадлежащей ему ядерной единицы, обеспечивая тем самым **функциональную целостность** и единый для организма алгоритм реализации. Т.о., Четвертая Зона (Δ) представляет собой гиперпространственный отдел интеграции адаптированных более внешними уровнями информационных потенциалов чрезвычайно широкого профиля. Т.е., это банк всех когда-либо сформированных программных модуляций в виде сконвертированных в сверхкомпактные файлы моделей реализованного опыта, дающего принципиальную возможность безусловного прохода Активного Сознания «вглубь» Центральной Точки Нуля — гиперпрототипа Информационной Константы Вселенной.

Естественно, Универсальная программно-корректирующая Матрица любых обменных взаимодействий подразумевает в себе аналогичную фрактально собранную систему:

1. Динамически уравновешенная «периферия» — (α) Зона (**IV** линейно-цепочечная фрактальная База). Поляризованная активность. Один промежуточный конвертор.
2. Функционально структурированная молекулярная основа — «передаточный механизм» — (β) Зона (**III** пакетно-плоскостная фрактальная База). Схема информационно-обменных встречных реакций. Два промежуточных конвертора.
3. Ядерные образования — «ядро» — (γ) Зона (**II** многопространственная фрактальная База). Гиперпространственный синхронизатор. Три промежуточных конвертора.
4. Субъядро — «Точка Нуля» (**I** Универсально-Объемная фрактальная База). Гиперпрототип. Четыре промежуточных конвертора.

Необходимо отметить, что внешне-периферическая (α) Зона представляет собой комплексную совокупность обменно-динамических процессов с одним ярусом промежуточной конвертации, склонных к спонтанному саморазрушению вследствие объективного стремления к переходу в **V** фрактальную Базу; (β) Зона отвечает за образование и смысловую поддержку линейно-цепочечных взаимодействий, направляя и корректируя их двумя ярусами промежуточной конвертации в предумы-

тренных генотипом рамках плоскостных файлов; (γ) Зона — непосредственно функциональная база, контролирующая (α) Зону и формирующая (β) Зону через три яруса промежуточной конвертации собственных производных тезисов в виде устойчивых программных категорий гиперпространственного уровня.

Углубленная синхронизация рассмотренных выше внутрискруктурных взаимосвязей позволяет дифференцировать появившиеся в результате неуравновешенного разворота генетического базиса блокировки и несоответствия четырех основных взаимосодержащих формулировок, определяющих функциональное состояние биологической оболочки Активного Сознания, тем самым ориентируя вектор развития на возможность целенаправленного взаимодействия со своим гиперпрототипом — Информационной Константой Вселенной, с которого начинается ВСЕ. Т.о., *Эволюция — фактор бесконечный*, т.к. коррекция качества восприятия и анализа стремящегося к универсальной объективности Сознания возможна всегда. На любом этапе развития существуют параметры, требующие тщательного упорядочения и стабилизации, хотя с общепринятой в примитивном Обществе точки зрения это могут быть процессы по своему размаху совершенно не поддающиеся тестированию или, наоборот, трактуемые как ничтожные и принципиально игнорируемые.

Тотальный контроль Индивидуальным Сознанием системных взаимосвязей собственного биологического организма или Галактики доступен лишь для той Личности, которая способна не только безупречно разбираться в любой ситуации, относящейся к компетенции своего Уровня Развития, но и, учитывая все без исключения возникающие в процессе корректирующего воздействия производные формулировки, конструктивно провоцировать их адаптацию в подавляющем большинстве зависимых структурных образований.

Итак, существуют три основных, развернутых посредством фрактальной конвертации соответствующих матрично-базовых принципов, Зоны, определяющие состояние материализованной периферии Активного Сознания. Для универсально-целостной коррекции биологической производной формы, развернутой на базе Индивидуально-генетической Формулы, этого вполне достаточно. (α) Зона, находящаяся между Первой и Второй Барьерной Мембраной, является чисто поверхностным отделом, подразумевающим наличие информационных **«провалов»**, появляющихся в связи с тем, что **неуравновешенность функционально динамических тенденций провоцирует формирование множественных тупиковых реакций в виде спонтанных вихревых «потоков»**, настолько активных и беспорядочных, что синтез жизнеспособных белковых единиц на их основе невозможен. В результате происходит образование множества соединительных пустот, заполненных соответствующими сбросами различных продуктов жизнедеятельности, которые за счет линейной спирализации дезинтегрируются до максимально простых элементов и далее выводят-

ся во внешнюю среду. Т.о., изначально функциональные пустоты появляются вследствие невозможности встречно взаимодействующих процессов, образованных по принципу спиральной декады двух цепочек молекулярной ДНК-матрицы, иметь абсолютно уравновешенную информационно-обменную структурную форму последующего ряда производных модификаций, в дальнейшем всячески усугубляя эту тенденцию.

«...Термин «поверхностных влияний» предполагает взаимодействие с отделами, имеющими в своем составе функциональные «просветы», что не является нейтральными единицами, а именно дает дефекты целостности конкретного уровня и способствует возникновению вихревых потоков, вызванных расхождением показателей тех участков, на которые разделен отдел посредством обозначенных пустот.

Т.о., возникает потеря целостности и стабильности, а информационный обмен происходит в таких условиях за счет встречной динамики, механизм которой объективно ограничен, и смысловые формы в процессе этого взаимодействия «передаются» уже частично деформированными и извращенными, что вызывает нарастающее несоответствие встречных посылов. Сигналы, по сути сорентированные на функциональное дополнение друг друга, таковыми в действительности не являются, и смысловой материал, подаваемый в конкретный «приемный центр», ему оказывается не нужным, а тот потенциал, который в данном случае действительно необходим и построен на базе зависимости, которую нуждающийся отдел сам собой представляет, включая определенные функциональные дефекты, этот центр, в результате взаимодействия посредством линейно-динамических производных, так и не получает или же получает, но в значительно извращенном варианте, что не является объективно оправданным действием.

Далее происходит путаница ориентации функций жизнеобеспечения и процент вероятности того, что мотивированный сигнал достигнет изначально заданной цели сводится к минимуму. Показатель «бесполезной» активности очень быстро разрастается, процессы превращаются во взаимопротиворечивые, а их взаимодействие дает не стабилизацию, а саморазрушение формы в целом как объекта, в составе которого подобные тенденции становятся доминирующими. А т.к. периферия — есть суть проекции динамических производных и строится на основе функционирования обменных процессов, то предположить ее «качественный» коэффициент и возможности спонтанного существования в данном случае элементарно просто...».

Радикально конструктивная коррекция всегда обеспечивает перспективы последующего взаимоадекватного функционирования всех без исключения отделов, систем и подсистем биологического организма, что достигается посредством **стабилизирующей синхронизации структурных взаимосвязей определяющего данный процесс уровня общесфрактальной схемы объекта**, т.е., (β) Зоны, располагающейся

за Второй Барьерной Мембраной и непосредственно формирующей конкретные динамические реакции в строго направленных ограничительных рамках двухъярусной конвертации. В результате упорядоченного взаимодействия этих категорий происходит уравнивание потенциала ДНК-матрицы текущего генотипа. Итоговый разворот этой молекулярной основы по принципу **IV** фрактальной Базы в виде алгоритма последовательно-линейной технологической цепочки и определяется построением соответствующих производно материализованных единиц — белковых клеток различных модификаций.

В свою очередь, многопространственная функциональная основа, лежащая за Третьим Барьером, представляет собой схематизированные «рамки» или «направляющие» в виде фрактально скомпонованной МАКРО МОНОкристаллической модели необходимых для жизнедеятельности биологической формы суммарно интегрированных в единый модуль молекулярных соединений, формирующих все без исключения динамические процессы периферических отделов. Виртуально матричное проецирование этой конструкции как инсталляция принципиальной схемы гиперкомплексного взаимодействия, фиксированной в соответствующих активных центрах, и формирует эффект радикальной коррекции биологического объекта, провоцируя стопроцентное восстановление полного количества безупречно скоординированных функциональных направлений замкнутого технологического цикла построения цитоструктурного организма и непосредственно поверхностных уровней индивидуального сознания Личности.

Самостоятельный процесс последовательной конвертации **II** фрактальной Базы в **III**-ю и **IV**-ю модификации в результате спонтанно возникающих диссонансов, обусловленных объективным фактором, некоторый период продолжая двигаться по инерции в заданном направлении, постепенно теряет качество межуровневой синхронизации, что вызывает случайные, не предусмотренные базисным генозеном реакции, характеризующие различные формы дезинтеграции (α) и (β) Зоны. Но, тем не менее, на пике реализации творческого потенциала Личности, как правило, наступающем в возрасте 35-45 лет, появляется возможность осуществить собственное адекватное тестирование и соответствующую коррекцию, тем самым открывая перспективы перехода на следующий качественный этап Развития.

Т.о., стоит только функциональной основе (α) Зоны потерять свои базисные характеристики, выраженные в виде многопространственно-моноструктурной схемы **I** фрактальной Базы, как проецирование на периферию первичного программного обеспечения будет происходить по иной траектории и, естественно, эти формулировки приобретут заданные произошедшими изменениями отличия; в результате, сразу же проявятся массовые несоответствия всевозможных, зависящих от шкалы поэтапных модификаций, динамических производных, формирующих непо-

средственно биологические отделы, являясь «строительным материалом» белковых фракций.

Т.о., **все стремления обособленно уравновесить поверхностные отделы, когда их базовая Основа, ориентирующая периферические обменные реакции, деформирована, обречены на неудачу.** Если траектория функционального разворота последовательных линейно-цепочечных процессов изначально искажена, что, безусловно, отражено на доминирующих в Сознании данной Личности стереотипах, то как только снимается директивный внешний контроль, происходит спонтанное восстановление ранее имевшихся у объекта негативных производных, что не позволяет получить стабильно уравновешенную биологическую характеристику, и, как следствие, существование белковых единиц и всего организма в целом лишается устойчиво сбалансированного состояния. Единственно правильный в данном случае вариант — это углубленная коррекция базисных формулировок многопространственной структуры (γ) Зоны — функциональной основы всех без исключения периферических проявлений.

При рассмотрении стремящейся к I фрактальной Базе уровневой градации оказывается, что каждый последующий ярус является базовым по отношению к предыдущему, в свою очередь, все отделы, расположенные ближе к «поверхности», стопроцентно зависимы от находящейся на более «глубоком» уровне своей функциональной основы. Такая шкала последовательной иерархии относится не только к обозначенным выше зонам, но и к уровням и подуровням в каждой из этих фрактальных модификаций. В итоге, стоит только некоторым образом модернизировать соответствующие характеристики вертикали управления, т.е. функцию по отношению к собственному производному, как «траектория» периферической обменной динамики приобретает заданную тенденцию, причем изменение может произойти как в позитивную сторону, так и в негативную, что зависит от компетентности произведенных манипуляций.

Из данного контекста становится совершенно ясно, что **возрастная деградация проявляется в результате постепенной потери биологической формой возможности качественно уравнивать течение внутривидовых обменных реакций вследствие спонтанного перехода алгоритмов IV фрактальной Базы в V-ю — Хаос.** А т.к. периферическая конструкция (α) Зоны имеет естественные пустоты, где скапливаются поляризованные производные жизнедеятельности биомассы, т.е. нефункциональные продукты взаимодействий встречно-динамических процессов, то, естественно, что с накоплением в этих отделах высокой потенциальной активности начинается несанкционированная гиперпространственной основой провокация к дальнейшему «расшатыванию» основополагающих для существования организма коммутационных взаимосвязей, тем самым образуя очень плавную тенден-

цию дезориентации, которая до некоторого возрастного периода строго зависима от предрасположенностей генетической основы и ограничена рамками саморегуляции. Но постепенно, при постоянной переактивизации, усугубляющей диссонанс разбалансировки, суммарный приоритет смещается в сторону общециклических процессов дезинтеграции, напрямую связанных с вхождением в зону бессистемной спирализации линейно-цепочечных функций **IV** фрактальной Базы в результате потери после 49 ± 3 этапа клонирования нитями ДНК нейтральных участков, разделяющих кодовые последовательности диплоидного набора.

Данный процесс представляет собой явно отличный от фрактально-сферического конусообразный разворот генетического «ядра» биоформы, где Универсально-Объемная База — Абсолютно Комплементарная Единица, являющаяся Информационной Константой, дифференцируется, **последовательно** расширяясь только по одному из своих векторов реализации, тем самым теряя уровень синхронизации смысловой загруженности собственных периферических производных, что после определенного этапа вызывает множественные случайные реакции и естественную в таком варианте бессистемную спирализацию. Т.о., объективные законы фрактальной конвертации исключают возможность формирования между двумя любыми точками пространства абсолютно прямой линии посредством динамически обусловленных категорий, ее можно только **одномоментно создать**, синтезируя всю целиком без каких-либо линейно-цепочечных манипуляций. Синтез, в свою очередь, реален только в том случае, если используемая структурная форма будет полностью стабилизирована относительно окружающих объект гиперпространственных координат, т.е. трансформирована из **IV** фрактальной Базы во **II-ю** или **I-ю**. Такая фрактальная модификация представляет собой конструкцию, состоящую из абсолютно уравновешенных аналогов, тем самым стремясь удовлетворить условие:

$$X^n + Y^n + Z^n + \dots + N^n = 0$$

Если этот важнейший фактор не учитывается, то неизбежно в процессе эволюционной реализации первичного модуля провоцируются всевозможные деформации и размывание смысловой основы с постепенным увеличением скорости спирализующихся обменных реакций, теряющих **возможность войти в зону конвертации, формирующую качественный результат производных компонентов периферической оболочки общеструктурной формы объекта.**

Такая предрасположенность прослеживается по всей схеме фрактального чередования многоуровневых Зон, образующих Активное Сознание Личности и его биологический носитель. В результате, за Первой Барьерной Мембраной в (α) Зоне, представляющей собой многоярусную конструкцию реализованного контекста

IV фрактальной Базы, протекают только сугубо линейно-динамические процессы, но постепенно, по мере углубления в сторону генетической Основы, за счет конкретизации поступенчато конвертированных констант они, теряя свою поляризацию, становятся все более и более устойчивыми, последовательно приобретая стабильно-статический характер. Т.о., цитоструктурная периферия, жизнедеятельность которой обусловлена протеканием огромного количества встречно-обменных реакций, всегда имеет множественные функциональные пустоты, разделяющие субформы общей конструкции организма, но чем «глубже» к Центру системы — **I** фрактальной Базе, тем их меньше и на определенном этапе таких каверн уже не существует, здесь «начинается» многопространственная Основа общеструктурной формы биологического объекта.

Если первичная пространственная ориентация **III** фрактальной Базы искажена или деформирована относительно Универсально-Объемного прототипа, то все без исключения зависимые производно-динамические процессы с позиции объективной траектории развернутой реализации периферии промодулированы соответствующими дефектами качественных характеристик, в результате провоцируя дальнейшее нарастание несоответствий в системе жизнеобеспечения организма. Тем не менее, сами по себе эти формулировки представляют весьма устойчивые изотопные модификации, отражающие непосредственный разворот программно-информационных потенциалов, генерируемых их собственным базисом, являющимся частью еще более глубокой — (Δ) Зоны, фиксирующей позицию **I** фрактальной Базы — Субосновы Основы. Совершенно естественно, что коррекция дефектов этой структурной модификации позволяет получить абсолютно функционально стабильную модель на уровне гиперпрототипа внутрисктурной схемы нуклеотидных пар генетической формулы объекта. Следовательно, если все рассматриваемые позиции постоянно поддерживаются в рамках безупречно качественного показателя, то возникновение каких-либо деградационных процессов в системе биологического объекта невозможно.

В свою очередь, при наличии фиксированной деформации **II** и **III** фрактальных Баз, даже максимально обширное, но обособленное восстановление периферии (вплоть до трансплантации органов) не даст удовлетворительного результата, т.к. внутри генетической Основы такого организма существуют дефекты, образующие при собственном фрактальном развороте соответствующие производные аналоги. Следовательно, в данном случае требуется качественное восстановление не только вышестоящих ярусов последовательной конвертации программных тезисов генотипа, но и коррекция (γ) Зоны — непосредственной Базы функциональных основ программного обеспечения жизнедеятельности биологического объекта, сформированной в виде фрактально-многопространственной матрицы.

Т.о., для получения стабильной биологической конструкции необходима синхронная одномоментно корректирующая систематизация трех основных зональных групп: **периферической** — (α), связанной с обменно-динамическими реакциями, **промежуточной** — (β) — ее функциональной основы, образующей конкретные молекулярные взаимосвязи, определяющие параметры этих процессов, и **базовой** — (γ) — их внутрискруктурной субосновы, предусмотренной текущим генотипом.

Невозможность протекания в (α) Зоне качественной реализации встречно-обменной динамики, поддерживающей баланс общепрограммных ритмов, приводит к чрезвычайно быстрому самоуничтожению биологического организма. В результате того, что периферические отделы биоформы остро нуждаются в постоянном «притоке» информации из собственной основы, «отрыв» (α) Зоны от своего базиса (β), (β) от (γ), а (γ) от (Δ) вследствие блокировки вызывает безусловную гибель организма, т.к. деформация любого функционально-базового звена провоцирует стопроцентную дезинтеграцию более поверхностных отделов. Следовательно, отсутствие безупречно систематизированной структурной схемы «передаточного механизма» (β) Зоны, конвертирующего многопространственные тезисы **II** фрактальной Базы через строгие пакеты плоскостных файлов **III**-ей в линейно-цепочечную последовательность **IV**-го фрактала, не позволяет говорить о возможности конструктивного развития зависимой от качественного разворота генетического штампа периферии. Т.о., если в результате широкомасштабной деградации вида качество фиксированной за Второй Барьерной Мембраной (β) Зоны, построенной по принципу **III** фрактальной Базы, не абсолютно, необходима коррекция, систематизирующая структурную форму объекта вплоть до Четвертого Барьера, соответствующим образом захватывая и (γ) Зону, являющуюся основополагающим критерием для более поверхностных относительно нее (β) и (α) систем.

Т.о., трехмерная решетка X, Y, Z, о которой говорилось ранее, — простейшая пространственная модель (γ) Зоны. В свою очередь, сферическая голография Универсально-Объемной Матрицы дает возможность непосредственного формирования этой Базовой позиции через упорядоченную инсталляцию информационного потенциала, базирующегося за Четвертой Барьерной Мембраной, ограничивающей **I** фрактальную Базу от несанкционированного взаимодействия со **II**-ой.

Если на уровне (β) Зоны все основополагающие взаимосвязи, являющиеся «рамками», сдерживающими и одновременно определяющими основные обменно-динамические реакции периферии, безупречно функционируют согласно принципам **III** фрактальной Базы, то, естественно, самостоятельная коррекция генетически уравновешенной периферии становится элементарной, т.к. исходный показатель равновесия качественно высок и чтобы его поддерживать не нужны особо сложные технологии. В этом случае при возникновении набегающей погрешности цикличес-

ких процессов достаточно периодической медитации на Основу, отождествляемую с самыми простыми символами, например, с «точкой» или «определенным состоянием» и т.д.

Постепенно, в результате отсутствия адекватной реализации базисных принципов последовательной модернизации программно-информационного обеспечения периферии, вектор развития Цивилизации приводит к чрезвычайному «удлинению» линейных взаимосвязей, образуя массу мутационных звеньев в виде бессмысленных структурных «наростов», провоцирующих скручивание и бессистемность обменно-динамических реакций цитоструктуры. Такой вариант деградации естественен для затухающего импульса нереализованных перспектив, что объективно предопределено Пентаграммой Разворота Универсально-Объемного Звена, т.к. **после определенного периода спонтанного развития последовательно спирализованной функции стопроцентно устойчивых позиций взаимодействия поляризованных алгоритмов уже не существует.** При необходимых для элементарной жизнедеятельности скоростях обменных процессов и существующей информационной загруженности социального пространства, даже самые незначительные дефекты структурной ориентации вызывают множественные несанкционированные реакции, усугубляющиеся в нарастающей прогрессии и, в итоге, приводящие уже к огромным отклонениям результата от истинной «цели», изначально предусмотренной генетической Основой.

Более того, оказывается, что уже в течение первой фазы биологической жизни (порядка 42-45 лет) линейно-спирализованные взаимосвязи **IV** фрактальной Базы «удлиняются» настолько, что зона их структурированного базирования, бессистемно расширяясь, приобретает вид размытых, теряющих необходимую информационную плотность функциональных уровней с множественными участками глубокой атрофии и массовыми блокировками. Воспринимаемый такой структурной формой внешний информационный потенциал хотя некоторым образом и группируется, но его систематизация промодулирована пораженным дезинтеграцией коэффициентом соответствия, радикально стремящимся к максимально обобщенным поверхностным критериям, безусловно требующим последующей осознанной коррекции.

Т.о., на текущем историческом этапе спонтанное развитие Биологического Носителя Активного Сознания, в виде Индивидуальной Личности, возможно только до уровня «1,9» — максимально информационно-насыщенной позиции условно стабильного состояния развернутой концепции **IV** фрактальной Базы, о чем уже упоминалось ранее в различных аспектах рассмотрения производных компонентов этого комплекса. **Дальнейшая качественная модернизация механизма восприятия и анализа без целенаправленной инсталляции матричной схемы I-II фрактальной**

Базы, провоцирующей целевую интеграцию ранее набранного потенциала, ввиду образования тенденции к обусловленной на данном этапе бессистемной спирализации, связанной с объективными причинами, неосуществима. Для выхода из кризиса требуется принципиальное изменение комплексного программного алгоритма, систематизирующего всю без исключения поступающую информацию посредством полноценной модификации линейных функций **IV** фрактальной Базы в компактные многопространственные упаковки **II-ой**.

Как правило, «складирование» информационного материала на поверхностных отделах структурного комплекса происходит путем множественной спирализации; в результате, любой информационный модуль (кроме Универсально Нейтрального), пройдя по такой траектории, несет в себе промодулированную на всех уровнях тенденцию к аналогичной компоновке. Осаждаясь как внешний «нарост» на сегментах (β) Зоны или на ее Барьерной Мембране, такая информационная единица начинает проявлять себя как дополнительный высокоактивный точечный объект спиральной ориентации, влияя соответствующим образом на все зависимые от него более внешние отделы.

Т.о., устойчивое к перегрузкам состояние структурной конструкции, формирующей обменную динамику в виде целенаправленного строго упорядоченного технологического процесса, — необходимое условие стабильного существования биологической периферии, но если принципиальная схема разворота тезисов генетической основы деформирована, то на различных отрезках реализации базовой формулы скорость встречных реакций резко теряет однородность, вызывая огромные потери качества взаимодействия, что приводит к дальнейшему усугублению системного хаоса, провоцирующего общую дезинтеграцию организма.

Даже если при рождении получена весьма устойчивая структурная форма «передаточного механизма» вследствие высококачественного разворота **III** фрактальной Базы, формирующего (β) Зону, но активная жизнедеятельность Объекта представляет собой бессмысленное существование, то последующее развитие общесхематизированных принципов происходит за счет спонтанной активизации простейших алгоритмов. Чем большее количество информации воспринимается таким образом, тем быстрее деформируется структурная основа обменной динамики, образуя хаотические коммутационные взаимосвязи, соответствующие привнесенным Личностью тенденциям. Скорость обменных взаимодействий резко возрастает, временные производные сжимаются, а информационные категории собираются «в навал», постепенно дезинтегрируя генетический штамп. Вследствие естественного для биоформы гормонального всплеска такая Особь производит собственные аналоги, рождая детей, имеющих деформированную генетическую базу, где динамика пери-

ферических процессов уже изначально представляет крайне несбалансированный фактор, тем самым формируя тенденцию общей деградации вида.

Можно сколь угодно долго медитировать на Основу, представляя ее как аморфное, не поддающееся анализу образование, упорно пытаясь спровоцировать ответный импульс. Если все-таки удастся добиться ответного резонанса структурного комплекса **II** фрактальной Базы, и информационно насыщенный сигнал из (γ) Зоны активирует нестабилизированные отделы (β)-структуры, то, пройдя по ее извращенным коммуникациям, он вызовет лишь бессистемный всплеск активности, разрушающий поверхностные отделы биологического организма.

Становится понятным, почему многие духовные учителя Человечества страдали от шизофрении или умирали от онкологии. Бездумная провокация разворота Основы генотипа без осознанной систематизации смысловых тезисов **I** фрактальной Базы приводит к печальным последствиям.

Технологии, весьма успешно применявшиеся во времена, когда искажения структурной формы **III** фрактальной Базы были минимальны, позволяли осуществить прямое развертывание потенциала **II**-ой Базы непосредственно из Ядра Личности, образуя его максимально адаптировано уравновешенный «выброс» на биологическую периферию и, как следствие, синхронную активизацию всех встречно-динамических процессов в результате фрактального клонирования (β) Зоны, которая, адекватно расширяясь, сама становится «периферической».

Сегодня провокация активности Центрального Генетического Звена при отсутствии стабилизированной структурной архитектуры промежуточных взаимосвязей — самоубийство, такое же, как и стремление любыми путями активизировать чисто периферические отделы организма, связанные с уравновешенным взаимодействием множества биохимических фракций, интегрированных в единую смысловую формулу.

Как известно, суть онкологических заболеваний состоит в том, что несколько взаимосвязанных уровней (β) Зоны становятся настолько дезинтегрированными, что на соответствующем участке зависимой периферии создается мощный всплеск бессистемной динамики, вызывающий хаотическое формирование низкофункциональных белковых образований, способных только лишь к безудержному размножению, копируя общепринятую жизненную тенденцию примитивного общества — плодиться и потреблять, в конечном итоге уничтожая себя и окружающее пространство.

«...Рассматриваемый вариант бессистемной активности дает производные вплоть до ярко выраженных тяжелых соединений низкофункционального порядка, но чрезмерно высокой агрессивности в отношении чужеродного с их позиции материала. При влиянии на формы модуляции этих соединений, где структурирование безуслов-

но присутствует, хотя и в виде явно извращенном с точки зрения гармонично функционирующих моделей, неадаптированное взаимодействие очевидно не допустимо, т.к. в этом варианте при введении дополнительного информационного материала, его формулировки будут трактоваться строго в соответствии с той тенденцией, которая с позиции возможности этого биологического объекта считается патологической и хаотически бессистемной. Хотя, как уже отмечено, определенную форму группировок она безусловно имеет в своем составе, и развитие процесса подвержено закономерности при детальном анализе и адекватном прогнозировании. В то же время, локальное рассмотрение отдельных клеточных группировок дает картину полной хаотической сборки, и при отсутствии прочной взаимосвязи патологических звеньев они были бы крайне неустойчивыми и легко поддающимися саморазрушению. Но процесс в целом имеет совершенно другие характеристики и не только не уничтожает сам себя, но и вовлекает в свою систему наиболее податливые формы, не создающие существенного противодействия и нейтрализации эффекта однобокой активности, а наоборот, присоединяющиеся к ней. Следовательно, сама патология требует наиболее полного рассмотрения и понимания основ, ее провоцирующих.

Биоформа необходимо нуждается в поддержании обменной динамики. Параметры встречных реакций должны укладываться в рамки, позволяющие сдерживать чрезмерно активные колебания, порождающие разброс элементов, которые по различным причинам жестко не зафиксированы. Эти элементы, группируясь в режиме заданного колебания, создают однобоко активную волну, исходно лишенную тенденции к информационному обмену, но легко притягивающую к себе единицы, являющиеся более «слабыми» при сопоставлении, но безусловно имеющие аналогичные звенья-резонаторы, без чего соединение нереально. Далее, по мере нарастания негативной волны, легко происходит смена тенденции приоритета функциональных производных, и, т.о., существование биологического объекта обрекается на закручивание в едином одностороннем потоке чрезвычайно высокой активности, при котором возможность синтеза уравновешенных биологических производных стремится к нулю.

Локально-периферическое влияние в этом случае, естественно, низкоэффективно, но упорядочение уровня фиксации корректирующей программы, порядково более глубокого, нежели зона базирования патологической тенденции, — это вариант выхода на изменение приоритетной направленности, плюс необходимо торможение однобокой активности и отсутствие введения дополнительного материала, ей соответствующего с позиции любых проявлений резонанса. Т.е., модели взаимодействия должны быть максимально нейтральны, уравновешены и функционально стабильны. Т.о., остановить процесс реально, далее очевидна необходимость анатомической регенерации, которая требует развернутого проявления полной формы соответствия

основ структурирования, обеспечивающих наличие адекватной биологической проекции в ее максимально функциональном состоянии, но это уже другой этап.

Следует еще раз акцентировать внимание на том факторе, что рассматриваемая патология является таковой лишь при невозможности соответствующей ориентации в условиях быстро нарастающей активности на различных уровнях. Т.е., основная причина любой патологической деформации — это отсутствие качественно-го распределения информационной нагрузки, что может иметь как фактор генетической предрасположенности (исходно выраженная тенденция), так и являться результатом собственных низкофункциональных жизненных наработок...».

Итак, для эффективной коррекции биологической формы Активного Сознания Универсально-Объемная виртуальная матрица должна одновременно охватывать как минимум три типа модифицированных взаимосвязей структурного комплекса организма:

1. IV фрактальную Базу, образующую схему обменно-динамических реакций периферической (α) Зоны;

2. III фрактальную Базу, формирующую субмолекулярные взаимосвязи (β) Зоны — основу линейно-спирализованных взаимодействий, определяющую и, в то же время, ограничивающую весь пакет программного обеспечения обменных процессов цитоструктуры;

3. II фрактальную Базу, моделирующую многопространственную схему ядерных оболочек молекулярных соединений — (γ) Зону, являющуюся функциональным прототипом более периферических структурных отделов, полностью контролирующим алгоритм всей без исключения встречно-обменной динамики (α) Зоны.

Когда гиперкомплексный пакет, собранный из всех трех взаимосодержащих Зон α - β - γ четко уравновешен и синхронизирован в плоскостной и радиальной ориентации, полноценная активизация высокофункциональных возможностей цитоструктурных отделов организма становится процессом элементарным, т.к. периферия не в состоянии игнорировать определяющие ее состояние фрактально развернутые критерии собственной генетической Основы.

Т.о., объективное развитие Индивидуально-Личностной биологической оболочки может происходить только в случае строго конкретизированного развития Базовых концепций, обусловленных текущим генотипом. Любая разбалансировка этого процесса в конечном итоге приводит к гибели, т.к. чем больше степень информационной нагрузки, тем выше требования к устойчивости общей формы Активного Сознания. В результате, только стабильно высокофункциональные структурные взаимосвязи дают возможность реализации потенциала собственной Основы — универсального гиперпрототипа, по количеству и плотности программного потенциала равного Информационной Константе Вселенной — «Точке Нуля».

Из сказанного выше легко сделать вывод, что представляет собой такое широко известное ортодоксальное понятие как «душа». **Все без исключения информационные единицы, не уравновешенные в процессе реализации индивидуально-структурной основы до качества безусловной Нейтральности (I фрактальная База), распадаются после гибели биологического организма в результате отсутствия у периферических отделов ((α) и (β) Зоны) стопроцентного резонанса соответствия с окружающим пространством.** Неразрушимым остается только Универсально-Объемное Звено, на внешних оболочках которого как на диске зафиксировано все происходившее с Личностью в период активного существования. В этой виртуально-многомерной упаковке заключена вся информационная карта данного объекта, причем принципиально не важен вектор восприятия усвоенного материала, разница лишь в том, что осознанная информация обычно имеет определенный уровень субъективизма, а неосознанная, как правило, хранится в «чистом виде».

Можно добавить, что примерно 42 дня требуется для полного распада всех смысловых компонентов, образующих периферическую Индивидуальность. Необходимо отметить, что схематизированные конструкции, не соответствующие Универсальному Аналогу — I фрактальной Базе, автоматически подвергаются стопроцентно обезличивающей дифференциации, т.к. **они не в состоянии существовать в многомерном пространстве без носителя** — собственной конкретизирующей Личностные характеристики биологической оболочки. В результате, неразрушимо только лишь сверхмалое звено огромной информационной плотности, являющееся Личным Кодом — Универсально-Объемной Матрицей, которая содержит абсолютно полную информацию о конкретном объекте. При благоприятных условиях комплексного резонанса, включающего в себя массу дополнительных нюансов, такая единица, как Базовая Основа Индивидуального Сознания, получает возможность очередного разворота, фрактально проецируя все пять основных этапов конвертации, тем самым синтезируя биологический организм, который, в свою очередь, становясь периферической производной моделью собственного Активного Сознания, несет на себе отпечаток всех предварительных наработок Личности. Последовательная реализация генетического прототипа определяет конкретные позитивные или негативные перспективы развивающегося объекта, вследствие чего начинается новый этап формирования Осознанной Индивидуальности, где безусловное влияние оказывает потенциал, собранный в период предыдущего воплощения.

Каждая Разумная Форма, существующая в любом Море Материализованной Вселенной, имеет возможность реализовать всего **четыре** реинкарнационных этапа как прохождение по ранее описанному циклу Пентаграммы Разворота Универсального Гиперпространства, где Первой ступенью развития Активного Сознания является организация на основе IV фрактальной Базы простейшего аналитического ме-

ханизма, развернутого только с позиции тестирования общей динамики поляризованных линейно-цепочечных категорий среды обитания.

Индивидуальная Личность, набравшая в этот период информационный потенциал, соответствующий 85-90 процентам фиксации данного уровня, провоцирует спонтанный переход в следующую зону — **III** фрактальную Базу, получая доступ к реализации дополнительных творческих перспектив Второй ступени развития. Но если сформированный потенциал ниже 50 процентов от необходимого, то после обусловленной на данном этапе гибели биологической периферии Личностная модификация автоматически дифференцируется до Общепланетарного Фона без возможности какого-либо дальнейшего совершенствования, т.е., последующее развитие путем вхождения в активную фазу фрактального разворота, образующего гиперкомплексное триединство «восприятие-анализ-интеграция» с построением собственной биологической производной в виде материальной оболочки, исключено, т.к. происходит полная дезинтеграция ущербной Личности как неконструктивно собранного материала, не способного к адекватному резонансу с окружающим пространством.

Т.о., прохождение развивающейся формой пятидесятипроцентного барьера, не определяющего итоговую фиксацию текущего этапа, предполагает последующее развертывание данной модели вновь, в «дополнительную» биологическую реинкарнацию, позволяющую **добрать необходимый потенциал**. Подобный процесс может повторяться несколько раз, что зависит от многих сопутствующих факторов, но, тем не менее, каждая новая реализация должна давать соответствующий позитивный результат, т.к. Индивидуальная Личность подвергается безусловной дезинтеграции не только когда теряется Базовая Основа фрактальной модификации, сформированная в предыдущем воплощении, но и в том случае, если ее информационная плотность соответствующим образом не увеличивается.

Набор необходимого количества качественно структурированного потенциала обеспечивает фиксацию текущего этапа, позволяющего пройти на следующую эволюционную ступень. Общесуммарная синхронизация набранных категорий **IV** и **III** фрактальной Базы определяет перспективу вхождения в завершающий первичное развитие Третий Этап — **II** фрактальную Базу — Зону многопространственной интеграции, тем самым создавая безусловные предпосылки позитивной результативности в этой, как правило, последней реинкарнации с выходом Личности на **Третий Уровень Развития Активного Сознания**, когда абсолютная схематизация, синхронно уравнивающая все без исключения информационно-обменные составляющие организма, дает возможность разворота базового генетического прототипа с получением Универсально-Объемной Проекции **I** фрактальной Базы, фиксированной в виде суперматерии **V** фрактальной Базы — Индивидуальной биологической

периферии. Естественно, что такой представитель Среды в результате отсутствия каких-либо процессов внутрискруктурной дезинтеграции умереть не в состоянии, тем самым завершая собственный реинкарнационный цикл переходом из формы спирально-штрихового циклического развития в прямолинейное, *«...когда доступен любой разворот собственных возможностей, но со строгим учетом центрального ориентира, расстояние до которого суммарно неизменно, т.к. расширение в объективном смысле ведется не в одном векторе, а во всех направлениях одновременно, имея истинную основу как проявленную базу для любого из уровней проекции в любой ее точке...»*.

Т.о., интеграция информационного потенциала, накопленного объектом за все предыдущие воплощения, определяет завершающий реинкарнационный период с очень высокой перспективой выхода во Вневременную Реальность Гиперпространства, при условии, что данный Индивидуум не будет сознательно или бессознательно провоцировать собственную деградацию. Если реализация этого этапа не будет завершена, т.е., глобальные обстоятельства, например, катаклизм любого рода и т.д., могут не дать Личности, родившейся с таким потенциалом, стопроцентно развернуть его характеристики в генно-хромосомный сфероид и далее в устойчивую биологическую проекцию, т.к. любая неадаптированная форма крайне зависима от внешних обстоятельств, то следующая попытка конвертации в активно развивающийся материализованный комплекс цитоструктурных единиц будет крайне быстрой, сформированные ранее предпосылки однозначно предопределят «внеплановое» новое рождение. Такая Личностная Форма уже не может удержаться в общепланетарном информационном поле как виртуальная матрица и неизбежно выпадает в биологически реализованное Индивидуально Модифицированное Сознание.

Т.о., даже если во время известного евангельского «избиения младенцев» Иисуса из Назарета удалось бы убить, Он несомненно родился бы в течение следующего года и, безусловно, прошел бы необходимый путь соответствующего развития, т.к. потенциал такой высокой концентрации перспектив полноценного завершения реинкарнационной цикличности остановить невозможно.

Отсюда можно сделать вывод: Хочет того Личность или нет, она всегда находится под действием основополагающего Закона Сохранения Стабильности информационных систем широкого профиля, провоцирующего постоянное стремление к объективному развитию. Сознательное формирование алгоритмов, идущих вне резонанса с конкретной Базовой тенденцией, предусмотренной текущим генотипом для данного этапа, предполагает постепенную деградацию Личности, и при потере структуризации генетических производных более чем на 50 процентов ее дальнейшее существование как биологического объекта становится бесперспективным, тем самым обуславливая спонтанную дифференциацию до простейших безличных со-

ставляющих. В результате, последующие реинкарнационные развороты такой Индивидуальной Модели уже невозможны. Аналогичный процесс происходит и в течение жизнедеятельности непосредственно белковой субстанции, когда множественные неадекватные по своей сути тупиковые действия Активного Сознания таким образом модифицируют собственную оболочку, что она, в конце концов, впадает в полную дезинтеграцию, «сваливаясь» с Личностного Ядра, которое в этом случае, сбросив все, не удовлетворяющие базисному условию стабилизации требования по обеспечению максимально уравновешенной нейтральности индивидуальных построений внутрискрутного пространства, представляет собой обезличенную фрактальную единицу, на оболочках которой, как на матричной дискете, записан печальный опыт всех ранее произошедших воплощений объекта.

Основная проблема обще-субъективизированного существования в том, что только «в момент смерти» Личность осознает, что всю жизнь Она занималась ничего не стоящей ерундой — «суетой сует», бессмысленной динамикой, где множество «ярких» полярных проявлений — всего лишь производное следствие фрактального разворота Вселенной, а Общество, «плавая» и резвясь в этом «мусоре», забыло, что временной цикл, «отпущенный» для коррекции ведущих функциональных тенденций, позволяющих выйти на действительно широкий спектр восприятия объективной информации с построением соответствующего аналитического механизма, дающего возможность сделать адекватный шаг по пути Развития, не бесконечен.

Т.о., Осознанная Индивидуальность формируется за счет контакта с объективной реальностью, когда посредством ее субъективного восприятия, определяющего уровень развития Личности в этот период, проявляется стремление к максимально полной на данном этапе самореализации. Отличие от Универсальной Многомерности в любом аспекте восприятия характеризует Субъективизированное Сознание или Личностную Индивидуальность, обладающую собственным обособленным набором конкретно сформированного варианта схематизации информационно-обменных взаимосвязей, в определенной мере отличающегося от Абсолютно Универсального Прототипа. Чем выше Уровень Развития, тем восприятие, анализ и интеграция любых категорий, отражающих окружающее пространство, более универсальны и объективны. В свою очередь, чем менее развито Сознание, тем в большей степени оно выражает себя как стремящаяся к примитивизму «яркая индивидуальность», реально представляющая собой всего лишь производную формулировку личной поляризации, вызванной активацией простейшей по своей сути схемы, интерпретирующей в двоичной кодовой прогрессии импульсно-штриховую модификацию «сигнал-ответ».

Т.о., приближение внутрискрутной конструкции Сознания к стопроцентной Универсальности — I фрактальной Базе стирает ограничения субъективизиро-

ванной, т.е. отличной от объективности трактовки сложных информационно насыщенных моделей. В результате, чем ниже уровень сознания Общности, тем большие различия оценочных позиций и личностных критериев прослеживаются у каждого из членов такого социума. Следовательно, один и тот же информационный файл будет вызывать широкий спектр разноплановых, как правило, неадекватных реакций, связанных, в первую очередь, со значительным разбросом качества первичного восприятия и простейшего анализа, что отмечается практически у всех представителей текущей Цивилизации, провоцирующей повсеместную гипертрофиацию и без того переактивизированной формы линейно-спирализованного мышления.

Что такое Объективная Реальность?

Вопрос: «Сколько будет 2×2 ?»

Ответ: «Четыре». Это абсолютно объективная реальность.

Ответ: «Около четырех», — говорит о субъективизированном отношении к данному вопросу и невозможности его четкой констатации в осознанных параметрах.

Вопрос: «Какого цвета костюм?»

Ответ: «Красного». Но у «красного» есть множество оттенков. Чем примитивнее схема восприятия и анализа, тем больше будет прослеживаться ответов общего плана, расходящихся по своему оценочному качеству. И, наоборот, чем выше уровень многопространственной структуризации Сознания, обеспечивающий универсальность качественного восприятия и адекватный анализ поставленной «задачи», тем разница по конкретному вопросу оценочных позиций любого количества индивидуумов ближе к нулю. На определенном этапе развития ответ будет однозначным у всех, т.к. задействование в виде механизма осознания Универсально-Объемной схемы — **I** фрактальной Базы исключает необъективность суждений, и, следовательно, любой смысловой тезис трактуется только с позиции стопроцентного качества произведенного действия.

Что такое различие в мнениях? С чем оно связано?

В первую очередь с несовершенством восприятия и невозможностью адекватного анализа. Не может быть разных мнений, если все воспринимают окружающую реальность абсолютно объективно. Огромное количество разнообразных, зачастую диаметрально противоположных позиций — показатель примитивизма структурной организации сознания подавляющего большинства представителей Общества, что естественно при реализации в процессе мышления критериев **IV** фрактальной Базы.

Как известно, «Осетрина может быть только одной свежести!».

Объективная реальность как фиксированная модель существования окружающей Среды в данной точке пространственно-временных координат только одна. Если присутствует конкретно выраженная патология, то ее максимально эффективная коррекция может быть только единственной формы, все другие варианты решения проблемы приводят к определенной потере качества и появлению последовательно набегающей погрешности.

Т.о., Индивидуальность — это характерное отличие схемы структуризации Активного Сознания данной Личности от «конструкции» Универсально-Объемной Основы — **I** фрактальной Базы, представляющей собой гиперкомплексную Информационную Константу Вселенной. Следовательно, нетрудно сделать вывод о том, сколько всего может быть типов Личности?

Элементарный анализ показывает, что холерики, сангвиники, флегматики; визуалы, аудиалы и т.д. отличаются друг от друга лишь спецификой спектра восприятия, а значит, и ограничением объективности анализа, связанным с блокировкой одних и гипертрофацией других структурных отделов общей конструкции Активного Сознания, вызывая, как следствие, скатывание на однобокий субъективизм, лишенный самой простейшей целостности, естественно формируя ущербную модель Личности, во всех своих проявлениях отражающую степень собственной деформации.

«...Внутрискруктурные элементы должны работать синхронно с максимальной адекватностью сети проводимости и минимальным уровнем активизации периферических отделов, которая не является конструктивно созидательным процессом, а, наоборот, дает разрушительные перегрузки в виде обострения формы реагирования на собственные процессы.

*Как аспект психологии подобная модель переносится и на внешние приемы реагирования в процессе общения, что можно отнести к предрасположенности, хотя дефекты структуры информационного обмена на различных уровнях, определяющие их всевозможные неадекватности, поддаются коррекции довольно просто, при условии сознательного неусугубления этих деформаций. А вариант генетической патологии, полученный в наследство, именно относительно адекватности первичного реагирования, как правило, всячески поощряется, воспринимаясь как определенный типаж личности. Хотя по сути это модификации дефекта личностной основы, а непосредственный тип **всего один**. Данное утверждение не имеет никаких отступлений и должно восприниматься как постулат. В противном случае вся психология упрется в тупик, умело констатируя факт, но не имея возможности решения простейшей проблемы...».*

Многопространственная Реальность, существующая в виде развернутых приоритетов **II** фрактальной Базы, может быть осознана только в результате фор-

мирования аналогичной системы структурного сканирования, когда, по крайней мере, три взаимоперпендикулярных комплекса восприятия, в частности, аудиальный, визуальный и кинестетический качественно развиты и абсолютно синхронизированы. В этом случае недостаточная фиксация информационного потенциала одним из шлюзов или, наоборот, переизбыток его смысловой нагрузки не вызывает субъективизированного перекоса системы аналитической дифференциации и соответствующей поляризации проекций тестируемого объекта, хотя **абсолютно объективным в любой Зоне Бесконечности может быть только Сознание, представляющее собой фрактальную модель Универсально-Объемной Сферы, структурированной бесчисленным количеством векторов восприятия в виде радиусов, соединяющих Центральное Звено с периферией, представленной множеством алгоритмов разворота модифицированных Вселенных, каждая из которых имеет собственную базовую формулу фрактального клонирования, одновременно являясь многопространственной конструкцией, реализующей принцип Пятиступенчатого разворота своей Основы.** В результате, в окружающем пространстве нет такой точки, сегмента, объекта и т.д., которые не соответствовали бы одному из имеющихся в наличии у развитого Сознания уровней тестирования, обеспечивающему возможность оптимального **подбора адекватно корректирующего импульса**, формирующего максимально конструктивный результат взаимодействия, мотивированный истинной необходимостью.

Т.о., термины «позитивный» или «негативный» характеризуют субъективизированное отношение к конкретной смысловой модели в определенной точке пространственно-временного континуума, не учитывая того, что в других координатных параметрах или с иной позиции тестирования тот же алгоритм может трактоваться в совершенно противоположном значении, а значит, итоговая реализация рассматриваемой функции может быть далеко не однозначна.

Принципы разворота Универсальной Основы целиком и полностью относятся к образованию устойчивой структурной модели Общности, которая в своем развитии должна руководствоваться принципами известной Пентаграммы фрактального клонирования, являющейся основой любых форм информационно-обменных взаимосвязей. Только такая конструкция может служить базисом, определяющим качественно уравновешенное существование материализованного конгломерата широкого профиля, повсеместно проявляя встречное взаимодействие четырех взаимосодержащих фрактальных модификаций через 15 последовательных этапов конвертации, образующих 512 уровней трансформации, в сумме интегрируя всего четыре ярусных Зоны структурной иерархии:

1. «Периферия», (α Зона) — достаточно примитивная с точки зрения информационной насыщенности, но выполняющая максимальную функциональную нагрузку в плане взаимоотношений с окружающей средой.
2. «Передаточный Механизм», (β Зона) — формирующий динамические составляющие обменных процессов, упорядоченный характер которых, в свою очередь, обеспечивает комфортное состояние внешних отделов путем целенаправленной адаптации.
3. «Ядро», (γ Зона), образующее внутрискруктурные градации «передачного механизма», т.е. коммуникации, непосредственно определяющие и контролирующие встречно динамические обменные тенденции с позиции соответствия среде обитания.
4. И, наконец, «Субъядро», (Δ Зона, Гиперпрототип, «Точка Нуля», Основа Основ, Универсально-Объемная фрактальная База, — Аналитический Центр, обрабатывающий Всю имеющуюся в наличии информацию.

Только полностью уравновешенная таким образом гиперкомплексная структурная форма любого типа может быть жизненной, стопроцентно реализуя перспективы целенаправленной Эволюции.

Если рассмотренная выше модель Цивилизованных отношений полностью осознана Личностью, находящейся в полноценном контакте с собственным социумом, то ей не приходится «ломать голову», выбирая какое из множества субъективных мнений является максимально адекватным, т.к. объективным может быть только алгоритм, соответствующий Универсальному Закону фрактальной компоновки информационно-обменных коммуникаций, тем самым определяя максимально радикальную реализацию. Только такая позиция может дать конструктивное решение любых проблем. Остается только понять каким образом добиться материализации затронутых выше перспектив.

В результате развития схемы системного анализа формируется структурная база, являющаяся на каждом этапе единственно возможной для конкретного объекта, т.к. функциональные ритмы общей биологической организации складываются именно в связи с этими категориями.

Если осознанный центр схематизированной формы сдвинут в сторону, т.е. рассматривается не основное Универсальное Ядро, а элемент, отражающий его субъективизированное понимание, неизбежно возникают всевозможные системные перекосы. Чем дальше данная точка от истинно центральной, тем глубже несоответствия, тем труднее воспринимается реальность и тем больше разброс рабочих вариантов решения. Какой бы ни была «проблема», объективно радикальная ее коррекция может быть только однозначна, остальные алгоритмы — это де-

формированная модификация единственно правильного действия, дающая множество неконструктивных производных.

Введение устойчивой структурной основы, контролирующей и систематизирующей все без исключения встречно-обменные процессы, позволяет уравновесить функциональные проявления с последующей общей нейтрализацией итогового производного. Формирование же узконаправленного стремления к жесткой блокировке или гиперактивной деятельности отдельных сегментов общности приводит в конечном итоге к еще более глубокой деградации. Т.о., наличие качественно необходимой структурной основы определяет устойчивость системы к перегрузкам. В этом случае периферическая модель Активного Сознания может эффективно функционировать весьма продолжительное время, реализуя творческий потенциал в соответствующих действиях, стимулирующих дальнейшее развитие.

Любые знания, полученные в данном аспекте, можно использовать повсеместно. Но, тем не менее, как правило, получается, что «информация сама по себе, а жизнь сама по себе». В результате, бесчисленные сложности и перегрузки определяют существование до той поры, пока Личность не сможет объединить «духовное и физическое» в единое целое, предпринимая попытки адекватной коррекции собственной жизнедеятельности.

Пока в реальных условиях межличностного взаимодействия не используются простейшие технологии, позволяющие снять множественные противоречия, порождающие бессмысленную встречно-обменную конфронтацию, выйти на Второй Этап Развития Активного Сознания, открывающий доступ до Универсально-корректирующей матричности, невозможно. Без набора и соответствующей интеграции качественно структурированного информационного потенциала, наличие которого провоцирует целенаправленное творчество, все попытки Личностной реализации будут малоэффективными. Только по прошествии этих первичных этапов формируется структурная конструкция, соответствующая критериям объективного развития и создающая предпосылки к адекватному тестированию доминирующих функциональных алгоритмов любого объекта или ситуации и, следовательно, их глубокому анализу, обеспечивающему наиболее широкие адаптирующие возможности. При таком программном потенциале позитивное воздействие на любую систему проявляется по принципу «сообщающихся сосудов», элементарно корректируя отделы, требующие модификации за счет естественного процесса пассивного информационного обмена контактирующих сторон, обусловленного наличием у Оператора Универсальной структурной организации.

Таким же образом, если социум, как схема суммарных взаимоотношений составляющих ее субформ, организован по принципу Универсальности, удовлетворяющему базисному критерию:

$$X^n + Y^n + Z^n + \dots + N^n = 0$$

тем самым провоцируя сведение всех без исключения обменных взаимодействий к полной комплементарности и устойчивой гармонии, то, естественно, такое Общество обречено на успех.

В этом, простейшем на первый взгляд, алгоритме и заключается истинный путь Развития — стремление иррациональной формы поверхностного Сознания в виде Индивидуальной Личности стереть несоответствия между объективной реальностью и субъективизмом собственного восприятия, сформировав, в результате, конструктивную тенденцию, открывающую перспективу бесконечной Эволюции. Т.о., Абсолютная Реальность — это объективный фактор, являющийся максимально рациональной моделью системы многопространственных информационно-обменных взаимосвязей. В свою очередь, Индивидуальное Сознание Первого-Второго Уровня Развития представляет собой ущербно субъективизированную транскрипцию простейшего восприятия, т.е. иррационально поляризованную производную прототипа собственной генетической Основы.

Т.к. в Универсально-Объемной матричной структурной форме **I** фрактальной Базы происходит жесткая фиксация основных диагоналей, идущих под углом 45 градусов, через промежуточный сектор адаптации, определяющий **личностный кодовый фактор**, то любая иррациональная функция, в том числе и Индивидуальное Сознание, образует «**пунктирную линию**», сформированную из точек, являющихся фиксированными элементами проекции собственной фрактально развернутой Основы на осознанную Личностью модель окружающей среды. Как следствие, *Индивидуальное Сознание — это многоярусное образование, в котором между двумя любыми объективными категориями строго фиксированной многомерности находится весьма размытое и неуравновешенное межуровневое пространство, неоднозначно реагирующее на информационные нагрузки, но, тем не менее, контролируемое конкретными рамками «верхних» и «нижних» рациональных факторов. Последовательное введение в эти зоны дополнительных стабилизированных через **II** фрактальную Базу адаптирующих взаимосвязей и определяет Развитие как таковое.* Т.о., если самый поверхностный уровень Активного Сознания — субъективизированная иррациональная характеристика, то следующий ярус — объективно рациональное звено, далее опять неоднозначный иррациональный элемент и т.д.

В результате, построение систематизированного Личностного Сознания происходит посредством многоуровневого чередования объективного и субъективного составляющего, с одной стороны, дающего возможность сугубо индивидуального развития, но, в то же время, в конкретно обусловленных рамках, что, в свою очередь, определяется последовательной инсталляцией новых элементов проекции Базовой Основы генотипа в собственное периферическое восприятие и, как следствие, обеспечивает постепенный выход в Универсально-объемную реальность, когда любая иррациональная функция является таковой уже чисто условно. Т.о., формируется опирающаяся на гиперпространственную Первооснову развернутая матричная модель **I** фрактальной Базы, конвертируемая в многоярусную плоскостную градацию суперматерии, где любая целостная единица представляет собой сфероид, состоящий из субъядерных аналогов, расположенных на осях и в центре многопространственного комплекса **II** фрактальной Базы. Такая конструкция провоцирует распределение информационной нагрузки в соответствии с устойчивой семиступенчатой спектрограммой, в данном случае уже **не линейно-последовательной, а пространственно-сферической**, фрактально образующей 4 взаимосодержащие Зоны ($\alpha, \beta, \gamma, \Delta$), 5 фрактальных Баз, 15 конверторов и 512 основных уровней.

Виртуально-голографическая модель простейшей программной модификации данной категории называется **Базовая «Программа 2»**, ее стабильно-уравновешенная фиксация определяет соответствующий уровень Развития Активного Сознания, по десятичной шкале равный «2,8», что означает наличие 80-процентной структурированной схематизации, необходимой для завершения текущего Второго Этапа и перехода на следующий — Третий.

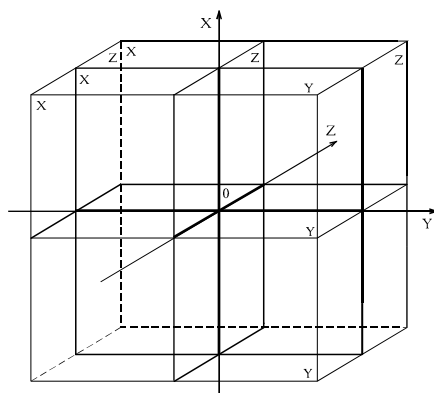
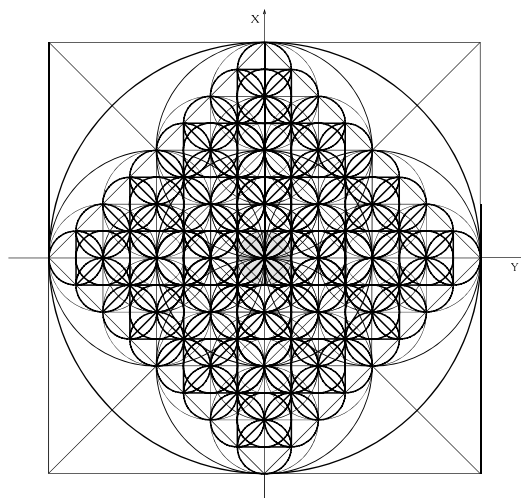


Схема построения базисной формулы «семь в одном» — $3(x,y,z) = 1 = 7$

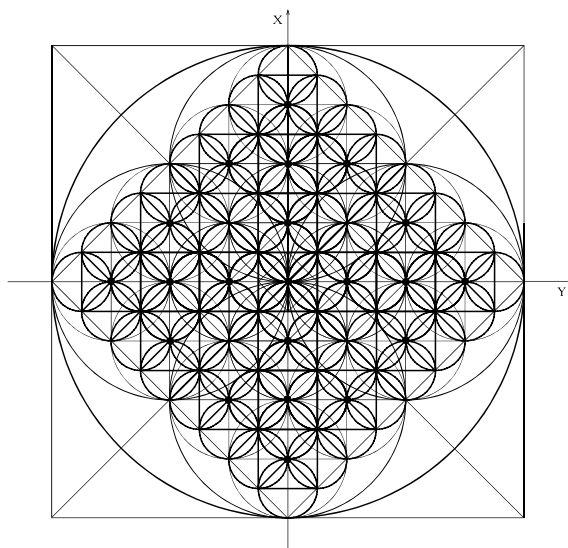


Для удобства восприятия представлен плоскостной срез модели. Содержание элементов конструкции по любой из взаимоперпендикулярных осей X, Y, Z равно: $1_{\text{(общая форма)}} = 3_{(\alpha)} = 7_{(\beta)} = 15_{(\gamma)}$.

Опираясь на смысловой контекст представленной выше матричной схемы совершенно элементарно «расшифровывается» известная фраза из Апокалипсиса Иоанна Богослова:

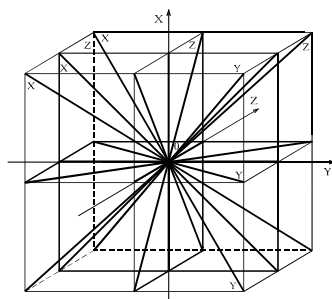
«...И он сделает то, что всем, малым и великим, богатым и нищим, свободным и рабам, положено будет начертание на правую руку их или на чело их (деяния и помыслы), и что никому нельзя будет ни покупать, ни продавать, кроме того, кто имеет это начертание, или имя зверя, или число имени его. Здесь мудрость. Кто имеет ум, тот сочти число зверя, ибо это число **человеческое**: число его шестьсот шестьдесят шесть...».

Потеря собственного Центрального звена — Первоосновы Личности модифицирует базовую формулу «семь в одном», где любая единица равна: $1 = 777 - (7\alpha, 7\beta, 7\gamma)$, в оторванную от Универсальной генетической Основы — I фрактальной Базы, обреченную на деградацию, чисто периферическую систему $666 - (6\alpha, 6\beta, 6\gamma)$, где фиксация субформ между собой происходит не через центральные максимально информационно-насыщенные отделы структурной Основы генотипа, а посредством точек пересечения его внешних, а, значит, в значительной мере субъективизированных производных, что, собственно, наблюдается сегодня на всех уровнях Индивидуального Активного Сознания и биологического организма любого представителя современной «Цивилизации».



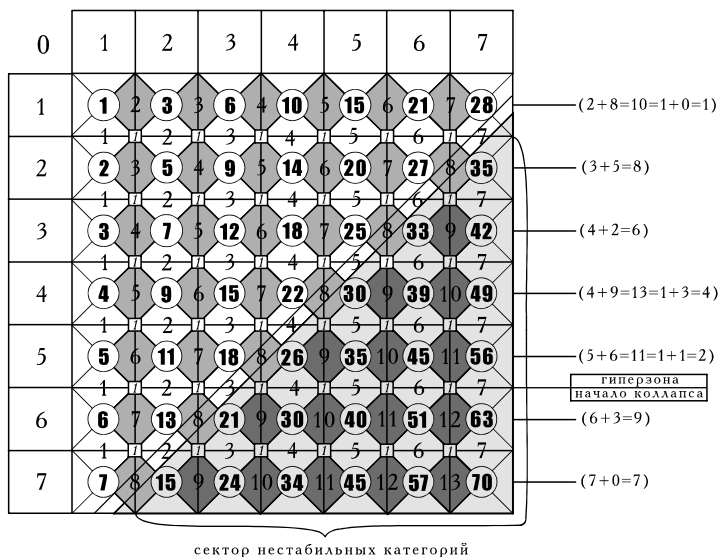
Для удобства восприятия представлен плоскостной срез модели. Центральные звенья представляют собой точечные заблокированные или неразвернутые образования.

Дальнейшее развитие структурной схемы Личности происходит путем фрактального дублирования модели, обозначенной как базовая «Программа 2», под углом 45 градусов в трех плоскостях X, Y, Z, плюс по диагоналям абсолютного куба, сформированного в категориях **II** фрактальной Базы, используя, таким образом, тринадцать пространственных координат, в итоге образуя матричную конструкцию Четвертого Этапа конвертации Универсальной Первоосновы в Суперматерию Личности.



Модель системы разворота полной Универсальной схемы Четвертого Конвертора «двадцать семь в одном» — $3(x,y,z) = 13 = 1 = 7 = 27$

На данный момент необходимо вновь возвратиться к рассматриваемому ранее натуральному числовому ряду, но уже не в качестве линейно-ориентированной функции, а в виде двухмерной плоскостной матрицы, где фрактальное разворачивание информационного потенциала «Точки Нуля» происходит в строго сориентированной градационной решеткой форме.



Общие формулы для числовой матрицы разворота информационного потенциала «Точки Нуля».

m/n	$n=1$		$n=2$		$n=3$		$n=4$		$n=5$		$n=6$		$n=7$
$m=1$	a_{11}	p_{11}	a_{12}	p_{12}	a_{13}	p_{13}	a_{14}	p_{14}	a_{15}	p_{15}	a_{16}	p_{16}	a_{17}
	1	1	2	1	3	1	4	1	5	1	6	1	7
$m=2$	a_{21}	p_{21}	a_{22}	p_{22}	a_{23}	p_{23}	a_{24}	p_{24}	a_{25}	p_{25}	a_{26}	p_{26}	a_{27}
	1	1	2	1	3	1	4	1	5	1	6	1	7
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
$m=7$	a_{71}	p_{71}	a_{72}	p_{72}	a_{73}	p_{73}	a_{74}	p_{74}	a_{75}	p_{75}	a_{76}	p_{76}	a_{77}

Элемент на пересечении строки m и столбца n обозначается a_{mn} .

Элемент p_{nm} служит для перехода по строке от одного значения к другому.

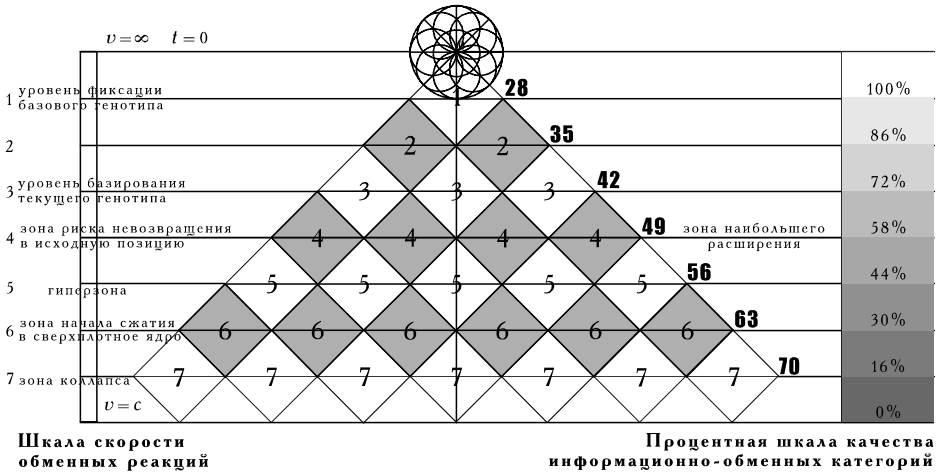
В общем виде $p_{mn} = a_{m1} + n$; $a_{mn} = (a_{11} + m)n = 1/2n(n-3)$.

Сумма элементов в каждой строке $S_m = 28(a_{m1} + 2)$.

Из предложенной схемы видно, что только первый горизонтальный ряд, ограниченный числом «28» ($2 + 8 = 10$, $1 + 0 = 1$), является строго уравновешенной категорией. Все дальнейшие формирования последовательно теряют качество в результате спонтанного расширения и размывания информационной концентрации. Т.о., возможно принять за базисную модель только первый цикл разворота Безличной Основы с ее последующим фрактальным дублированием как целостно обособленной единицы. Следовательно, основополагающее звено «28» — Общая Форма, состоящая из 27 составляющих субформ, и представляет собой Абсолютный Модуль, из которого синтезируется формулировка «семь в одном» — базовая «Программа 2».

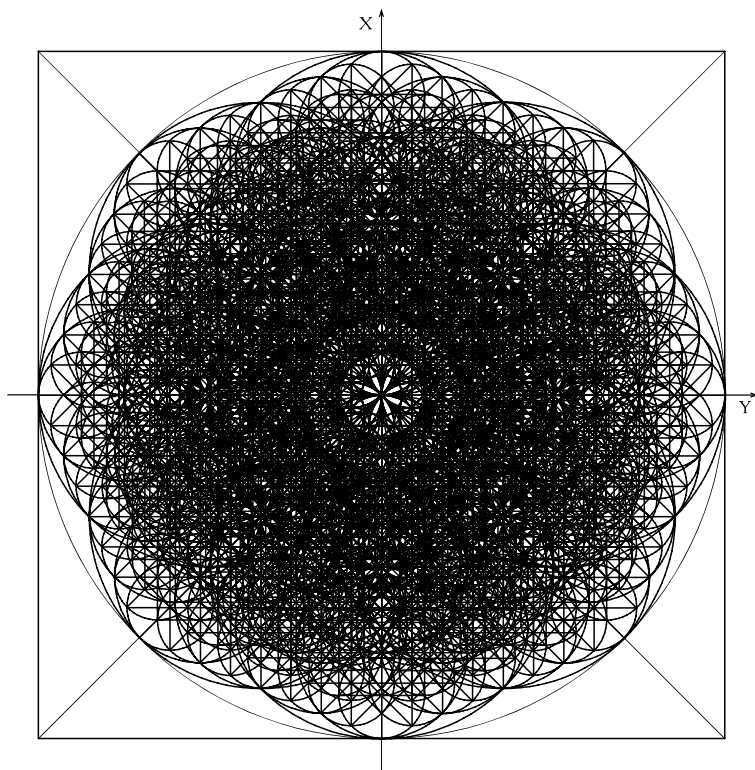
Периодически появляющиеся новые наслоения на структурной Основе Генотипа, условно охарактеризованной числовым выражением «28», не являются устойчивыми модуляциями и принципиально не несут **ничего**, кроме повсеместного увеличения скорости, а значит, и потери систематизации встречно-обменных реакций с возникновением все большего процента хаоса в системе «восприятие-анализ-интеграция».

На данном этапе развития Цивилизации текущий генотип фиксируется в пределах третьей строки вышеуказанной схемы, из которой видно, что только примерно 70 процентов развернутых категорий качественно соответствуют собственной Базовой Основе, остальные 30 процентов — это всевозможные нестабильные изотопные интерпретации, не несущие в себе устойчиво-рациональных факторов и, следовательно, **склонные к спонтанной дезинтеграции вместе с построенными на критериях этих функций зависимыми производными.**



Если на рубеже приближающегося пика существующей цикличной волны активности Общества будет образована еще одна оболочка генозвена, охарактеризованная четвертой строкой представленной таблицы, где уже только около 55-ти процентов информационно-обменных взаимосвязей Активного Сознания всех Индивидуальных представителей данного генотипа будут качественно уравновешены, собственное поэтапное (без директивной коррекции извне) развитие станет НЕВОЗМОЖНЫМ в связи с подавляющим содержанием хаоса в системе «сигнал-ответ», т.к. малейшие объективные нагрузки среды обитания будут сдвигать шаткий приоритет 55% : 45% в сторону бессистемности и дезинтеграции.

Т.о., Универсальная программно-корректирующая формула должна строго учитывать особенности формирования информационно-насыщенных конструкций, в результате чего и появляется необходимость промодулировать матричную «Программу 2» характеристикой первого ряда таблицы разворота Безличной Основы генотипа в виде натуральной числовой шкалы.



Для удобства восприятия приводится плоскостной срез схемы Четвертого Конвертора —
Универсально Корректирующей Матрицы «Программа 3».

Представленная виртуально-голографическая модель является графической интерпретацией одного из этапов технологического процесса построения аналитической системы Индивидуального Активного Сознания и соответствующей биологической оболочки с возможностью сколь угодно высокого накопления информационного потенциала в результате последовательного Бесконечного Развития.

Фиксированное состояние данной конструкции определяет 95 процентов (уровень «2,95») структурно-схематизированной матричности, необходимой для завершения Второго Этапа Развития и перехода на Третий с полной модификацией всей биологической формулы объекта, что, в свою очередь, формирует предпосылки к последующему выходу в **Абсолютную Универсальность**, где понятие иррациональности принципиально не рассматривается, т.к. имеется всего лишь один фиксированный радиус, дублированный через Личностный коэффициент фрактального соответствия. Выйти на уровень многомерных взаимоотношений с окружающим пространством без полного уравнивания всех без исключения встречно-обменных процессов невозможно.

Т.о., целенаправленная систематизация периферической динамики, предусмотренной текущим генотипом, дает строгую формулировку, имеющую жестко конкретизированную графику матричной конструкции, определяемую ее собственным смысловым контекстом как программно-ориентированной моделью, т.е., любая упорядочено схематизированная организация формирует устойчивую виртуальную голографию своих функционально доминирующих тенденций. Другое дело, что плотность информационных взаимосвязей некоторых структурных модификаций, например ядерной формы, может быть настолько высока, что с определенной позиции поверхностного восприятия она кажется однородной массой или полным отсутствием таковой; но, опять же, это всего лишь субъективизированная трактовка реальности незрелым Сознанием, весьма далекая от объективной действительности.

Возникает естественный вопрос: Каким же образом возможно имплантировать Универсально программирующий модуль в биологический объект?

Как уже неоднократно отмечалось, работа с пациентом начинается с установки трансферы — максимально глубокого комплекса встречного межсистемного резонанса с фиксацией точечной проекции уровня организации Сознания Оператора в верхнем отделе солнечного сплетения корректируемого объекта. Основное условие осуществления данного действия — прохождение транслируемого импульса через Первую Барьерную Мембрану, представляющую собой *Периферическую Общефоновую Оболочку, демпфирующую внешние информационные потоки, не соответствующие собственной волновой доминанте поверхностных отделов биологического организма.*

Как уже отмечалось, Оператор производит воздействие на пациента своей информационной модуляцией, при этом он предварительно устанавливает с корректируемым объектом медитативно-ассоциативный контакт, в процессе которого осуществляет тестирующее сканирование структуры объекта путем виртуального совмещения собственных биологически активных точек с аналогичными центрами пациента, образуя единую замкнутую информационно-обменную систему. Затем Оператор визуализирует в своем сознании графически конкретизированную матричную формулировку программного импульса и осуществляет его проецирование в виде объемной голограммы, полностью охватывающей корректируемый объект с фиксацией центра моделируемой конструкции в верхнем отделе солнечного сплетения пациента. Программно-корректирующий импульс имеет вид фрактально собранного многомерно-структурного комплекса, волновой алгоритм которого l — менее 10^{-15} м., а циклический период пиковой активности T — не выше 10^{-23} сек., образуя числовую пространственную матрицу с коэффициентом соответствия $1/27$, где множественная ярусная градация модели представляет собой развернутый ряд натуральных чисел n , предполагающий возможность дальнейшего кратного дублирования с выходом на многомерность N , формирующую сферическую моноструктурную конструкцию, содержащую бесконечное количество собственных фрактальных составляющих, удовлетворяющих условию:

$$X^n + Y^n + Z^n + \dots + N^n = 0,$$

тем самым образуя эффект информационной сверхпроводимости.

Предлагаемая фрактально структурированная матричная модель является конкретизированной сборкой строго сфазированных между собой схематизированных импульсов, частотные характеристики которых образуют виртуально-голографический сфероид с волновым алгоритмом, стремящимся к нулю, неся программно-корректирующую информацию, восстанавливающую внутрисконструктурную схему распределения активного потенциала биоформы. Совмещение основных фазовых точек этой голограммы с соответствующими им центрами биологического объекта вызывает систематизированный резонанс генетической основы цитоструктуры, провоцирующий всплеск общей регенерации организма.

Т.о., виртуальное проецирование данной голографической конструкции, представляющей собой моноструктурную модель, фиксированную на конкретных активных центрах цитоструктуры, и формирует эффект универсальной коррекции биологического объекта.

Известно, что при активизации основных каналов восприятия — «аудиального», «визуального» и «кинестетического» в рамках соответствующих им информа-

ционных категорий, происходит встречно-направленное действие, называемое «информационный контакт». Технологический процесс Универсальной коррекции Второго Уровня не предполагает использование обозначенного механизма на прямую. В данном случае необходимо спроецировать программный импульс в зону взаимодействия, т.е. непосредственно в структуру объекта, преодолев Общесистемный Мембранный Барьер вне каналов традиционного восприятия, которое, тем не менее, будет в определенной степени задействовано: пациент видит Оператора, он соответствующим образом настроен на «контакт», т.е., процесс заранее предусмотрен, и если у Объекта нет явного «отторжения» происходящего, то за счет первичной межсистемной синхронизации образуются предпосылки к последующему высококачественному взаимодействию. В свою очередь, даже если активация соответствующих категории поверхностного восприятия по каким-либо причинам не происходит (например, больной находится в глубокой коме), это не является критерием, определяющим итоговый показатель, и не может реально помешать результативному выводу.

Итак, для прохождения через Первую Барьерную Мембрану, минуя основные каналы субъективизированного восприятия, **корректирующий модуль должен иметь информационную концентрацию гораздо выше, чем плотность общесистемной оболочки (α) Зоны**, в противном случае он вообще не может быть введен в структурную организацию объекта.

Учитывая тот факт, что в данный период все представители текущего генотипа примерно одинаково систематизированы, фиксируясь в рамках Первого Уровня Развития, проекция в микроформу информационно-структурных составляющих Оператора позволяет повысить смысловую нагрузку в сфокусированном точечном звене во столько раз, во сколько эта единица будет «меньше», а значит, и насыщеннее общепериферической оболочки биологического организма.

«Размазанная» или неконкретизированная в Сознании Корректора виртуальная формулировка не позволяет интегрировать необходимую модель предполагаемой программной матрицы и, т.о., действие будет определяться как **чисто умозрительное**. Хотя в случае достаточной гипнабельности объекта, происходит формирование иллюзии глубокого контакта. Т.е., пациент сознательно или бессознательно импровизирует, спонтанно «подыгрывая» происходящему, создавая у себя субъективизированные ассоциации, далекие от реальной действительности, но иногда вызывающие весьма положительные психо-эмоциональные реакции ЦНС и, как следствие, некоторые позитивные изменения периферической обменной динамики. В этом варианте рассчитывать на долгосрочно фиксированную ремиссию даже поверхностных отделов не приходится. Результат подобных взаимодействий может быть стабильным, если объект представляет собой устойчивую форму (β) и (γ) Зон с качественно сфазированными через собственный коэффициент соответствия этих

фрактальных модификаций информационно-обменными взаимосвязями, но тогда вышеописанное действие в нем не имеет смысла, т.к. функция саморегуляции такого организма легко справляется с весьма сложными привнесенными деформациями.

Т.о., если концентрация Активного Сознания Оператора, виртуально формирующего программно корректирующую матрицу в виде схематизированной единицы, недостаточна, то форсировать Первую Барьерную Мембрану не удастся. В свою очередь, четкая фиксация необходимого качественного уровня имплантируемой модели сразу же обеспечивает автоматический «всасывающий» резонанс в пространстве между Первой и Второй Барьерными Мембранами, являющееся целостной формой, с точки зрения общесистемного рассмотрения. Базовый алгоритм (α) Зоны в результате своего доминирующего превосходства вызывает реакцию, когда *любая фрактальная Единица спонтанно дифференцируется внутри себя с учетом собственного коэффициента соответствия, образуя в данном варианте от семи до двенадцати уровней и подуровней с градацией «штрих» (1', 2', 3', 4', 5', 6'....), «два штриха» (1'', 2'', 3'', 4'', 5'', 6''....) и т.д., соответствуя циклично расширяющемуся ряду чисел как единственно возможной функции, определяющей устойчивость любой линейно-плоскостной модели, сформированной в виде структурно систематизированной конструкции.*

Известно, что схема разворота критериев **IV** фрактальной Базы, находящейся между Первой и Второй Барьерными Мембранами, представляет собой комплекс спирализованных категорий, содержащий соответствующее количество уровней, подуровней и т.д. А т.к. базовая модель молекулы ДНК совершает полный оборот через 10-10,5 пар нуклеотидов, то в этом случае спонтанное деление (α) Зоны как Целостной Единицы будет происходить в режиме 10 уровней, подуровней и т.д., хотя следует учитывать, что данное соотношение может колебаться в некоторых рамках (от 7 до 12). Даже в пределах одной зоны, в различных ее сегментах разброс шкалы соответствия, фиксирующей распределение информационной нагрузки, может быть весьма значителен. Как правило, у представителей текущего генотипа в подавляющем большинстве массово представлены характерные внутризонные уплотнения, формирующие дополнительные уровни градации, но встречаются и фрагменты устойчивой семеричной формы, отражающей уравновешенную спектрограмму синхронной дифференциации поляризованных импульсов.

Итак, форсируя Первую Барьерную Мембрану на эффекте внутрискрутного резонанса, программно-корректирующая матрица проецируется в среду (α) Зоны. Сформированный таким образом виртуальный контур встречает множество препятствий, обусловленных последовательным возрастанием информационной плотности от периферии к центру системы, что, в свою очередь, определяет функциональную ориентацию межуровневых оболочек структурной конструкции, где каж-

дая последующая смысловая градация превышает предыдущую как минимум на порядок, в результате, концентрация информационных файлов на Второй Барьерной Мембране, отделяющей (β) Зону от (α), выше насыщенности Первой на соответствующую величину. Т.е., если (α) Зона имеет около ста уровней, то плотность информации на последнем, расположенном перед Второй Барьерной Мембраной, будет выше, чем на первом ($\approx 10^{100}$) раз. Следовательно, для перехода через Второй Барьер, в отдел реализации принципов **III** фрактальной Базы, корректирующий модуль должен иметь степень концентрации упорядоченной схемы собственного разворота выше этого значения еще, по крайней мере, на порядок, что по сути и определяет возможность конвертации линейно-цепочечного алгоритма в пакетно-плоскостной.

Как известно, погружаясь «вглубь» формы, структурированный импульс, не обладающий стопроцентной нейтральностью, будет постепенно расслаиваться на каждом из межуровневых барьеров; в результате, даже если он и представлял собой достаточно качественно собранную программную единицу в период имплантации, то это не означает, что он будет так же устойчив и в процессе непосредственно резонансного взаимодействия. Как правило, проецируемый модуль, не удовлетворяющий необходимым критериям базовой структуризации, превращается в некое «размазанное пятно», формирующее лишь динамический «след», не способный произвести какое-либо целенаправленное действие. Т.е., в данном случае происходит естественная дифференциация проецируемого сигнала по конусообразной спирали в соответствии с плотностью информационного материала контактируемой среды, которая, в свою очередь, определяет требования к схематизированной конкретизации импульса в рамках, обеспечивающих его прохождение без деформаций и потерь.

Т.о., необходимое условие имплантации корректирующей программы за Вторую Барьерную Мембрану — в пространство, структурированное с позиции пакетного комплекса плоскостных матриц **III** фрактальной Базы, можно записать в виде выражения:

$$X = \alpha \times 10^{N+1}$$

где α — информационная плотность Первой Барьерной Мембраны, X — проецируемая информация, а N — количество уровней (α) Зоны. Только при соблюдении этого условия и замене принципа матричной формулировки в соответствии с критериями **III** фрактальной Базы тестовый сигнал «пройдет» через Второй Барьер в (β) Зону.

Скомпоновать в единую программно-ориентированную формулу обозначенный уровень концентрации смыслового потенциала можно только при учете фрактального принципа схематизации, позволяющего получить вариант высокосистема-

тизированной сборки. Если директивная структуризация модели на базе Пентаграммы разворота Универсально-Объемной фрактальной Базы не используется, то рассчитывать на спонтанный встречный резонанс глубоких уровней абсурдно. Он может быть вызван только в том случае, если Оператор, проецирующий корректирующий импульс, является абсолютно схематизированной стабильной Единицей с коэффициентом внутрискруктурной плотности, соответствующим развернутой **I** фрактальной Базе. Тогда одной лишь мотивации достаточно для высокоэффективной имплантации Универсально программной матричности, но это уже, как минимум, Третий Уровень Развития Активного Сознания.

Отсутствие у Корректора такой структурной организации обуславливает необходимость последовательной, но, тем не менее, стремящейся к одномоментности, сборки интегрируемого импульса, конкретизируемого по схеме **I-II** фрактальной Базы, позволяющей сгруппировать неограниченное количество информации в сверхмалом объеме без множества тех негативных производных, о которых неоднократно упоминалось, в результате, исключая возможность превращения программной матрицы в нефункциональное ядро. Коллапсируя в подобное образование, сигнал уже не может произвести целенаправленное корректирующее действие, т.к. самостоятельно развернуться из хаотически скомпонованного сверхплотного сгустка в устойчивую формулировку, несущую конкретную высококонструктивную информацию, ему не удастся ни при каких обстоятельствах, более того, являясь чрезвычайно тяжелой гиперактивной единицей, он деформирует систему структурных взаимосвязей реципиента, разрушая его целостность.

«Никто не может привести кого-либо в более качественное состояние, чем он сам». Этот известный тезис повсеместно игнорируется, хотя все знают, что **«глупец не может сказать ничего умного, а неуч — создать ничего дельного».**

Тем не менее, если посмотреть на медицинских работников и так называемых «целителей» различных «народных», «нетрадиционных», «магических», «альтернативных» и т.д. направлений, заявляющих о своей крайне высокоэффективной деятельности, то, как правило, за редким исключением, это Особи с множественными патологическими проявлениями на всех уровнях собственной биоформы (дефекты цитоструктуры, ЦНС, нарушения гормонального баланса) и массовыми деформациями структурной схемы глубоких отделов, обеспечивающих адекватность взаимодействия Индивидуального Активного Сознания и его Базовой Основы как хромосомно-генетической категории.

Совершенно естественно, что наличие огромного количества патологий не позволяет их обладателю производить даже удовлетворительную терапию

Любого Типа. Неосознанность, а следовательно, невозможность компетентного подхода к своим насущным проблемам сводит попытку их решения в окружающем пространстве к НУЛЮ — «Тренер по плаванию, не умеющий плавать».

Т.о., собственная высококачественная структурная организация фрактально развернутая на всех уровнях общесистемной формы организма — это тот истинный критерий, который характеризует конкретные творческие возможности Индивидуума, о чем многократно упоминается во всех без исключения исторических источниках, скрупулезно предостерегающих потомков от всякого рода «гениальных спасителей» и «миссий».

«...Берегитесь лжепророков, которые приходят к вам в овечьей одежде, а внутри — волки хищные: По плодам узнаете их.

Собирают ли с терновника виноград, или с репейника смоквы? Так всякое доброе дерево приносит и плоды добрые, а худое дерево приносит и плоды худые: **Не может дерево доброе приносить плоды худые, ни дерево худое приносить плоды добрые.** Всякое дерево, не приносящее плода доброго, срубают и бросают в огонь.

Итак по плодам их узнаете их....». (Мф.7:15-20).

Как говорится, «от яблони — яблоко, а от ели — шишка».

Как правило, прохождение программно-корректирующего алгоритма через каждый межуровневый барьер ощущается как некая мембранная оболочка, т.е., «просачивание» в зоны повышенной плотности происходит не плавно-последовательно, а несколько «пунктирно». Хотя охарактеризовать процесс активизации встречного резонанса можно по-разному, но, тем не менее, все равно в определенной степени фиксируется «ступенчатость». Естественно, что возможно «погружение» сразу через несколько уровней или зон, что напрямую зависит от качества сборки используемого матричного файла, но, в то же время, в любом варианте не исключен сброс «назад» к периферии, и далее, опять углубляющийся «проход». Таким образом формируется «маятниковое движение» внутри структурных уровней объекта с чисто умозрительным эффектом последовательного погружения. Именно этот случай типичен для практикующего в начальной стадии обучения, т.к. без полноценной сборки, исключающей поляризацию программы, интегрируемый импульс пройти за Вторую Барьерную Мембрану в Зону, развернутую уже по иным принципам структурной компоновки, не в состоянии.

Любая произвольно взятая систематизированная организация представляет собой строго сориентированный резонатор, активизирующийся на конкретные матричные характеристики соответствующей ему информационной модели. В результате, всегда существует возможность произвести за счет общесистемного резонанса

структуры объекта эффект имплантации смыслового сигнала без его истинного «механического» внедрения. Т.е., архитектурная схематизация инициатора взаимодействия с многочастотным программным импульсом, интегрированным в виде виртуально-графических параметров, создает устойчивый резонансный контур с внешним объектом. В результате, фрактально-матричный файл, находясь в зоне собственного пространственно-ориентированного базирования, вызывает встречно-целенаправленную активизацию структурного комплекса находящегося с ним в трансфере реципиента, тем самым провоцируя аналогичный, стремящийся к Центру собственной генетической Основы объекта резонанс.

Обозначенный эффект внутрискруктурной коррекции происходит за счет формирования матрично скомпонованного, в виде соответствующей схемы, программного потенциала, определяющего поэтапную модернизацию. При практической инсталляции виртуальной голографии необходимо учитывать, что в результате множественных перегрузок, провоцирующих массовые разбалансировки отделов биологической периферии в различных аспектах рассмотрения, когда степень ее деформаций превосходит 45-ти-процентный показатель, Вторая Барьерная Мембрана, ограничивающая доступ в (β) Зону, построенную на принципах **III** фрактальной Базы, начинает проявлять тенденцию к широкомасштабной блокировке более внешних, промодулированных несоответствиями (α) Зоны, сигналов, постепенно принимая жесткую низкофункциональную форму. В этом случае вызвать встречный резонанс чрезвычайно сложно, естественно, если не учитывать вариант использования Оператором абсолютно синхронизированной программы, структурированной по принципу Универсально-Объемной матрицы **I** фрактальной Базы.

Если деструкция (α) Зоны, т.е. степень потери систематизации **IV** фрактальной Базы в виде дефекта соответствующих обменных процессов, определяющих восприятие и обработку информации, превышает 35 процентов (что невозможно без дезинтеграции (β) Зоны), то последовательно структурировать ее с позиции линейно-плоскостных алгоритмов, рассчитывая получить эффект поуровневого резонанса более глубоких отделов, не представляется возможным. В данном случае поэтапная коррекция не фиксируется, т.к. доминирующие принципы такой среды — это множественные хаотически проявленные взаимодействия, несфазированные в объеме всей формы объекта, т.е., коррекция одного ярусного уровня, потом другого и т.д. не вызывает необходимого результата. **Невозможно путем поочередного упорядочения массовой неадекватности встречно-обменной динамики с последовательной синхронизацией межуровневых отделов добиться выхода на общесистемный резонанс.** Т.о., в этом варианте существует единственная перспектива — одномоментная Целостная коррекция, когда по принципу **I** фрактальной Базы структурируется сра-

зу весь комплекс взаимосвязей объекта со всеми собственными уровнями, подуровнями и т.д. Только таким образом возможна высоко функциональная систематизация любой Зоны, позволяющая получить тотально корректирующий эффект, автоматически затрагивающий следующую за ней Барьерную Мембрану, которая уже не может не проявлять себя в виде встречного резонатора, проецирующего программную матрицу далее вглубь.

Если имплантируемая модуляция не предполагает фиксации за Второй Барьерной Мембраной, полноценный контакт с которой дает возможность конкретизации молекулярной основы синтезируемых организмом ингредиентов, устойчивого изменения доминирующих тенденций не получить. Сколько обособленно ни стабилизировать сугубо динамические формы взаимодействий, как только директивное влияние прекращается, деформированная структурная основа — (β) Зона вновь воспроизводит некачественные молекулярные соединения, которые просто **не могут вступать в реакции предусмотренные генотипом**, тем самым определяя итоговый результат — устойчивую высококачественную цитоструктуру различной модификации. Т.о., если формулировки (β) Зоны — **III** фрактальной Базы разбалансированы, т.е. промодулированы смысловыми характеристиками, отличными от изначально предполагаемых, то чем выше нагрузка любого плана на соответствующие отделы или весь организм в целом, тем больше будет синтезировано молекулярных соединений, доминировавших до попытки стабилизации, в результате чего сложнейшее программирование может быть буквально «смыто». Следовательно, одно из необходимых условий при любой поверхностной терапии — это максимальный покой, минимум нагрузок и четкое тестирование, устанавливающее рамки оптимального функционирования для объекта на текущий период адаптации, что обеспечивает снятие всех аспектов, провоцирующих дестабилизацию. Естественно, что при использовании Универсально Программной Модели обозначенные выше ограничения можно не учитывать, т.к. вся коррекция — это моментальное воздействие.

Но вызвать одномоментно целостный резонанс всей гиперкомплексной системы организма можно лишь в том случае, если Оператор способен интегрировать сто процентно качественную форму программного алгоритма непосредственно в структурное пространство объекта, т.е., схема уже не строится из точки путем последовательного фрактального клонирования, а **имплантируется одномоментно**. Другими словами, *центральная точка вносится сразу со всей объемно схематизированной конструкцией*. Относительно биологического организма она фиксируется в зоне верхнего отдела солнечного сплетения — центрального звена объекта, опираясь вторичными проекциями на основные биологически активные отделы, и удерживается там до возникновения пиковой волны общесистемного резонанса, демпфирующего не-

сфазированные проявления всей без исключения шкалы обменных реакций организма, провоцируя, таким образом, строго статическую форму встречно-уравновешенных динамических процессов. Такое экстраординарное корректирующее воздействие возможно только при наличии соответствующим образом структурированного программного потенциала как абсолютно осознанного элемента собственного Активного Сознания Оператора.

Т.о., Универсальная Коррекция гиперкомплексной Пентаграммы, образующей биологический организм человека, требует одномоментной координации четырех взаимосодержащих Зон: (α) — между Первой и Второй Барьерной Мембраной, (β) — между Второй и Третьей и (γ) — между Третьей и Четвертой. Количество информации, базирующееся за Четвертым Барьером в Зоне **I** фрактальной Базы (**D**), известно:

$$(V)^V, V = 4/3 \pi R^3, \text{ где } R = 3 \sum S_4$$

S_4 — расстояние между ближайшими фазовыми точками схемы, или мера клонируемого звена для **IV** фрактальной Базы.

Для интеграции корректирующей программы за Третью Мембрану в Зону **II-ой** фрактальной Базы необходимо сформировать резонансный импульс плотностью:

$$X = (27 \times S_2^3)^3, \text{ где } S_2 = S_4^3$$

Как известно, количество информации, фиксируемое структурой той или иной фрактальной Базы, является показателем информационной плотности этого системного комплекса, схема компоновки которого целиком и полностью определяет алгоритм реализации и свойства максимального, в конкретном случае, количества файловых единиц, упакованных по задействованному принципу. Т.о., каждая фрактальная База имеет свой предел максимальной и минимальной загрузки, обеспечивающий ее существование как виртуально-структурного комплекса. Именно поэтому невозможно, не имея в наличии необходимого «количества информации» смоделировать какую-либо фрактальную Базу, требующую для собственной реализации внутрискруктурного субрезонанса по конкретной схеме, подразумевающей сборку определенного количества элементов, содержащих адекватный смысловой потенциал. Интеграция в такую модель любого программного тезиса реальна только при создании соответствующей фрактальной насыщенности.

Без абсолютно устойчивой схематизации имплантируемого импульса данное действие принципиально невозможно, т.к. плотность информационной «загру-

женности» даже (α) Зоны колоссальна, плюс **необходимо не точечное введение потенциала в какое-либо конкретное звено системы, а непосредственно общецелостное влияние, охватывающее всю форму объекта.** Видимо, именно отсюда произошло древнее выражение «исцелять», т.е., другими словами, производить действие, формирующее функциональную **Целостность**.

В результате анализа вышесказанного, становится понятно, что такое корректирующая терапия и с какими субъективизированными «иллюзиями», как правило, приходится сталкиваться, просматривая массово предлагаемые технологические новшества. Более того, нетрудно догадаться, что представляет собой Сознание Оператора, имеющего возможность интегрировать одномоментный резонанс биоформы вплоть до Четвертой Барьерной Мембраны целиком, охватывая **IV-ю, III-ю, II-ю** фрактальные Базы, и каким должен быть уровень суперустойчивой систематизации его организма, представляющего собой единицу суперматерии.

Следует четко различать реальные результаты объективных для каждого Индивидуума возможностей и чисто умозрительные тенденции, связанные с различными аспектами примитивной алчности или шизоидальными проявлениями Особи, пытающейся производить самоутверждающие действия, не имея для этого никакого «инструментария», кроме гипертрофированного эгоизма. В подавляющем большинстве для таких личностей имплантация целенаправленного сигнала глубже Первой Барьерной Мембраны принципиально нереальна.

При подобных манипуляциях происходит буквально «расстрел» доступных структурных уровней сверхтяжелыми импульсами, имеющими некоторые шансы «попасть» в какое-либо блоковое препятствие, взломав его, что чрезвычайно маловероятно. Конечно, если с максимально возможной мощностью обособленно активировать деструктивный отдел, то вероятность функционального всплеска будет достаточно высока, но неизбежное последующее разрушение остатков структуризации даст результат, несравнимо более катастрофический, чем та польза, которую принесет кратковременная «нормализация».

Как правило, нестабильные или низкого процентного уровня показатели, казалось бы, на первый взгляд, сложнейшей борьбы с тяжелыми патологиями связаны с тем, что по определенным причинам удастся дифференцировать некоторые внутрисистемные блоковые нагромождения, получив весьма незначительную ремиссию, но степень сопутствующих «разрушений», в том числе и на соседних уровнях, безусловно очень высока. В свою очередь, проекция на периферию новых деформаций вызовет серьезные деструкции ранее стабильных биологических отделов. Естественно, инерция периферической оболочки несколько сдемпфирует

кризис, пролонгируя симптоматику, но, тем не менее, он однозначно развернется в итоговую катастрофу.

«Свято место пусто не бывает». В этом аспекте интересен евангельский тезис:

«...Когда нечистый дух выйдет из человека, то ходит по безводным местам, ища покоя, и не находит; Тогда говорит: возвращусь в дом мой, откуда я вышел. И, пришедши, находит его незанятым, выметенным и убранным; Тогда идет и берет с собою семь других духов, злейших себя, и, вошедши, живут там; и бывает для человека того последнее хуже первого....». (Мф. 12: 43-45).

Действительно, масса побочных, как правило, крайне опасных последствий от использования практически любых медикаментозных препаратов и наукоемких медицинских технологий просто игнорируются обществом, предпочитающим всячески скрывать элементарную некомпетентность маститых профессионалов, давным-давно потерявших в дебрях собственного субъективизма.

Т.о., сугубо поверхностные взаимодействия могут вызывать лишь динамическое «шевеление» системы с некоторыми изменениями топографии патологических нагрузок, как правило, появляющихся в других зависимых отделах, но уже с более глубоким уровнем фиксации, тем самым отражая **не снятие функциональной патологии, а лишь перемещение ее периферических акцентов**, что, естественно, назвать удовлетворительным решением проблемы нельзя.

В данном случае характерна методика так называемых Народных Целителей. Интересно, что подобным образом «исцеляют», как правило, женщины с крайне высокой поляризацией внутрискруктурных обменных реакций и, следовательно, соответствующим показателем общегормональной разбалансировки, происходящей в результате постоянно нагнетаемой дезинтеграции структурной основы собственного организма. В результате, на периферию сбрасывается множество активных микроэлементов, провоцирующих массовые кризисы и перегрузки, вызывающие усугубление и без того обширных нарушений функциональной ориентации биологических отделов.

Такие Особи действительно могут производить активное воздействие на объект, но ничего кроме динамических нагрузок такой контакт не дает, т.к. каждый импульс, интегрируемый подобной Личностью, несет лишь фрактальную копию общеструктурной организации ее системного комплекса. Элементарно ясно, что данная конструкция, являясь крайне нестабильной, вследствие потери устойчивых взаимосвязей со своей генетической основой, может имплантировать в окру-

жающее пространство только резко поляризованные чрезвычайно агрессивные программные алгоритмы, спонтанно вступающие в конфронтационную реакцию с любой системой, кроме абсолютно нейтральной. Естественно, говорить о каком-либо повышении адаптационной саморегуляции этого организма не приходится, а взаимодействие с ним всегда ощущается как жесткое влияние, что традиционно считается показателем эффективности, но по сути является всего лишь субъективно-оценочной категорией аналитического механизма Личностей, склонных к примитивизму и деградации.

В данном аспекте показательна позиция Русской Православной (ортодоксальной) Церкви: «Не участвуйте в делах тьмы», с которой нельзя не согласиться так же как и с требованием прогрессивной общественности о недопустимости безответственных генетических экспериментов. Хотя всегда испокон веков в лоне Церкви существовал институт «Целителей» и «Чудотворцев», впоследствии причисляемых к сонму канонизированных «Святых Угодников», которых, безусловно, следует отличать от множества спонтанно формируемых «всеу» очередных «спасителей», «пророков» и «мессий».

Тем не менее, необходимо помнить известный евангельский «случай»: «...Фарисеи же, услышавши *это*, сказали: Он изгоняет бесов не иначе, как силою веельзевула, князя бесовского. Но Иисус, зная помышления их сказал им: всякое царство, разделившееся само в себе, опустеет; и всякий город или дом, разделившийся сам в себе, не устоит. И если сатана сатану изгоняет, то он разделился сам собою: как же устоит царство его?...». (Мф.12: 24-29).

Из вышесказанного вытекает необходимость дифференцированного подхода к каждому конкретному случаю неординарных проявлений Личности, не вписывающейся в обще-доминирующий стереотип творческой ориентации, где определяющим критерием может быть только наличие у Индивидуума высококачественной структурной организации **I-II** фрактальной Базы.

Уже за Второй Барьерной Мембраной, в зоне фиксации плоскостных программных матриц, никакие **динамические** приемы коррекции совершенно не приемлемы, они не могут никоим образом конструктивно повлиять на ситуацию. Если имплантирован достаточно мощный импульс, он, естественно, может проникнуть вглубь структуры, но необходимой систематизации ведущих функциональных ритмов с получением высококачественного результата добиться таким образом невозможно. Динамические процессы встречного взаимодействия, определяющие появление спонтанной спирализации и, следовательно, склонные к самодезинтеграции, неизбежно порождают массовые разбалансировки, которые кроме

диссонансов внутри статических зон молекулярной основы цитоструктуры ни к чему не приведут. В данном случае программируемая модификация возможна только в результате целенаправленного **одномоментного резонанса**, абсолютно синхронно охватывающего всю структурную форму объекта.

В свою очередь, для достижения Универсально корректирующего эффекта полной биологической регенерации объекта по типу его собственной генетической базы, необходима, как уже отмечалось, стопроцентная одномоментно-синхронная систематизация четырех взаимосодержащих Зон: (α) — **IV** фрактальной Базы, (β) — **III-ей**, (γ) — **II-ой**, вплоть до гиперпрототипа (Δ) — **I** фрактальной Базы, где каждый последующий уровень, контролируя друг друга «через единицу», является функциональной основой предыдущего.

Каким же образом максимально эффективно и просто выйти на схематизацию хотя бы (α) Зоны, получив соответствующий результат, позволяющий рассчитывать на фрагментарный резонанс со Второй Барьерной Мембраной?

Как известно, существуют различные виды программно-ориентированных модулей, это могут быть чрезвычайно активные конструкции с высоким уровнем поляризации различного типа, и практически нейтральные формы, являющиеся лишь универсально координирующими «рамками», уравнивающими деятельность функциональной основы. Безусловно, в данном случае уместно использовать именно информационные схемы, максимально стремящиеся к Универсальности. Они не несут в себе жесткой поляризации и, следовательно, не провоцируют защитную реакцию отторжения со стороны среды контактируемого объекта, которая естественна, если имплантируемый потенциал имеет собственные характеристики, значительно отличающиеся от доминирующих алгоритмов тестируемой системы. При любом взаимодействии позитивное отношение реципиента будет выражено только в том случае, если интегрируемый импульс более чем на 65 процентов соответствует функциональной основе объекта. В результате, если представлена патологическая форма, проявляющая себя как тотальное извращение базисных тенденций, предусмотренных текущим генотипом, то любая динамически ориентируемая, а значит, и стопроцентно поляризованная коррекция воспринимается как несоответствующее собственным принципам действие с весьма конкретным к нему отношением — активной попыткой отторжения и стремлением во что бы то ни стало выйти из-под провоцируемой необходимости изменения субъективизированной трактовки Индивидуальных критериев.

Т.о., программный импульс должен быть Абсолютно Универсально-Нейтральным, что подразумевает принципиальное отсутствие каких-либо динамических категорий типа фазовости, скорости, массы, полярности, инерции и т.д., т.е.,

его внутрискруктурная организация представляет собой устойчивую гиперкомплексную **моноформу**, в результате чего автоматически происходит резонансное вхождение за Вторую Барьерную Мембрану и далее, привнося строго целенаправленную систематизированную тенденцию к упорядоченной структуризации общей схемы биологического организма.

Итак, любая коррекция начинается с установления «контакта» или трансферы в аспекте, предусмотренном используемой в данном случае технологией.

Следует еще раз обратить внимание на эту фазу практической работы: *Построение трансферы определяется провоцированным резонансом максимально возможного количества собственных активных «точек» Оператора с аналогичными центрами корректируемого Индивидуума, в результате чего происходит глубокое тестирующее сканирование структуры объекта с последующим образованием общесистемного алгоритма взаимодействия, формирующего оптимальный на данном этапе «канал» восприятия интегрируемых Оператором программно-корректирующих тезисов, являющихся функциональной доминантой для обеих систем, замкнутых в ЕДИНУЮ ФОРМУ.*

Если объект коррекции представляет собой Активное Сознание, то изначально с его стороны подразумевается конструктивно выраженное отношение к данному процессу, в противном случае ситуация принципиально абсурдна. Конкретизируемый в виртуальную матрицу импульс, являющийся проекцией Сознания Оператора, должен обладать безупречно структурированным по принципу **I** фрактальной Базы информационным потенциалом, превышающим плотность Основных Барьерных Мембран пациента, тем самым обеспечивая одномоментное проецирование программных тезисов на уровень, насыщенность которого уравнивает резонансное взаимодействие.

Естественно, что формирование фокусной единицы вне центрального ориентира объекта (солнечное сплетение) с последующим фрактальным разворотом собственных аналогов вызывает всевозможные динамические тенденции, непосредственно перекашивающие общесистемные координаты организма. И, т.о., крайне важно соблюдать хотя бы основную осевую градацию взаимно перпендикулярных ориентиров X, Y, Z и точку их пересечения, являющуюся базовой опорой пространственно голографической матрицы.

Как известно, биологическая форма, учитывая принципы системной иерархии, легко проецирует структурные особенности своих отделов друг в друга. В результате, центральное звено, получившее корректирующую программу, начинает

редуцировать соответствующую модуляцию на все зависимые уровни и общую форму в целом. Таким же образом, в зависимости от имеющихся возможностей, по принципу взаимокомпенсирующего обменного функционирования, любой обособленный сегмент схемы, обладающий патологической, с точки зрения текущего генотипа, тенденцией, может фрактально проецировать свою модель восприятия и обработки предназначенных для него информационных тезисов, как субъективизированную модальность, в различные отделы общеструктурного уровня или на весь организм целиком, тем самым характеризуя индивидуальные особенности Личности.

В частности, если рассмотреть непосредственно отделы ЦНС, то любые извращения восприятия, обработки и интеграции смысловых категорий, связанных с деятельностью этого важнейшего функционального комплекса, несомненно, будут внедрены во все без исключения системы организма, что, в свою очередь, определяет направленную тенденцию к всеобъемлющей деградации объекта с множеством нюансов, которые следует дифференцировано рассматривать в каждом отдельном варианте.

Какая же программная конструкция будет максимально доступной для первичного этапа собственной коррекции Второго Уровня? В данном случае необходимым условием является соответствие выбранного алгоритма с характерными базисными позициями структурной организации Практикующего.

Т.к. наиболее простая для фиксации основа биологической оболочки — молекула ДНК представляет собой декадный пакет **плоских кристаллов**, следовательно, **первоэтапная модель должна быть сугубо плоскостной**. Если же пытаться сразу формировать объемные конфигурации, визуализируя кольцевые или шаровые системы, однозначно, реального результата не добиться, т.к. эти многомерные комплексы не доступны целенаправленному анализу, сориентированному на плоских матрицах поверхностного Активного Сознания, целиком и полностью подверженного линейной динамике **IV** фрактальной Базы. *Пока не набран необходимый информационный потенциал, позволяющий модифицировать плоскостное восприятие **III** фрактальной Базы в пространственное, разговаривать о результативной интеграции многомерных конструкций **II-ой** фрактальной Базы абсурдно. В этом случае происходит **чисто умозрительное «действие»**. Невозможно без активизации всего комплекса Пентаграммы структурной конвертации из обособленной плоскости развернуть сферу, всегда будет формироваться только **пакет плоскостных модификаций**, но ни в коем случае не Универсальная моноформа.*

Т.о., для Первого Этапа собственной модификации максимально реальным будет алгоритм, основой которого является **плоскостная матрица **III** фрак-**

тальной Базы, учитывая, что она также более доступна для восприятия биологических уровней (α) Зоны, где изначально и происходит корректирующая работа. Т.е., это наиболее простая для усвоения модель, понятная как программная формула для поверхностных отделов. Собственно, сама цитоструктура построена на базе встречных взаимодействий аналогично скомпонованных файлов и, следовательно, неадекватных проявлений с последующим отторжением будет минимум.

Известно, что чем примитивнее конструкция объекта, тем более простые формулировки, определяющие непосредственное восприятие, приемлемы для взаимодействия. Т.е., коррекция должна быть или Абсолютно Универсальной с задействованием матричного штампа **I** фрактальной Базы, что исключает какие-либо шоковые реакции организма, т.к. такая Модель находится вне зоны неадекватной трактовки, создавая прецедент полноценного выравнивания структурной архитектуры объекта, или используемый тезис должен быть элементарно простым и доступным, обеспечивая тем самым эффективное восприятие.

В свою очередь следует отметить, что Универсальная Формула **I** фрактальной Базы потому и Универсальна, что определяет стопроцентную спонтанную адаптацию в любых условиях, *«...не требующую соблюдения субъективных особенностей; следовательно, она является Абсолютной Категорией с позиции представителей единого базисного генокомплекса, который дает варианты различных производных, но строго в рамках собственной основы, и даже так называемые аномалии являются производным подконтрольным с точки зрения Истинной Основы Единого Звена...»*.

Индивидуальное Сознание не в состоянии сформулировать Универсальную Программно-Корректирующую Матрицу до той поры, пока Оно само не будет представлять собой аналогично структурированную модель. Как известно, имплантировать в пространство можно только лишь то, что есть в наличии, а умозрительно-иллюзорные формы не являются объективно интегрируемой категорией.

Естественно, реальное действие в виде строгой технологической линии определяет соответствующий результат, **функции без производной не существует**. Другое дело, что итоговый вывод может быть весьма отличен от предполагаемого, хотя в зависимости от произведенного анализа, он может субъективизированно рассматриваться как величайшее благо, но на самом деле представлять совершенно противоположенную формулировку.

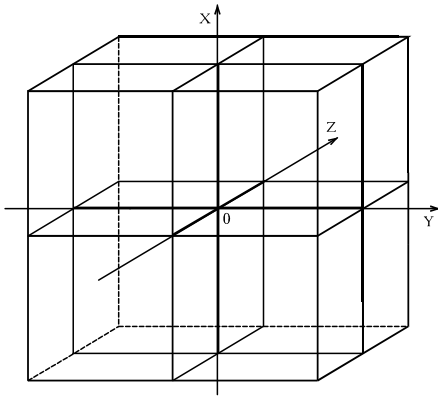
«...Степень качества адаптированной трактовки процесса определяет возможности его конструктивного вывода в форме фиксированного результата. Т.о., процесс может трактоваться как «негативный» или же «позитивный» только в строгой взаимосвязи с конкретными обстоятельствами. Изменение тенденции —

это фактор всегда вторичный, уже, в свою очередь, предполагающий соответственный итог. Это еще одна позиция, утверждающая необходимость взаимодействия с Основой конкретного производного, выбранного за объект коррекции в определенном варианте. Данное определение характеризует крайне низкие показатели эффективности при попытке воздействия на результат процесса без затрагивания истоков его формирования в виде базовых моделей конкретизированной матричности...».

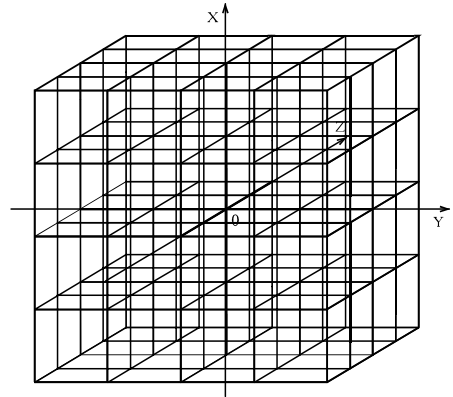
Т.о., простейшая для адаптированного восприятия программная форма — это плоскостной файл **III** фрактальной Базы или пакет аналогичных формулировок, соответствующим образом стабилизирующих среду (α) Зоны между Первой и Второй Барьерными Мембранами, в результате создавая прецедент общесистемного **структурного резонанса**. Естественно, что внедрение последующего матричного импульса в уже систематизированное пространство не вызывает активацию нефункциональных реакций, позволяя тем самым взаимодействовать с более глубокими уровнями, вплоть до (β) и (γ) Зоны.

Т.к. рассмотренная ранее структурная трехмерность, отвечающая принципам **II** фрактальной Базы, представляет собой пересечение взаимно перпендикулярных векторов восприятия, конкретизированных кинестетическим, визуальным и аудиальным комплексом, возникающим в процессе «стыковки» плоскостных матриц, схема компоновки которых формирует рациональную решетку многомерного пространства Вселенной, то логично использование именно такой корректирующей модели. При минимальной поляризации информационная загруженность данной программы будет весьма значительна, что на рассматриваемом этапе вполне приемлемо, т.к. изначально крайне важно получить устойчивую тенденцию к систематизации, когда «свободные» микроэлементы среды начинают соответствующим образом ориентироваться относительно основополагающих структурных координат, тем самым корректируя производные своей функциональной деятельности. Т.о., данная матричная форма становится фундаментом реализации Индивидуальной Личностной Основы, определяя рамки, позволяющие не посегментарно разворачивать базовый генотип, а получить целостно-интегрированную модель, стремящуюся к абсолютно качественным параметрам.

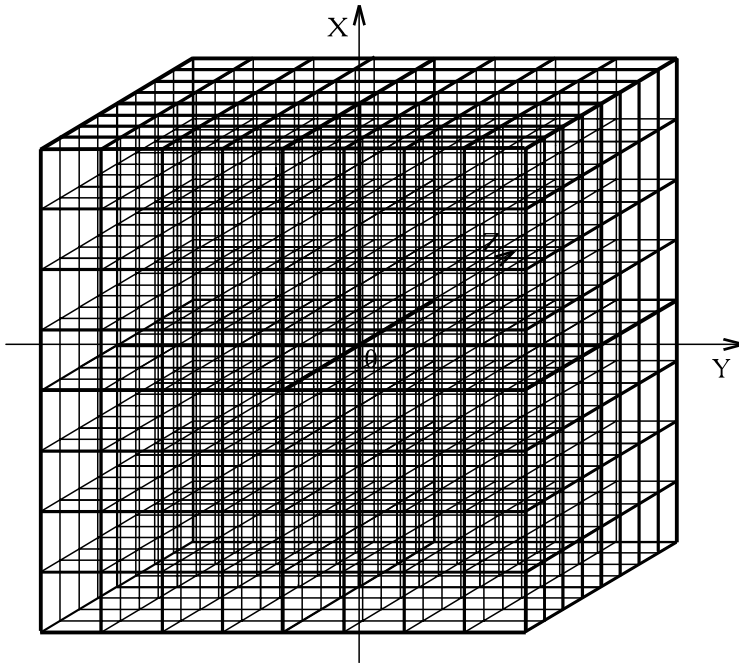
Последовательное кратное «двойке» градирование пересекающихся под прямым углом плоскостей X, Y, Z дает возможность сформировать многоярусную решетку в виде дифференцирующей активности шкалы **I** фрактальной Базы, что не предполагает жесткого влияния на характеристики внутривидовых элементов всего объекта, а только провоцирует их к уравновешенным взаимодействиям между собой.



Первый уровень градации
 $1(\text{общая форма}) = 8$

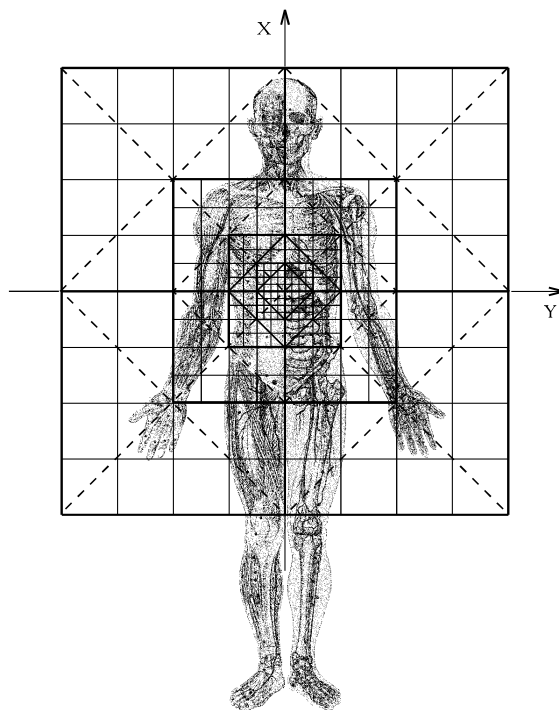


Второй уровень градации
 $1(\text{общая форма}) = 8 = 64$



Третий уровень градации
 $1(\text{общая форма}) = 8 = 64 = 512$

Плоскостное взаимно перпендикулярно-параллельное структурирование пространства образует трехуровневый кубический модуль — II фрактальную Базу, позволяющий в дальнейшем осуществить на сформированной таким образом матрице построение Универсальной орректирующей Программы.



Плоскостной срез проекции II фрактальной Базы на биологическую организацию человека.

«...Как правило, в большинстве вариантов происходит детальное рассмотрение отдельного подотдела какой-либо одной из трех категорий, представляющих собой единый целостный элемент общего восприятия. В этом случае осуществляется градация по исходной функции, а создания аналогичных дополнений с точки зрения двух других и таким же образом на каждую из них с внутренним уравниванием одновременно всех вместе и каждой в отдельности не происходит. Поэтому, опираясь на базисную традиционную модель, можно отметить, что затрагивается один подуровень одной из функций, т.е. «отрывок отрывка», что, естественно, дает результат минимальный и четко нестабильный.

Необходимо прежде всего добиться стабилизации формы внутри себя, т.е. посредством влияния «сверху» и «снизу» по ходу вертикальной оси. А далее, уже синхронизируя точечные активные элементы восприятия, можно уравновесить два подуровня в составе этой модели относительно вертикальной оси, т.е. в отношении «право», «лево», соизмеримо с центральным ориентиром, который легко используется как вводный фактор. При этом можно не учитывать в данном аспекте личностных асим-

метрий, требующих строгого соблюдения в некоторых случаях, но к рассматриваемому варианту, сейчас, это отношения не имеет.

Т.о., градирование составляющих вертикальной оси осуществляется по количеству активных звеньев, которое должно делиться равномерно относительно центральной точки пересечения с горизонтальным фактором. Даже независимо от уровня их организации важно соблюдение количественной пропорции, так же и в отношении всех используемых осей, которые должны задействоваться по участкам общей формы.

Если не удастся удержать ось, то необходимо взять более мелкую градацию, где сопротивляемость и напряженность значительно ниже. Но такую же градационную шкалу следует сформировать на соответствующем расстоянии и по другую сторону от модели, которую первично не удалось удержать. И, таким образом, две формы, расположенные по бокам от варианта незавершенной необходимой единицы, дадут ее уравнивание и т.д.

Если опять не удастся четкая фиксация, то необходимо использовать еще более мелкое градирование по шкале по тому же принципу, и, так, до третьего уровня. Если третий раз уточненной градации по масштабам задействованной шкалы, тем не менее, не даст должной фиксации, то используется четвертый прием. Но он уже рассматривается относительно третьего, т.е. замыкающего триаду по типу первого прохождения. Т.е. уточнение идет по двум сторонам, фиксируя третью форму, создавая вариант реверса, и, далее, происходит конкретизация с движением в обратном направлении. При этом образуется целостный этап или ступень для преодоления данного уровня. Для предотвращения прецедента на обратное движение необходимо завершение текущего этапа и переход на новый ориентир с более жесткой конкретикой и т.д.

Углубляться «внутрь» таким образом можно лишь после набора необходимого потенциала, в противном случае движение идет «вперед-назад» до барьера и не на шаг дальше. Хотя в этом варианте возможна и иллюзия бесконечного движения, но движение бесконечно лишь при постоянном соответственном развитии с набором структурированного потенциала, иначе оно превращается в «топтанье на месте» и, в конце концов, замирает. Т.о., в первую очередь необходимо обратить внимание на качество фиксированных составляющих...».

Следует помнить, что чем больше взаимосвязанных элементов, проецируемых одномоментно, содержит корректирующая матрица, тем меньше фазовый диссонанс, вызванный ее внедрением, в результате чего возможно произвести импульсную имплантацию интегрируемой модели вплоть до (β) Зоны. Т.о., эффективность рассматриваемого действия определяется плотностью формирования устойчивых программных рамок, **не несущих никаких собственных динамических производных**, что является ключевым аспектом результативного взаимодействия.

Необходимо понять, что только одномоментная фиксация трех плоскостей X, Y, Z обеспечивает выход из поэтапной коррекции Первого Уровня, когда посредством линейно технологической цепочки вначале конкретизируется вектор X, потом Y и Z с попыткой их ориентации как взаимно перпендикулярных осей, далее аналогичное фрактальное градирование с коэффициентом «1/2» и т.д. **Любое последовательное построение всегда выражено в виде динамической тенденции, вызывающей спонтанную активацию среды и соответствующие производные образования, естественные для алгоритма IV фрактальной Базы.**

В процессе самостоятельного тренинга важно научиться формулировать развернутое состояние виртуальных моделей, **фиксируя программную схему всю целиком, как единое звено**, в данном случае состоящее из трех взаимно перпендикулярных плоскостей, пересечение которых образует форму пространственного креста, тем самым соответствуя критериям II фрактальной Базы.

Т.о., коррекция строится по следующей схеме:

- трансфера с фокусировкой «точки начала построения» на основном фазовом центре объекта (солнечное сплетение);

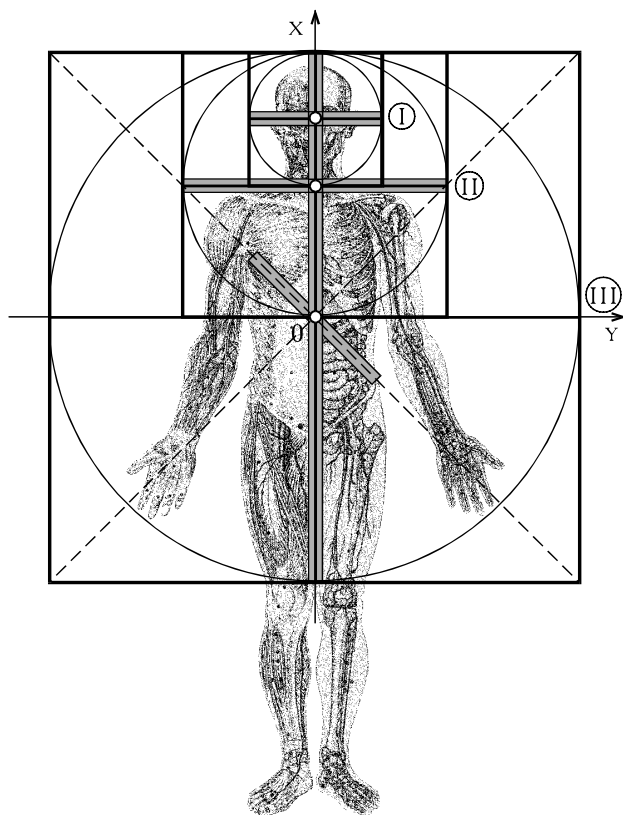
- одномоментная **фиксированная визуализация** трех взаимно перпендикулярных плоскостей X, Y, Z, что не должно являться умозрительным конструированием общей формы тестового импульса, а требует полного осознания Индивидуальным Сознанием конкретизируемой модели.

Хотя теоретически рассматриваемая матрица предполагается произвольного размера, но, тем не менее, при реальной коррекции необходимо четко соблюдать соответствующие ориентиры. Если схема базируется на «малом фаге» (его периферическая проекция условно находится в зоне головного мозга), то «нулевая точка» проецируется в зону варолиева моста, на уровне гипофиза (I), а «нижний» край программной формы опирается на яремную впадину.

Когда производится обособленная структуризация «промежуточного фага», центр голограммы фиксируется в отделе щитовидной железы (II), а «нижняя» граница — в области эпигастрия.

Формирование «нулевой точки» в области основного системного центра — солнечного сплетения (III) предполагает полный охват объекта, когда ограничивающие рамки расположены соответственно — «верхний» край «малого фага» и симметрично относительно центрального ориентира — уровень чуть выше колен, что подразумевает наличие стопроцентного комплекса систематизированной схемы коррекции.

Все описанные выше позиции четко распределяются в соотношении 1:2, т.е., промежуток между центрами «малого» и «среднего» фага равен половине расстояния между последним и основным «нулевым уровнем». В результате, получается следующая конструкция:



Для удобства восприятия представлен плоскостной срез модели.

Полученная в результате построения базовая осевая градация образует широко известный Христианский символ — Православный (ортодоксальный) крест. Диагональ в центре «большого фага», являясь одним из 10 адаптаторов системы, ориентирует направление формирования синтезируемых производных элементов, указывая на традиционный для текущего генотипа левосторонний приоритет молекулярной спирали ДНК и аналогичный однонаправленный разворот всего производно-периферического комплекса биоформы.

При выходе на общеструктурное фрактальное моделирование с получением объективной целостности рассматриваемая форма определяет шкалу соответствия всего спектра информационной нагрузки относительно центральной «точки нуля», и, т.о., весьма выгодно сразу использовать строго фиксированные внутрисистемные параметры, что позволяет сформировать осознанную модель устойчивого стереотипа конкретных «расстояний» между субформами корректирующей программы.

В дальнейшем, когда моделирование матричной голографии войдет в достаточно стабильную фазу, радикально менять общие размеры схемы не придется, т.к. индивидуальные характеристики большинства представителей генотипа не имеют значительно выраженного разброса.

Строгая ориентация центральной точки программной фиксации в течение всего процесса коррекции необходима постоянно, потеря ее четкости приводит к размыванию построения. Практически необходимо, зафиксировав центр, **«проявить»** периферическую конструкцию, не забывая, что рациональная осевая градация модели должна соответствовать координатным параметрам биологической формы.

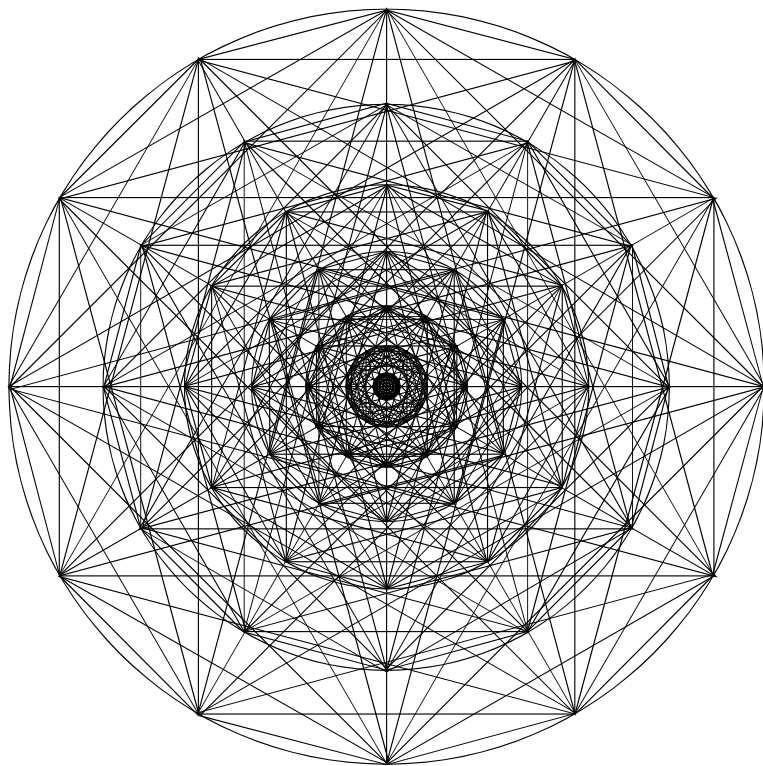
Вхождение на так называемый **«первый»** виртуальный экран» происходит сразу же при закрытии глаз, на нем проявляются только общие динамические тенденции. Небольшая концентрация обеспечивает «просачивание» на **второй** виртуальный уровень, а фиксированные построения будут базироваться только на **третьем**, именно там, в (γ) Зоне, визуализируются мыслеформы. В результате, четкая конкретизация какой-либо осознанной конструкции позволяет разворачивать ее в различных ракурсах без спонтанного размывания. Целенаправленная концентрация дает возможность высокоточного моделирования на таком «экране» любых голографических систем, при желании увеличивая их посегментарно до необходимого уровня. Т.е., это личный виртуальный монитор со сверхвысоким графическим разрешением, с помощью которого можно построить Все, Что Угодно.

Естественно, сразу получить качественный результат не удастся, что, в первую очередь, связано с наличием большого количества хаотически-фоновых процессов в поверхностных отделах Индивидуального Сознания, когда на кору головного мозга сбрасывается множество бессистемных информационных импульсов. Этот «мусор» всячески мешает сознательной конкретизации любого конкретного действия.

Изначально обучающий тренинг может осуществляться следующим образом: на «третьем экране» строятся простейшие графические фигуры — точка, вектор, треугольник и пр., но это должны быть не условно-умозрительные объекты, а **существующие объективно-реально, видимые внутренним зрением**. Их внешние характеристики в данном случае роли не играют. Для устойчивой фиксации сложных моделей необходимо научиться ассоциировать их центры с собственными биологически активными «точками». Корректирующая работа проводится аналогичным образом, но конструкция строится уже на виртуальном экране, одновременно охватывающем пространственную структуру объекта. Естественно, в этом случае глаза практикующего остаются открытыми.

Данный тренинг можно производить где угодно, в любое свободное время, он позволяет освоить первичные элементы технологии и развить способность легко входить в активную фазу программирования.

Правильно выбранная ориентация конкретизации корректирующей модели с получением стабильной одномоментности, обеспечивает формирование субпрограммы, необходимой как целевая тенденция, которая на определенном этапе будет стопроцентно активизирована в результате набора необходимого информационного потенциала. Графическая форма данного алгоритма определяется рассматриваемой ранее Пентаграммой разворота Универсальной Основы, промодулированной семейной градацией спектрограммы дифференциации Целостной Единицы как строго уравновешенной динамической функции последовательной реализации Творческого потенциала Активного Сознания в процессе целенаправленного структурирования окружающего пространства.



Для удобства восприятия представлен плоскостной срез уравновешенных векторно-пространственных траекторий обменной динамики, формирующей непосредственно материальные категории суперматерии V фрактальной Базы.

Следует помнить, что получить точечное звено сверхвысокой смысловой концентрации возможно лишь при компоновке информационного материала по известной матричной схеме **I-II** фрактальной Базы, в противном случае при значительном уровне нагрузок любая другая модель неизбежно превращается в **бессистемное ядро**, не способное развернуться в эффективно корректирующую форму, выполняющую конкретное функционально ориентированное действие. Данный алгоритм должен быть строго направленным, провоцируя общесистемный резонанс и соответствующий конструктивный результат. Тестовые сигналы высокой информационной плотности ни при каких обстоятельствах не могут хаотично синтезироваться в пространстве, **это всегда только высоко мотивированное действие**.

Формирование глубокой трансферы с любым объектом вызывает появление характерных локальных нагрузок, позволяющих фиксировать пространственные координаты Оператора в тестируемой форме, после чего возникают ощущения динамических изменений в различных отделах в виде активно «загруженных» или наоборот аморфных сегментов. Как правило, происходящие процессы сопровождаются незначительными температурными или вибрационными всплесками. Следующий этап — интеграция программной модели, соответствующей принципам простейшей трехмерности в виде конструкции, образованной пересечением взаимно перпендикулярных плоскостей X, Y, Z в «нулевой точке» объекта.

Возможность спонтанной фиксации виртуального модуля в корректируемой среде определяет ее качественное состояние. В результате, плоскости, составляющие тестовую матрицу, могут как оставаться четко зафиксированными между собой, так и принимать различные нефункциональные позиции одновременно в горизонтальных, фронтальных и пространственных координатах, абсолютно по разному ориентируясь в различных плоскостях. Например, в пространственной плоскости Z фиксация, как правило, прослеживается только до фронтального уровня X, после чего конструкция «размывается» и контрольный модуль приобретает одностороннюю направленность.

Массовые тенденции к перекосам общей схематизации объекта в первую очередь проявляются как соответствующие искажения базисных координат X, Y, Z. Естественно, что по показателям первичного взаимодействия, отражающим деформированное состояние основных структурных осей, нельзя окончательно судить о характере системной организации. Необходимо максимально сконкретизировать тестовую программу с акцентом на выраженных несоответствиях, и если последующие приемы сканирования не дают удовлетворительных результатов, подтверждая однотипные сбросы, перекручивания, «соскальзывания» и т.д., то, следовательно, с достаточной долей уверенности можно говорить о тенденциях объекта именно к таким видам дефектов базового структурирования. С другой стороны, устойчивая фикса-

ция даже недостаточно конкретизированных тестовых моделей, спонтанно «выравнивающихся» по основным градиционным осям, свидетельствует о стремлении рассматриваемой формы к стабильной синхронизации восприятия широкополосных информационных импульсов, интегрируемых в ее структурную организацию.

Но не следует забывать, что **IV** фрактальная База, особенно ее внешние уровни, характеризуется ярко выраженными динамическими производными, присущими любому биологическому организму, т.к. биоформа как таковая может существовать только в виде упорядоченного взаимодействия встречных информационно-обменных процессов. Следовательно, истинное качество структурирования конкретного объекта нельзя оценивать только по реакциям поверхностных уровней, как правило, объективным тестовым показателем является состояние **III** фрактальной Базы и соответствующей (β) Зоны, сканирование которой возможно только при наличии уравновешенного, стремящегося к универсальности, виртуального модуля, собранного по принципу аналогичной матричной схематизации.

Любые искажения и деформации структурного базиса этого уровня крайне негативным образом влияют на общий баланс встречных взаимодействий более поверхностных отделов. В результате, если схема компоновки рассматриваемой основы обменных реакций деформирована, то синхронизировать дисбаланс, находясь в (α) Зоне, не удастся ни при каких обстоятельствах. Его можно относительно уравновесить лишь на какое-то весьма непродолжительное время, т.к. зависимость любых динамических процессов от более глубокой схематизации, воспринимаемой как собственный базис, т.е. функции, относительно которой периферические категории являются контролируемой производной, очевидна. Т.о., при рассмотрении системной организации от оболочки к центру общей формы, каждый последующий подуровень, уровень, зона будут определяться как основа для предыдущих, и, наоборот, проецирование из центра на внешние отделы формирует последовательную производную зависимость поверхностных образований от структурных отделов, имеющих более высокую степень информационной концентрации.

Как правило, возможность целенаправленной конкретизации даже простейших систематизированных моделей происходит за счет доминирующей активизации одного полушария. Это легко проверить, попытавшись сориентироваться внутри структурной организации собственного головного мозга с целью определения координат его наиболее активного звена, смещение которого относительно истинного центра симметрии будет говорить о приоритете того или иного отдела мозговых полушарий. В подавляющем большинстве вариантов, как одна из традиционно распространенных деструкций текущего генотипа, прослеживается массовое преобладание активности правого лобно-височного отдела.

Т.о., прежде чем имплантировать программно-корректирующую матрицу в тестируемый объект необходимо уравновесить в нем собственную ориентацию, получив хотя бы на основных плоскостях восприятия симметричную картину характерной «загрузки». Далее производится медитативная интеграция виртуального модуля в точку пересечения трех основных рациональных координат X, Y, Z на уровне солнечного сплетения с одновременным формированием структурной модели сферической фрактальной матрицы, охватывающей, как единая система, весь организм.

Совершенно естественно, что неоднозначная ориентация исходной точки, происходящая по причине невозможности ее фиксации в данном фазовом центре, определяет «сползание» всей конструкции в сторону. В свою очередь, наличие такого перекоса (сдвига) любой рациональной оси свидетельствует о приоритете одной из ярусных оболочек генетической формулы объекта. Зажатое, аморфное или «размытое» состояние внутрискрутурных звеньев говорит об аналогичных характеристиках соответствующих уровней функциональной основы.

Естественно, серьезные деформации структурного комплекса тестируемого организма воспринимаются Корректором как конкретная, вызванная проявленными разбалансировками нагрузка, но если объект более качественно организован, то трансфера с ним приводит к выравниванию имеющихся системных дефектов Оператора. Такая методика взаимной компенсации повсеместно использовалась на всех этапах развития Цивилизации.

Все ортодоксальные религиозные технологии основаны на этом принципе: молитва и медитация (трансфера) на Лик Спасителя или тезисы Магомета, на Будду или Солнце, на закат, лес или озеро и т.д. В течение этого процесса происходит ассоциативное отождествление собственной структурной конструкции (виртуальное вхождение в активный или пассивный контакт) с произвольным объектом. В зависимости от качества избранной категории возможно спроецировать на себя конкретную матричность, способную вызывать как позитивную, так и негативную реакцию всей системной формы.

Элементарно понятно, что с позиции встречной саморегуляции чрезвычайно выгодно стремиться к максимально глубокому резонансу со структурами, имеющими более высококачественную организацию, чем собственная, и, наоборот, всячески демпфировать контакты с объектами, которые по причине обширной деградации генерируют в окружающее пространство проекцию своих несоответствий, провоцирующих множественные искажения информационно-обменных взаимосвязей, находящихся в неустойчивом равновесии и, следовательно, легко поддающихся разбалансировке. Данную, известную издревле, концепцию можно обнаружить во многих канонических источниках.

«...Блажен муж, который не ходит на совет нечестивых и не стоит на пути грешных, и не сидит в собрании развратителей....». (Псал.1:1).

Качественное построение фрактально матричной схемы обеспечивает компоновку произвольно взятого информационного потенциала в виде точечного звена, стремящегося к бесконечно малым параметрам и обладающего соответствующей структурной плотностью. Чем более размыта первичная единица, тем разворот схемы аморфней. Такая «размазанность» прежде всего связана с нечеткой ориентацией общего центра осевых градаций виртуальной формулировки, что, естественно, позволяет появляться свободной от схематизации динамике, несущей множество не-синхронизированных между собой характеристик. Т.е., отсутствие строгой систематизации внутрискруктурной активности образует обширное ядро в виде «рыхлых» фрагментарных аналогов, сориентированных в различных ракурсах, отличных от топографии основополагающей сети. При четкой фиксации общецентральных базовых координат основная смысловая нагрузка концентрируется в точке их пересечения, определяя функциональный фазовый «узел», и, т.о., резко дезинтегрирующих реакций не возникает, а зависимые биологические отделы находятся в соответствующем информационном «потоке», редуцируемом таким звеном на собственную периферию.

Субъективное восприятие осевой формы как мощного, жесткого или массивного образования, как правило, свидетельствует о наличии поляризации и, следовательно, низком качестве данного ориентира. Чем более конструкция «утончена» и «ювелирна» с точки зрения четкости построения, тем выше ее эффективность и шире спектр возможностей. После одного из этапов структуризации ее вообще сложно воспринять с позиции общепринятых ассоциативных понятий. Поэтому, пролетарский стереотип «чем толще, тем лучше», связанный с традиционными критериями межличностных отношений внутри общества, находящегося на крайне низкой ступени социализации, здесь неприемлем.

Реальность виртуальной программно-корректирующей матрицы определяется появлением в основных биологически активных точках объекта соответствующего резонанса, позволяющего воспринимать модель в виде характерной формы визуальных, кинестетических и аудиальных категорий. Т.о., вначале моделируется медитативная тенденция — осознано мотивируемое стремление образования точки-носителя программы в общецентральной зоне, как только происходит визуализация этой единицы, возникает ее ощущение, что и является подтверждением реальности действия через кинестетический анализатор. В этот момент аудиальный канал отмечает изменение звукового тона, после чего необходимо максимально одномоментно целиком, без цепи последовательных манипуляций развернуть полностью всю матричную формулировку.

Фиксация корректирующей схемы осуществляется только на структурных центрах объекта, их синхронная активация — результат правильно сформулированного алгоритма, если же этого не происходит, можно говорить о недостаточном осознании моделируемого процесса, что требует, как правило, учета дополнительных нюансов.

Как известно, биологически активные точки образуют целостную систему комплексного резонанса только в том случае, если они имеют одну обще-доминирующую тенденцию, выраженную через внутрискруктурную основу, цифровая интерпретация которой может быть сколь угодно «большой», но первые 65-85% знаков кодовой матрицы каждой составляющей единицы должны быть тождественны, в противном случае эффекта формирования адаптированной голографии не возникает.

Т.о., принцип взаимодействия сводится к достижению межсистемного резонанса максимально глубокого уровня. **Моделируя в своем сознании графически конкретизированную виртуальную формулировку программного тезиса, Оператор автоматически вызывает аналогичную функциональную активизацию собственной структурной формы**, естественно, если она способна на эту реакцию, превращаясь в мощнейший фрактальный генератор соответствующих информационно-насыщенных модуляций. Пока дифференциально-интегральная аналитическая система Индивидуального Сознания, как личностная категория, не приведена к необходимому уровню качественной градации **I-II** фрактальной Базы, четкая конкретизация программно-ориентированных импульсов невозможна, и моделируемые формы получаются «размытыми», допускающими чрезвычайно свободную (неоднозначную) трактовку смысловых потенциалов. Такая ситуация, в первую очередь, является следствием того, что собственные структурные центры практикующего не находятся в полностью сфазированном состоянии, обеспечивающем устойчивый общесистемный резонанс. Т.о., чем качественнее осознание той или иной модели, тем ярче проявляется тенденция функциональной активизации определяющего эту конструкцию комплекса фазовых точек.

Говорить о Универсальной коррекции можно лишь в том случае, когда одно-моментно-синхронно координируется подавляющее большинство функциональных составляющих объекта; т.е., не менее 95 процентов всей гиперкомплексной системы организма должны быть мгновенно активированы и **не как хаотический всплеск, а в виде четко программно-ориентированного импульса**, имеющего строго конкретную матричную форму, предусмотренную текущим генотипом. Только в таком варианте будет проявлен весь потенциал корректирующей модели с появлением устойчивой фрактальной голографии, **провоцирующей глубокий общеструктурный резонанс терапевтируемого объекта.**

Естественно, необходимо различать реальную визуализацию виртуальной модели, становящейся действительно видимой и ощутимой, от субъективной иллюзии, навеянной стремлением во что бы то ни стало получить желаемый результат или социальный статус.

Принципиально абсурдна попытка «заклинания» эффекта причитаниями типа: «Хочу, чтобы была трехмерная решетка!». Как известно, можно спроецировать в пространство только то, что безусловно сформировано в собственном сознании, если полного понимания принципа моделирования нет, действие невозможно. Чем выше степень конкретизации процесса, тем более оформлен результат: не «размытые» оси, а абсолютно четкие, не общие вялые ощущения, а строгая функциональная активность.

В момент непосредственной коррекции объекта каждая барьерная мембрана субъективизированно воспринимается как некое препятствие, через которое при достаточно качественной интеграции программного потенциала происходит резонансное «просачивание» матричной формы «вглубь» структурной организации реципиента, вызывая ощущение «вхождения». Такой алгоритм может прослеживаться до определенного уровня, после которого дальнейшее продвижение останавливается и программная конструкция начинает как бы «рассасываться», что свидетельствует о достижении уравнивающего барьера с плотностью концентрации информационного потенциала, соответствующего интегрируемой матрице. В результате, необходимо вновь сконкретизировать корректирующую модель, добиваясь ощущения дальнейшего погружения, что, естественно, связано с возможностью ее более качественной сборки и соблюдением субъективных особенностей объекта.

Как правило, в ходе обозначенного выше форсирования межуровневых барьерных мембран периодически встречаются характерные образования, представляющие собой участки концентрации чрезвычайно активных сгустков, не имеющих каких-либо четко систематизированных взаимосвязей. Прохождение через такую «линзу» сопровождается появлением множества динамических реакций, весьма осложняющих процесс взаимодействия и требующих дополнительных приемов стабилизации с позиции более глубокого уровня программной фиксации.

Плотность каждой межуровневой барьерной мембраны определяется ее собственной фрактальной спецификой, и, естественно, плавного прохода корректирующего резонанса через такой фильтр не происходит. Как правило, на каждом последующем этапе приходится вновь формировать матричный штамп. В некоторых случаях можно подумать, что программа достигла «точки нуля» и дальше двигаться некуда. Но на самом деле это всего лишь очередной барьер, который по объективным причинам «не пропускает» интегрируемую модель «вглубь» системы. Провокатором подобной «остановки» на уровне (β) Зоны может служить блокировка массовы-

ми деформациями одной из дифференцирующих информацию мембран. В результате, структурное восприятие матричного импульса происходит частями или посегментарно, вызывая соответствующее перекашивание имплантируемой программы. Этот эффект показывает, что данный барьер имеет неравномерную плотность с множеством нефункциональных сегментов, загруженность которых на несколько порядков превышает концентрацию, свойственную другим отделам в составе его периферической оболочки.

Ни в коем случае нельзя допускать внедрения корректирующего резонанса с подобными перекосами, такой процесс провоцирует естественный диссонанс, сбрасывающий имплантируемый модуль обратно на внешние уровни структуры, попутно вызывая динамическую активизацию наиболее нестабильных периферических отделов. Неравномерный проход формирует лишь частичное усвоение матричного штампа, когда фиксируются только обрывки схемы, естественно, стопроцентно не уравновешенные и, следовательно, обреченные на безусловное отторжение.

Т.о., если в момент концентрации на межуровневом барьере программная форма вновь конкретизируется с необходимым качеством точности, происходит резкий провал вглубь с последующим очень плотным расширением, свидетельствующим о развороте модуля в структуре объекта. Конструкцию полученной фрактально-ячеистой градации невозможно охарактеризовать субъективизированными категориями, она вне поверхностно ассоциативных терминов. Описанная схема взаимодействия может повторяться неоднократно, образуя алгоритм последовательно углубляющегося резонансного прохождения в корректируемую форму.

Преобладающая активность правого полушария, обусловленная отсутствием уравновешенной симметрии молекулярной спирали ДНК-матрицы практически у любого представителя текущего генотипа, явно ощущается при трансфере с ним как директивная загрузка соответствующего лобно-височного отдела с провокацией аналогичного перекоса и динамики по всей структуре организма. Смещение ориентации «центральной» точки характерно как среднестатистическая общедоминирующая тенденция. Т.о., объективно определено искажение схематизированной конструкции со сдвигом вправо по отношению к собственной базовой основе **I** фрактальной Базы, выйти на которую спонтанно, т.е. без осознанного использования специальных технологий, нет реальной возможности.

В результате, у всех представителей текущего генотипа структурная схема черепно-мозговых отделов имеет смещение осевой ориентации слева направо, «передаточный механизм» («верхний») аналогично сдвинут в правую сторону и гипертрофирован, а общецентральный отдел вместо активной функциональной точки представляет собой аморфное ядро. Эти типичные для подавляющего большинства дефекты являются благодатной почвой для неадекватных проявлений сознательных

приоритетов Индивидуальной Личности, провоцируя множественные несоответствия ЦНС и уже непосредственно биологической субстанции вследствие крайне низкого качества линейно-последовательной цепи «восприятие-анализ-интеграция».

Сформированный на базе этой перекошенной схемы стереотип ощущения себя как «гармоничной» и «уравновешенной» формы иллюзорен и крайне ущербен, что повсеместно подтверждается огромным количеством извращенных поведенческих аспектов, характеризующих ярко выраженную склонность к агрессивным психо-эмоциональным реакциям практически всех без исключения представителей планетарного социума.

Существование на протяжении всей биологической жизни в состоянии не-уравновешенности черепно-мозговых отделов с множественными локальными зажимами левого полушария и гипертрофацией постоянно перевозбужденного правого определяет известные Личностные производные, усугубляющие тотально распространенные генетические деформации, приводя к еще более грубым искажениям ориентации основных базисных формулировок структурной матрицы генотипа.

Одним из ведущих контрольных тестов качества собственной систематизации является устойчивое состояние равновесия «правого-левого» сегмента схемы с проекцией на соответствующие полушария в виде строго упорядоченной функциональной нагрузки с последующим тестированием однородности относительно «верхней-нижней» и «передней-задней» ориентации. Естественно, на данном этапе не предполагается реализация принципов сферического баланса, когда целостная форма и все ее суботделы абсолютно уравновешены по всем развернутым координатам, что является крайне важным фактором.

Т.о., смысл широко известной технологической модели «медитации на точку» заключается в формировании тенденции целенаправленного взаимодействия с I фрактальной Базой — основой уравновешенных внутрисистемных реакций организма.

Итак, одна из общедоминирующих деформаций — это практически полная (порядка 65 — 85 процентов) блокировка качественных реакций функциональных отделов левого полушария, как правило, представляющих собой разобщенные точечные единицы, не способные полноценно участвовать в основополагающей схеме информационно-обменного алгоритма. В результате, сканирование мозговых оболочек на уровне III фрактальной Базы характеризует «отсутствие» в левосторонних участках схемы отдельных сегментов, при наличии массы перегруженных образований, и аморфном раздутии правосторонних, что элементарно фиксируется в период некоторой фазы биологических ритмов объекта даже при поверхностном тестировании периферии.

При более углубленном рассмотрении, как правило, нет ни одного представителя текущего генотипа, у которого в той или иной мере не отмечалась бы хоть одна из множества общераспространенных традиционных патологий. Как следствие — зажатость всей левой стороны биологического организма и гипертрофированное состояние правой, проявленное на генетическом уровне в виде аналогичного смещения центра X-хромосом, тем самым обуславливая антропологические деформации внешних отделов.

В результате, один из признаков возрастной деградации — это резкое акцентирование нагрузки в левую сторону, с формированием чрезвычайно плотной, теряющей функциональные возможности плоскости, проходящей через левую височную область вниз в паховую зону, блокирующей соответствующие отделы организма, в частности: левый затылочный и левую долю щитовидной железы, включая паращитовидные железы, сердечный уровень, правую долю селезенки, поджелудочную железу, левую почку и т.д., что, естественно, серьезно сокращает временные рамки существования биологического организма.

Максимально глубокое сканирование внешних объектов возможно при наличии фрактального тестового модуля, стремящегося к универсальной абсолютно нейтральной форме, не вызывающей к себе какого-либо отношения поляризованной среды и, в результате, как бы не существующей для неадекватных реакций любой системы, либо при использовании личной кодовой формулы объекта, которая может быть представлена в виде голографической матрицы, учитывающей специфику информационно-обменных категорий конкретного Индивидуума. Модуляция этой формулировки обеспечивает резонансное «раскрытие» основных барьерных мембран и контакт с центральными зонами объекта, т.к. в данном случае имплантируемый импульс воспринимается как собственный и не провоцирует активизацию защитной иммунореакции на различных системных уровнях. В таком варианте достаточно смодулировать даже **общую** форму сигнала, чтобы получить возможность доступа. Это **ключ**, т.е., тестовый код, позволяющий осуществлять полноценное сканирование.

Т.о., рассматривать комплекс **IV** фрактальной Базы, развернутой в виде (α) Зоны, и ее цитоструктурную «оболочку» — **V** фрактальную Базу как обособленную структурную организацию ни в коем случае нельзя, она существует как **итоговый производный результат гиперкомплексного процесса встречных обменных реакций**, и хотя в ней есть строго фиксированные сегменты, но в целом это постоянно изменяющаяся субстанция. Максимально выраженные штампы основы функциональных взаимосвязей периферии базируются на более глубоких уровнях **III** фрактальной Базы. Медитативное вхождение в эту зону сопровождается повышением часто-

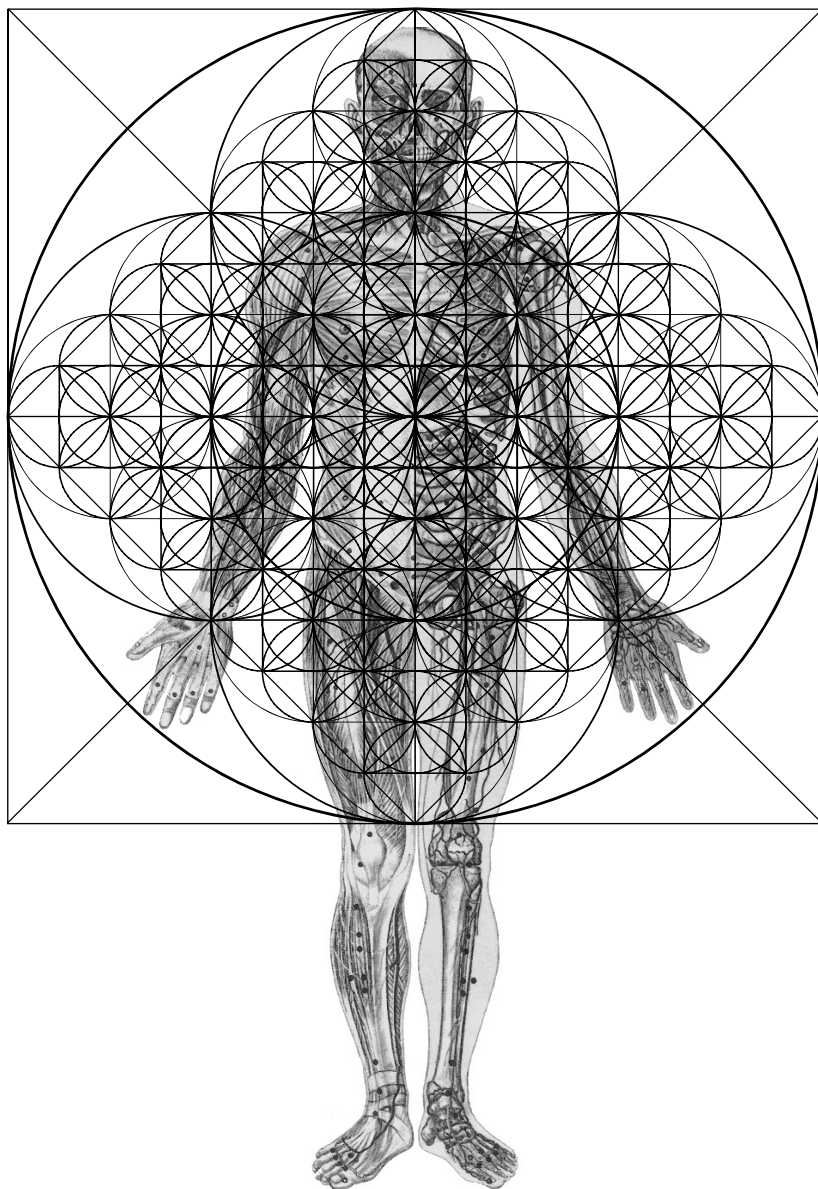
ты звукового тона, ощущением движения или «проваливания», изменением консистенции пространства с появлением золотистых и фиолетово-розовых тонов.

Стереотипы восприятия Мира, основанные на линейно-плоскостной динамике, определяют трактовку любых его проявлений как **множества отдельных несвязанных между собой объектов и явлений с преобладающим количеством пустот, заполняющих «пространство» между ними**. Когда же возможность информационного восприятия Личности выходит за Второй Барьер, в (β) Зону, фиксируя молекулярную структурную решетку как во «внешней» среде, так и во «внутренней», оказывается, что плотность окружающего пространства гораздо выше, а осознание конкретных элементов, ранее недоступных для адекватной оценки, формирует взаимосвязи, позволяющие воспринимать окружающую среду как **Единую Целостную Форму**. Т.о., происходит вхождение на принципиально иной качественный уровень тестирования одновременно с резким расширением диапазона охвата.

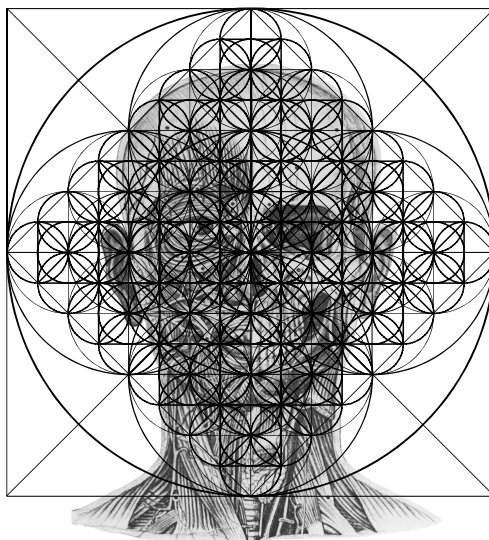
В свою очередь, выход в (γ) Зону — позицию реализации **II** фрактальной Базы дает возможность ощущать пространство в фазе **многомерности** как абсолютно отличную от поверхностно-плоскостных представлений качественную категорию, где все взаимоотношения происходят на уровне ядерных единиц — внутрискруктурной основы любого объекта. В данном случае какие-либо **пустоты полностью отсутствуют так же как и восприятие чего-либо как отдельно обособленной части. Т.е., окружающая среда определяется в виде многоярусной моноформы, она становится абсолютно заполненной, одновременно являясь «пустой»**, и сразу же оказывается, что любая виртуальная модель материальна, т.к. она моментально формирует собственные проекции в виде фрактально голографической конструкции.

Т.о., гиперпространство — это среда, способная моделировать любые мыслетформы в совершенно конкретном заранее предусмотренном виде, и Практикующий, ставший развернутой частью **I-II** фрактальной Базы, может элементарно манипулировать субъядерными единицами, «собирая» их в ту конфигурацию, которая дает безусловное проявление запрограммированной таким образом материализации путем целенаправленного синтеза необходимого итогового результата. Это именно та «точка опоры», опираясь на которую можно при помощи матричного штампа «перевернуть Мир».

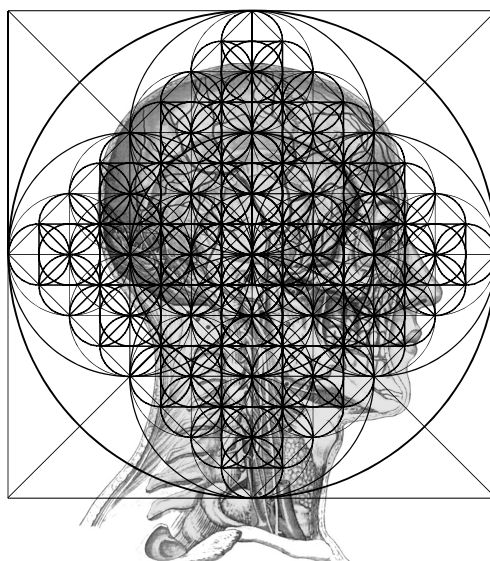
Итак, Универсальная Технология виртуальной коррекции в первую очередь предполагает прямое взаимодействие с Макромолекулярной структурной формой, определяющей принципиальную схему фиксации оптимальной шкалы информационной нагрузки конкретного объекта, ее несколько упрощенная графическая проекция на цитоструктурные отделы человеческого организма выглядит следующим образом:



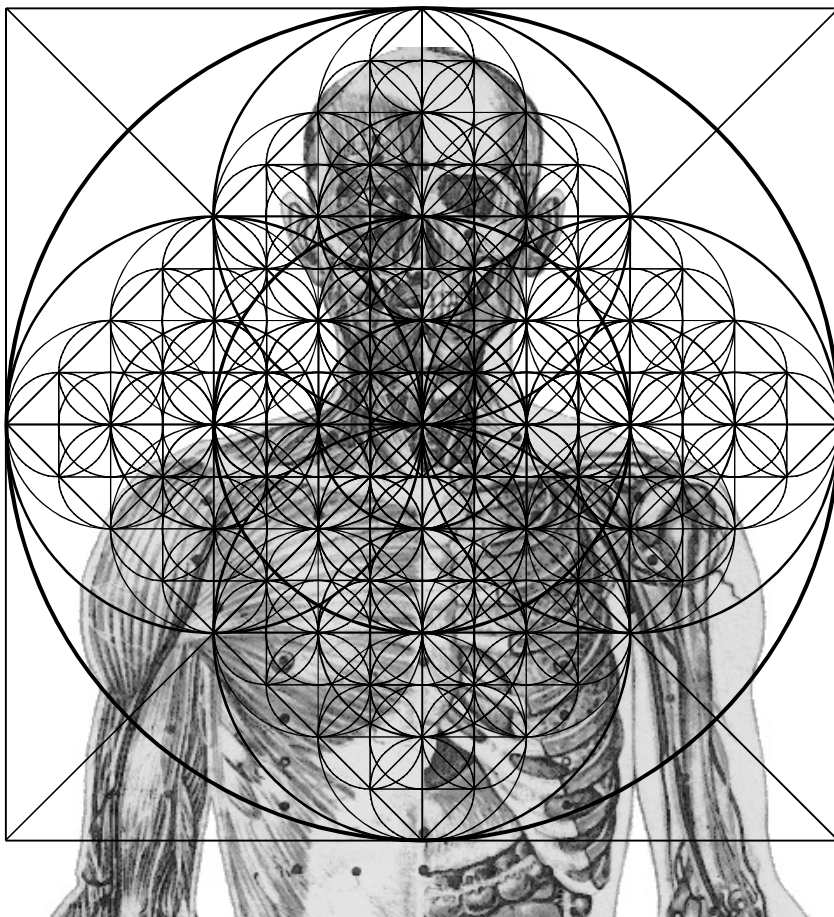
Общая форма организма — «Большой фак». Для удобства восприятия приводится плоскостная проекция биологической оболочки объекта и упрощенный вариант матричной схемы I фрактальной Базы в виде развернутой объемно-пространственной голографической конструкции.



«Малый фаг» — плоскостная проекция упрощенного варианта матричной схемы I фрактальной Базы (анфас).



«Малый фаг» — плоскостная проекция упрощенного варианта матричной схемы I фрактальной Базы (профиль).



«Промежуточный фаг» (верхний). Для удобства восприятия дается плоскостная проекция биологической формы объекта и упрощенный вариант матричной схемы I фрактальной Базы в виде развернутой объемно-пространственной голографической конструкции.

Итак, представленная плоскостная модель подразумевает форму кольцевых взаимосвязей, которые требуют фиксации на каждом отдельном уровне в трех основных проекциях X, Y, Z, что, естественно, весьма непросто. Т.е., с позиции линейного алгоритма, сформировав виртуальную модель в плоскости «X» и затем удерживая ее в сознании, следует «строить» аналог в «Y» и «Z», учитывая появление на каждом ярусе собственных межуровневых соотношений. Т.о., необходимо получить на каждом из имеющихся сегментов, а их в данном случае $7 \times 7 \times 7 = 343$, взаимно перпендикулярную трехмерную конструкцию с соответствующей кольцевой градацией,

которая при адекватном совмещении с активными центрами биоформы вызывает эффект внутрискрутного резонанса и последующего фрактального клонирования по основным рациональным «векторам».

Тем не менее, несмотря на солидное количество составных субформ, радикально корректирующая программа должна быть интегрирована **одномоментно-целостно**, сразу со всеми своими взаимосвязями и с максимально высокой на данном этапе точностью, причем чем более она выражена, тем выше качество сформулированного матричного файла, обеспечивая тем самым полноценность охвата и последующую адаптацию имплантируемой модели. Т.е., степень реальной конкретизации программной схемы определяет уровень ее доступа в контактируемую среду, а, следовательно, и те позитивные изменения, которые она предполагает. Т.о., интегрированная в моноформу объемно-фрактальная матрица проецируется как виртуальное звено, способное промодулировать собственными характеристиками устанавливаемый программный алгоритм. Т.е., сформированный импульс одномоментно фиксируется в конкретной зоне объекта, которая начинает генерировать заданную тенденцию в виде уже индивидуально адаптированных производных. На уровне ощущений эффект разворота схемы может отождествляться с одновременно происходящим процессом «сжатия-расширения» и активацией общесистемных функциональных реакций.

Т.о., необходимо не просто имплантировать матричный файл в объект, а соответствующим образом на базе целевого резонанса «совместить» его, по крайней мере, с основными физиологическими центрами организма.

Как известно, упрощенная модель I фрактальной Базы (переходный модуль из 4-го в 5-ый конвертор) имеет три взаимно перпендикулярные оси X, Y, Z, на которых сформированы семь сфер, определяющие фрактальный комплекс основных устойчивых уровней развернутого натурального ряда чисел. Попутно возникающие дополнительные градации образуют многоярусную структурную решетку, где пересечения составляющих данную систему взаимосвязей предполагают фиксацию на функционально-активных биологических центрах, генерирующих собственную, предусмотренную текущим генотипом, тенденцию. Процесс медитативно виртуальной инсталляции требует к себе особого внимания, т.к. именно здесь необходимо произвести качественное сопоставление индивидуальной генетической модели объекта и имплантируемой программно-корректирующей матрицы.

Все технологические позиции непосредственного терапевтического воздействия должны быть абсолютно осознаны и отработаны в процессе тренинга на собственной структурной организации. Если в момент интеграции информационно-насыщенных категорий, «совмещаемых» с исходно присущими конкретной особи физиологическими центрами, начинают активизироваться процессы не предусмотренные

ни генотипом, ни моделируемой схемой, то это свидетельствует о наличии грубо-нефункциональной модификации биологической периферии. Следует помнить, что основные программно-насыщенные звенья виртуальной матрицы и соответствующие им отделы организма должны быть стопроцентно фиксированы относительно друг друга.

Необходимо учитывать, что предлагаемый материал, касающийся различных технологических аспектов программирования Активных биологических форм, в определенной степени имеет оттенок субъективизма, т.к. используют хотя и максимально адекватные, но все равно не достаточно точные термины и формулировки, требующие дополнительной сознательной «достройки» и личностной адаптации.

*Т.о., невозможно стопроцентно правильно описать объективную реальность, применяя субъективизированные категории и обеспечивая тем самым максимально эффективное **понимание**, являющееся всегда ДВУХСТОРОННИМ процессом, но, тем не менее, в представленном варианте уровень смысловой «расплывчатости» стремится к минимуму, а объективность ориентации отвечает практически 85-90 процентам.*

Рассмотренная выше упрощенная модель **I** фрактальной Базы — это предусмотренная генотипом схема разворота рациональной градации шкалы упорядоченно функциональной нагрузки, провоцирующая формирование строгой осевой ориентации. Такая программная формулировка при ее безусловно качественной конкретизации в виде шаровой фрактальной модели позволяет осуществить резонансное проникновение за Третий Барьер, ограничивающий (γ) Зону — **II** фрактальную Базу.

Естественно, «собрать» и удержать в сознании плоскостную матрицу — это одна степень сложности, но сформулировать ту же конструкцию в виде объемной многоуровневой сферы, являющейся целостной и неделимой единицей, — многократно сложнее.

Такая пространственная модель представляет собой **рациональный базис** структурной схемы биологического организма, подразумевающий наличие у объекта собственной системы адаптации — активно функционирующего *коэффициента соответствия*. Но возможность его спонтанного задействования, как правило, блокируется в раннем возрасте, поэтому только при работе с детьми до трехлетнего возраста эта программа не нуждается во введении дополнительной ориентации на адаптацию корректирующего потенциала к индивидуальным особенностям объекта.

Т.о., данная схема обеспечивает вхождение в зону многопространственности. Внесение же дополнительной градации, определяющей межуровневый коэффициент соответствия и, следовательно, возможность последующей безусловной адаптации при соответствующей качественной концентрации открывает более глубокий доступ — в Зону Четвертого конвертора и далее на **I** фрактальную Базу. Но следует отметить, что формирование даже упрощенного варианта Универсальной Модели крайне сложно и требует последовательного упорного стремления к выходу из множества плоскостных стереотипов неосознанных подсознательно-личностных категорий.

Информационная концентрация рассматриваемой программно-корректирующей матрицы позволяет проецировать резонанс вплоть до субъядерной структуры материи. Чтобы «погрузиться» глубже необходимо увеличить количество информационных составляющих, кратно продублировав основную градацию, т.к. чем больше скомпонованных по Абсолютной схеме взаимосвязей, т.е. более Универсальна форма в целом, тем выше уровень ее доступа в любой контактируемой среде. Но сложность удержания сознанием возрастающей в собственной степени конкретики при, казалось бы, простом дублировании чрезвычайно значительна.

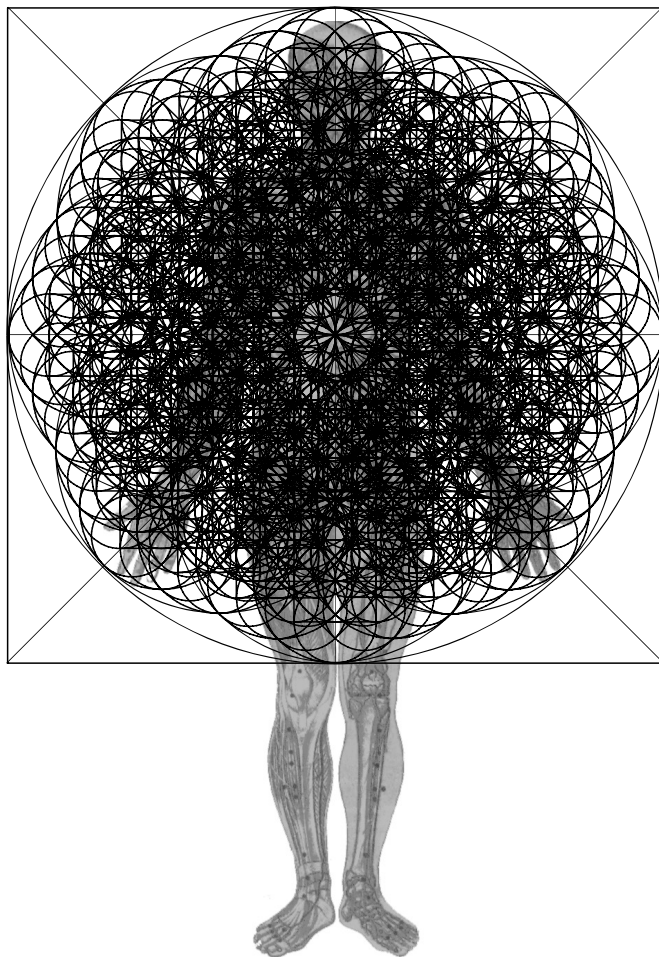
Успешная имплантация такой фрактальной модели в гиперкомплексную структуру биологического организма определяет процесс **Универсальной коррекции**, позволяющий синхронизировать все без исключения предусмотренные генотипом информационные коммуникации, непосредственно связанные с проявлениями любых технологических аспектов поверхностно обменных реакций органической периферии, стабилизируя соответствующие зонные и уровневые градации. В результате, провоцируется встречный резонанс, стремящийся развернуть производные собственной Базовой Основы генотипа в виде итоговой биологической модели.

Реальность формирования фрактальной сферы — единственно возможной объемной категории, объективна только при наличии аналогичной схемы, развернутой на уровне Индивидуального Сознания, что является очень серьезным шагом в развитии Личности. В противном случае интеграция невозможна и построение модели происходит последовательно по сегментам, т.к. необходимость отслеживать конструкцию **одновременно полностью** по всему спектру пространственных координат «снаружи и изнутри» провоцирует периодический переброс ориентации внимания (осознанного восприятия, представляющего собой различные сегментарные модели типа покадровой киносъемки) по фиксируемым участкам, которые реально уже будут являться лишь **«выхваченными» из единой системы фрагментами последовательной линейной зависимости.**

Чтобы получить виртуальный объем необходимо одновременно полностью и целиком «проявить» всю конструкцию, состоящую из 531441-го сегмента. А **целостная** фиксация Универсальной фрактальной матрицы — еще один серьезный уровень развития, когда **нет цикличности построения, а есть одномоментный синтез конкретизируемой модели, подразумевающий полное отсутствие этапности формирования любых итоговых форм**, т.е., это переход от программы последовательной линейно-плоскостной дифференциации алгоритма **III — IV** фрактальной Базы к непосредственному вневременному синтезу — принципу **I — II**-ой.

Целостная имплантация корректирующей программы в виде матричной голограммы может происходить только в том случае, если она собрана в максимально компактный объем, который при соответствующей мотивации одномоментно устанавливается, разворачиваясь до любого заданного размера. Как уже отмечалось, такой процесс возможен только при наличии у Оператора аналогичной конструкции в виде собственной структурной организации, что, в свою очередь, неизбежно при выходе Активного Сознания на внеплоскостные формы виртуального моделирования, определяя тем самым отсутствие цикличности обменных процессов периферических отделов. Т.е., на данном этапе развития формируется абсолютно устойчивая структурная форма, соответствующая Пентаграмме реализации Универсальной Основы, и появляется естественная возможность одномоментной имплантации фрактальной схемы высшего порядка качества, представляющей собой Гиперпрототип Суперматерии — Абсолютно Уравновешенную Вневременную Единицу **I-ой** фрактальной Базы, обеспечивая в буквальном смысле **одномоментную регенерацию** путем стопроцентного восстановления всего комплекса системных взаимосвязей объекта. Такой феномен по своей сути формирует элементарное **бессмертие** как полностью устойчивое состояние цитоструктурной общности, в которой «ничто не рождается и ничто не умирает», т.к. субформы организма существуют в виде стопроцентно целостно-стабильной организации с полным синтезом всех необходимых ингредиентов.

Представленная ниже модель графически отражает схему структурной матрицы Третьего Уровня Развития Активного Сознания, предполагающего последующее безусловное задействование всех без исключения потенциальных возможностей Личного генетического кода. Несложно представить, какой колоссальный Путь необходимо пройти, чтобы получить этот предусмотренный **базовым генотипом** результат, **не умозрительный, а объективно реальный** с соответствующими экстраординарными возможностями, отражающими один из высочайших этапов Развития.



Для удобства восприятия приводится плоскостная проекция биологической формы объекта и развернутой объемно-виртуальной матрицы 4-го конвертора I фрактальной Базы.

Таким образом, становится понятным, что такое «...Святой, Истинный, имеющий ключ Давидов, который отверяет — и никто не затворит, затворяет — и никто не отворит...» (Откр.3:7).

В период печальных событий на Голгофе Иисус из Назарета, известный больше под именем «Спаситель», имел Уровень Развития порядка «3,0 — 3,1», поэтому следует несколько умерить пыл своего воображения, выдавая желаемое состояние за действительное. Если данный этап достигнут, то радикальная

стабилизация любых биологических несоответствий становится делом элементарным, по сути сводящимся к одномоментной вневременной синхронизации трех фрактальных Зон (α , β , γ) со всеми вытекающими отсюда последствиями. Информационный потенциал, интегрируемый такой Личностью при помощи Универсально Корректирующей Программы, может быть чрезвычайно высоким и всеобъемлющим.

Если кто-то, заявляя о своем эволюционном величии, не имеет необходимой структурной организации, позволяющей производить эффективную коррекцию цитоструктуры, то в лучшем случае он не лгун и мошенник, а просто больной, который в результате шизоидных иллюзий считает себя «новым мессией». Причиной подобных заблуждений является полное незнание принципиальных основ объективного Развития, вытекающих из Пентаграммы реализации информационно-обменных процессов, происходящих в окружающем пространстве и характеризующихся соответствующими фрактальными Базами. Ибо именно это определяет основу существования Вселенной, а не что-либо иное.

Как уже отмечалось, чтобы обобщено сформулировать хотя бы одну фрактальную сферу необходимо выйти из зоны линейно-плоскостных стереотипов субъективного восприятия, по сути, практически достигнув материализации виртуальных образов. Но одномоментная имплантация Универсальной схемы — I фрактальной Базы требует гораздо более высокого потенциала. Поэтому, даже приближенная интеграция такой матричной модели дает беспрецедентный эффект резонансного взаимодействия. Это уже совершенно другая форма сознательной ориентации в пространстве и времени, подразумевающая принципиально иные возможности собственной творческой интеграции.

Активное Сознание, достигнувшее такого Уровня Развития, способно проявлять себя в любом заранее предусмотренном мотивацией виде в широчайшем спектре различных пространственных координат. Плотность структурной концентрации такого Сознания достаточна для виртуального вхождения в Гиперпространственную Основу материи, открывая перспективу безусловно неординарных возможностей конкретизации матричных файлов на уровне Первичных Прототипов пространства, что шокирует даже «просвещенную» научную интеллигенцию и сегодня доступно для рассмотрения в рамках обобщенно теоретических аспектов.

В свою очередь, необходимо отметить, что попытки каких-либо грубо некорректных манипуляций с Основой Генотипа без адекватного понимания базисных принципов его фрактальной компоновки могут привести только к провокации жест-

ких гипердинамических тенденций, многократно усугубляющих имеющиеся несоответствия с последующим появлением массы самых негативных последствий.

Итак, развитие — это векторный алгоритм, сформированный от одного внутрискруктурного резонанса к другому. Важнейший из результатов его промежуточной фиксации — получение плоскостного соответствия с планетарной средой обитания, что возможно только после 95-ти процентной качественной сборки структурно систематизированной модели, предполагаемой Вторым Уровнем Развития.

Т.о., различные формы резонанса соответствия определяют тот или иной уровень адекватного взаимодействия с окружающим пространством. Любой информационно насыщенный объект является неотъемлемой частью более глобальной внешней системы и, следовательно, где бы Личность не находилась, каким бы образом не перемещалась по плоскости материального Мира, ее Основа все равно существует как четко зафиксированная в строгих координатах общеструктурной планетарной матрицы виртуальная единица, сформированная путем пересечения в конкретной точке систематизированного пространства необходимого количества соответствующих информационно-обменных категорий. Такой гиперпрототип — системный процессор, генерирующий комплементарные смысловые тезисы, позволяющие производить целенаправленное восприятие, анализ и интеграцию широкого спектра смысловых импульсов с возможностью построения на их базе модифицированно-адаптированных аналогов, и является базовой основой Активного Сознания.

Собственно, объективная Эволюция предполагает достаточно простую стратегию: путем множества последовательных пиковых резонансов со средой обитания «строится» аналитическая модель, обеспечивающая радикальный выход на абсолютную адекватность вначале с Планетарной структурной формой, затем с Системной, далее с Галактической и т.д. Каждый цикл требует **соответствующей комплексной систематизации** имеющегося в наличии информационного потенциала, который и определяет непосредственно саму возможность данной этапной фиксации.

Здесь нельзя не остановиться на принципиальном отличии концепции реализации современной Цивилизации от объективных критериев. По сути никакого развития не происходит, в течение нескольких тысячелетий провоцируется массовая профанация самого смысла существования человека как Активной Творческой Единицы. Повсеместно формируется общество элементарных потребителей, алчно разрастающееся по плоскости, доступной лишь для примитивного существования. Да, конечно, информационный потенциал накапливается, но этот процесс не выходит за рамки простейшей линейно-цепочечной функции. Говорить об интеграции в единый гипермодуль множества научных парадигм не представляется возможным, уровень конфронтации и непонимания представителей традиционной научной мысли в этом аспекте огромен. Никакой работы, даже теоретической, направленной по пути со-

вершенствования структурной модели Сознания, никогда не велось и не ведется, да и сама принципиальная возможность развития этой категории серьезно не рассматривается, кроме как в виде простейшего тренинга по активизации имеющихся в наличии условных рефлексов.

Общество строит обреченный на гибель бессистемно спирализованный Мир полной перекрестной компенсаторики, когда проблемы не решаются на уровне их функциональной основы, а сглаживаются за счет подбора компенсатора уже имеющихся дефектов; естественно, успеть угнаться за бешено разрастающимися хаотическими проявлениями переплетающихся между собой деформаций невозможно. Сдерживание гиперинфляции среды с каждым годом требует все большего увеличения финансовых затрат, но, тем не менее, процессы агрессивной бессистемности повсюду выходят из-под контроля, и Человечеству грозят перспективы погружения в пучину Хаоса. Вот итоговый результат попытки поверхностно компенсировать динамические взаимодействия, игнорируя базовые истоки их функциональных проявлений. Такая стратегия может привести не только к гибели массы отдельных Личностей, но и всей Цивилизации в целом.

По своей сути все без исключения когда-либо существовавшие на планете Земля «медитативно-духовные», «религиозно-философские» и т.д. школы, начиная с момента крушения «онгломерата Соулар», стремились только лишь к одному — **получению встречного фрактального резонанса**, в результате которого провоцируется углубленное систематизирование последовательной шкалы постепенно разворачивающихся к периферии оболочек структурной схемы Индивидуального Сознания.

Основополагающие каноны любой ортодоксальной религии, как правило, предполагают пассивную технологию, открывающую перспективы выхода в одну из **зон соответствия** Личной схемы информационно-обменных категорий и более глобального фактора. Каждая из этих методик в **свое** время могла дать достаточно конструктивный результат. Храмы, ашрамы, монастыри, скиты и т.д. строились в местах пересечения структурных взаимосвязей поверхностного уровня планеты. В этих «акупунктурных точках», так называемых аномальных зонах, резонансные процессы проявляют себя намного мощнее, т.к. провоцируются строго направленными циклическими пульсациями планетарного характера. При постоянном нахождении в такой местности попытка осознанного совмещения собственных биологических пиков с ритмами активности среды обитания дает возможность систематизации поверхностных структурных оболочек Индивидуальной биоформы за счет стимуляции, хотя и периферического, но, тем не менее, направленного резонанса, что, в свою очередь, позволяет формировать более качественные уровни восприятия, ана-

лиза и, естественно, позитивные творческие проявления Личности в рамках алгоритма **III-IV** фрактальной Базы.

Т.о., для представителей любой цивилизации Первого Уровня единственный путь адекватного развития — это последовательный общеструктурный резонанс с планетарной средой обитания.

В свою очередь, технология ВІР ни в коей мере не относится к простейшим методам провокации примитивного соответствия, это аналитическая схема, используемая в Обществе Второго, Третьего Уровня Развития и выше, создающая **возможность директивного структурирования пространства, когда расчет делается не на систему пассивного контакта, а на сознательную интеграцию конкретных Универсально-Нейтральных Матричных файлов, формирующих целенаправленный резонанс в любом заданном месте среды обитания или заранее выбранном объекте**, независимо от его индивидуальных характеристик, перспектив реализации, возраста и т.д., что является совершенно отличным от традиционно используемых приемов новым качественным видом обменного взаимодействия.

Творческая ориентация Сознания, предполагаемая рассматриваемой технологией, опирается в своем развитии на прохождение через этапы искусственно провоцируемого резонансного соответствия. Т.е., как только уровень Личной систематизации допускает интеграцию потенциала необходимой плотности в уравновешенную схему, происходит этапная фиксация, открывающая, в свою очередь, доступ к следующей «точке» возможного резонанса; таким образом последовательно набирается уровень информационной составляющей, соответствующей развороту Индивидуальной структурной основы собственного Базового Генозвена, естественно, с ориентацией этих категорий посредством адекватной трансферы со средой обитания.

Любая икона, молитва, мандал или Универсальная Матрица — всего лишь медитативная схема виртуально корректирующей настройки информационно-обменных взаимосвязей Активного Сознания, за которой стоит объективный результат глубоко ассоциативного «совмещения» Личной Формы с внешней Средой в результате многофункционального межсистемного резонанса. «Я и Отец — едины».

Жизнедеятельность любого объекта невозможна без преобладающего соответствия с окружающим пространством, т.к. только оно позволяет синтезировать адекватные формулировки индивидуального творчества, в противном случае провоцируется жесткий диссонанс, ведущий к безусловной деградации и неизбежному «затуханию» извращенной модели взаимосвязей, генерирующей подобные тенденции.

Т.о., эффективная коррекция информационно насыщенных категорий происходит за счет строго направленного директивного резонанса, формируемого Оператором посредством виртуального проецирования Универсальной модели компонов-

ки активного потенциала в структурный комплекс объекта, что, естественно, наиболее просто осуществляется с формами, представляющими аналог собственной системы «восприятие-анализ-интеграция», т.к. общепланетарный генотип позволяет создать максимально глубокую трансферичность, а аналогичная схематизация аналитического механизма — те же ценности и технологические возможности их достижения. Т.о., для получения феномена резонанса необходимо ярко выраженное ассоциированное восприятие реципиента «как самого себя», что и является критерием адекватного соответствия, когда Оператор буквально совмещает свою систематизированную матричность со структурой объекта.

Здесь крайне важно подобрать правильный алгоритм взаимодействия. Сколько бы ни существовало индивидуально-личностных модификаций, а они могут быть как сколь угодно различны, так и сколь угодно похожи в результате наличия общей генетической основы, где начальная часть кодовой матрицы едина для всех представителей генотипа, определяя тем самым возможность глубокого межсистемного резонанса, но, тем не менее, они никогда не будут идентичны, т.к. окончание кода — это фактор характерных индивидуальных отличий каждой Личности, не имеющий сто-процентных аналогов. Т.о., полная информация о любом объекте кодируется конкретным модулем, четко сориентированным в общем систематизированном пространстве среды обитания с соответствующей многоуровневой градацией его информационно насыщенной базы.

Как известно, развернутую спектрограмму каждого человека можно выразить числовым кодом, который, в свою очередь, будет определять фрактальную матрицу с множеством собственных производных оболочек, образующих шкалу распределения информационной нагрузки, присущую конкретному Индивидууму. Другими словами, Центральное Звено системы генерирует общинтегрированный смысловой сигнал, имеющий тенденцию к развороту в результате фрактального клонирования своей базовой схемы. При его прохождении через структурные оболочки гиперкомплекса биоформы на каждой уровневой мембране «оседает» именно та информационная составляющая, которая входит с ней в устойчивый резонанс. Данная виртуально-пространственная модель и определяет такое понятие как «Активное Сознание», где любое отличие от Универсальной Категории — это Личностная модификация или деформированное «Индивидуальное проявление», *«...которое, тем не менее, является необходимым до выхода на фиксированный уровень сбалансированного взаимодействия собственных составных процессов, когда Индивидуальное сливается с Глобальным в рамках уровня фиксации и своей реализацией предполагает выход на дальнейшее совершенствование уже в категориях последующего этапа, учитывающего фактор индивидуальности как составной фрагмент Единого Целого и возможность регуляции несоответствий с позиции этого интегрированного звена...»*.

Чем более индивидуально-структурная форма близка к Абсолютной Универсальности, тем меньше отмечается характерных несоответствий, не позволяющих находиться в состоянии глобального резонанса с окружающим пространством. В то же время, если в реализованной структуре Личной фрактальной матрицы преобладают перекосы и искажения, то даже разворот базис-сигнала из собственной безличной Основы не дает уравновешенного итогового результата и общая сумма полученных формулировок не будет Нейтральной, а значит и Стабильной. Отсутствие Универсальности означает невозможность стопроцентно объективного отношения к какой-либо информационной модели, в результате того, что **полноценный резонанс**, определяющий адекватное тестирование, в этом варианте недоступен, и взаимодействие происходит только на базе тех личностных сугубо поляризованных категорий, которые являются субъективизированной основой сознательных проявлений на текущем этапе.

Т.о., непосредственно биологическому объекту высокоэффективная модель межсистемного резонанса позволяет воспринимать и передавать информацию на сколь угодно «глубоком» уровне, причем объективность в этом случае будет уже определяется не «передаточным механизмом», а качеством самой схемы настройки. Конечно, существуют факторы, которые и в этом варианте влияют на устойчивость анализируемого сигнала, но чем короче длина «несущей» информации волны, тем подобных условностей меньше. В результате, вхождение в (γ) Зону (**II** фрактальную Базу) дает возможность практически полностью игнорировать спонтанно образующийся фоновый шум и помехи, но тут возникает вопрос: каким образом эта информация воспринимается биоформой?

Естественно, для приема трансляции любого типа необходим антенный резонатор, настроенный именно на ту несущую смысловой потенциал модуляцию, которая используется в конкретном случае. А это как минимум 15 уровней конвертации ДНК-матрицы, определяющих соответствующее количество ярусов изменения ферментативного баланса, где каждая из основных аминокислот проходит 512 этапов модификации, постепенно трансформируя свои характеристики, и только в конце этой цепочки появляется итоговый результат встречного взаимодействия ранее сформированных тенденций — высоко-функциональный белковый организм.

Итак, 512 уровней фиксированного резонанса! Следовательно, воспринимающему комплексу необходимо иметь или столько же обособленных резонансных ярусов, естественно, со своей индивидуальной градацией, или одну Универсальную форму, адаптирующую многомерные импульсы любого типа, редуцируемые средой обитания, и виртуальные файлы, устанавливаемые Личной Базовой Основой, до возникновения устойчивого межсистемного резонанса, соответствующего этим информационно-насыщенным категориям.

Т.о., Личностные модификации биологической периферии Активного Сознания нуждаются в «...суммированной адекватности встречно-обменных процессов с тем, чтобы продукт реализации имел высококачественные показатели и адекватно учитывал конкретные условия индивидуальной модуляции. Т.е., для каждого проявленного объекта необходимы свои варианты группировок «подвижных» соединений, которые для другой формы будут чужеродными, т.е. негативными. Возможность универсальной адаптации — это выход из биологической зависимости в той форме, когда любые соединения требуют последовательного соответствия, и, т.о., качество тестового механизма перестает играть первостепенную роль, т.к. данный уровень и так нормализуется попутно в условиях сверхвысокой точности модуляции контактируемых соединений. **Качественное развитие высокого уровня определяет не показатель активности встречной динамики и насыщенность проводниковой системы, а точность интеграции стабильных отделов, вплоть до полной целостности...**».

Именно такой «антенной-резонатором» и является развернутая Универсально-Объемная Матрица I фрактальной Базы, где пересечения коммутационных взаимосвязей формируют множество информационно-насыщенных точек, образующих гиперкомплекс виртуальной голографии, в свою очередь, определяющий такую функцию как «Активное Сознание», которая и организует собственное модифицированное производное — Индивидуальную биологическую оболочку.

На большом удалении от источника сигнала даже незначительные изменения оптимальной ориентации воспринимающей антенны будут резко ухудшать прием, что потребует тщательной строгой настройки ее положения относительно передатчика. В частности, даже известная всем «спутниковая антенна» при переключении с одной станции на другую нуждается в дополнительной корректировке угла фиксации, для чего существует специальное устройство, поворачивающее ее до той поры, пока не установится устойчивый резонанс приема. Аналогичным образом происходит настройка каналов в современных приемниках и телевизорах: сканируется информационное пространство и как только обнаруживается соответствующая волна, насыщенность которой достигает определенного предела, возникает резонанс и запоминание данной частоты; подобный процесс продолжается до тех пор, пока все доступные волновые формы не будут адаптированы воспринимающей аппаратурой.

Любая активная биоформа постоянно находится в движении, меняя свое местоположение в пространстве, но, тем не менее, она всегда особым образом сориентирована относительно центра планеты, гравитационный вектор которой формиру-

ет простейший резонатор в виде несущего «стержня», имеющего длину, соответствующую конкретному волновому базису. Т.о., каждый индивидуальный вектор восприятия скоординирован относительно центра обще-глобальной структурной формы среды обитания и в данном случае проявляет себя в виде конусообразной антенны как комплекса **III-IV** фрактальной Базы, «настроенного» на Планетарный источник адаптированной информации, вызывающей множественно систематизированный внутрискруктурный резонанс объекта. В результате, его наиболее восприимчивые звенья, определяющие саму возможность существования Активного Сознания, организуют единый функциональный комплекс Индивидуальной адаптации, блокировки и затухания которого препятствуют активной жизнедеятельности в среде обитания, однозначно приводя организм к гибели вследствие неизбежно возникающих массовых диссонансов межуровневой регуляции и невозможности спонтанной настройки на алгоритм соответствия постоянно изменяющимся условиям внешней среды.

Активное Сознание, существующее в рамках биоформы, не является устойчиво-законченной единицей, данный этап отмечает лишь начало формирования Универсально-адаптирующего многомерно-резонансного комплекса. Когда такая конструкция становится достоянием Личности, появляется реальная возможность разворота на ее основе смысловых тезисов собственной Генетической Базы с последующей Универсально-Целостной адаптацией к среде любого типа, что, в свою очередь, образует феномен биологической суперматерии и определяет чрезвычайно стабильное состояние в колоссально расширенных временных параметрах, в данном случае ограничиваемых периодом существования непосредственно Планетарной Формы.

В условиях неизбежной зависимости от внешнего более масштабного фактора индивидуальное развитие может происходить только поэтапно с учетом необходимости последовательной модификации используемого технологического алгоритма, т.к. каждая последующая ступень подразумевает более «сложную», стремящуюся к Универсальным критериям структурную формулу своего конвертора, построение которой напрямую зависит от личностных проявлений творческой ориентации и позволяет сформулировать более глубокий резонанс адаптации на принципиально новом качественном уровне.

В результате, постепенно формируется Универсально систематизированная, полностью независимая от окружающей среды структура Индивидуального Сознания. Но невозможно «войти» в глобально систематизированный резонанс Вселенной, игнорируя первичную плоскость реализации, будь то семья, нация, страна, Планета, Система, Галактика и т.д., провоцируя бессмысленную борьбу со средой обитания. Пока нет качественно адаптирующего механизма, Цивилизация все время будет

создавать вокруг себя экологическую катастрофу самого широкого профиля, повсеместно возникающую вследствие беспрецедентной стимуляции всевозможных процессов дезинтеграции. Но стоит только войти в Гармонию через гиперфрактальный резонанс с окружающим пространством, как состояние бесконечного кризиса становится абсурдным.

Т.о., трансфера — это одна из фундаментальных основ существования любых суперсистем, «Альфа и Омега» любого функционального действия, определяющая начало развития, его этапную фиксацию и результат, но уже в абсолютно ином качественном аспекте целенаправленного резонанса соответствия основных информационно-насыщенных категорий, который, опять же, крайне важен именно в начале Пути развития.

Индивидуальные характеристики каждого объекта, естественно, зависят в первую очередь от его внутрискруктурной конструкции. Личность воспринимает мир **не так, как она хочет, а так, как может**, по сути являясь «рабом» собственного механизма «восприятие-анализ-интеграция», что ни в коем случае не может служить оправданием или достоинством. Отсутствие Универсальности или, по крайней мере, качественного стабильного тестирования окружающего пространства как важнейшей адаптирующей категории определяет тот факт, что алгоритмы фиксации и анализа любых информационно-насыщенных моделей имеют весьма посредственные и далеко неадекватные показатели.

Нетрудно догадаться, как важно стремиться к реализации своего творческого потенциала с позиции объективного развития, разворачивая только ту схему взаимодействия, которая является Универсальной базовой Основой генотипа. Формирование выгодных для себя ситуаций, не противоречащих интересам среды обитания и других Личностей, попадающих в зону целенаправленного структурирования конкретного действия, при условии невнесения в окружающее пространство резкой поляризации, никогда не будет встречать ощутимого сопротивления.

Итак, комплексный межсистемный резонанс — это фундамент существования любых активно функционирующих объектов, а целенаправленная реализация смыслового импульса, конкретизированного Сознанием, зависит от качества основополагающего триединства «восприятие-анализ-интеграция», за которым стоит множество тактических аспектов, предполагающих продвижение к Универсальной ориентации в информационном пространстве Вселенной, но первичный фактор — процесс осознанной модернизации имеющихся стереотипов в каждой конкретной ситуации. Т.о., не может быть сформирована функция последовательного развития Личности, если не учитывается важнейший аспект эволюции — саморегуляция резонанса соответствия.

Следовательно, к чему ВСЕ стремится? — К максимально глубокому межсистемному резонансу.

Зачем он нужен? — Для объективного развития суперстабильного состояния.

С чего Оно начинается? — С активизации функции «восприятие-анализ-интеграция».

Что ее формирует? — Развернутая формула генотипа в виде объемно-пространственной фрактальной матрицы.

Для чего она нужна? — Для глобальной адаптации в среде обитания.

Что еще нужно для высокоэффективной жизнедеятельности в конкретной сфере? — Ничего! Вы и Она едины.

Так что же такое радикальная эволюция? — Это поэтапное формирование абсолютного соответствия Индивидуального Активного Сознания с Окружающим Пространством Вселенной.

«...Объект и среда должны стать единым звеном с полным информационным обменом, при соблюдении режима адаптации возникающие нагрузки не смогут вывести систему из состояния равновесия, т.к. в этом варианте закон «сообщающихся сосудов» будет объективно глобально подтвержден как один из показателей возможности сознательного подхода к условиям истинных механизмов развития. Но трактовка в этих вариантах ограничена, и, т.о., спонтанно выйти из узких субъективных рамок она не позволяет, иначе бы развитие общности, учитывая имеющиеся предпосылки, было бы очевидным и повсеместно прогрессирующим...».

Существующая сегодня модель общественной социализации, стимулирующая соответствующие условия и предпосылки для индивидуальной жизнедеятельности, **рассматривает стремление к углубленному резонансу со средой обитания как принципиально абсурдное. Для технократической цивилизации, развернутой на рубеже XX века, такое понимание смысла Эволюции — нонсенс.** Повсеместно активируемые процессы направлены в диаметрально противоположном, а значит, ведущем к гибели, направлении. С упорством параноика Общество всячески стимулирует алгоритмы, провоцирующие только одно — дезинтеграцию окружающего пространства во всех доступных формах.

Любой даже самый незначительный перекося структурной матрицы Личности означает, что некоторый процент начальных знаков генетической формулы объекта находится в общесистемном резонансе, а соответствующее количество последующих — нет, вызывая тем самым резко диссонирующий эффект, «раскачивающий» всю систему встречного взаимодействия. Естественно, возникающие при этом изме-

нения основных координат ориентации аналитического механизма Сознания и сопутствующие перегрузки не создают ничего конструктивного.

Тем не менее, при незначительном количестве воспринимаемой информации даже плоскостное структурирование, определяющее взаимно перпендикулярное пересечение двух осевых категорий, при декадном пакетировании может обеспечить пространственную избирательность с весьма высокой точностью. Конечно, все функциональные точки такой модели должны быть расположены на одинаковом расстоянии от начала координат, удовлетворяя принципу полной симметрии. Достаточно посередине каждого из полученных отрезков поместить еще по одной «крестообразной» точке, получив простейшую фрактальную матрицу, чтобы реализовать эффект сверхнаправленности плоскостного резонанса восприятия. При этом общая симметричность конструкции должна соблюдаться абсолютно, малейший сдвиг или несоответствие масштаба приведет к тому, что сверхнаправленность не только не будет реализована, но и, наоборот, спровоцируется спонтанно диссонирующая модуляция, предполагающая специфическую трактовку возникшей спирализации, когда пик характеристики субъективизированно фиксируется в одной позиции, реально находясь в совершенно иных координатах.

Такая характеристика деформаций явно прослеживается в существующем на данный момент варианте развернутого генотипа как подмена ориентации основной Стратегии Эволюции. Можно отметить, что поляризованная динамика, принимаемая за истинную смысловую направленность Развития, в действительности обусловлена искривлением базовых координат конверторов II фрактальной Базы и, следовательно, грубым дефектом воспринимающей и анализирующей системы сознания. Т.о., реализация творческого потенциала Личности, естественно, не совпадает с объективно оправданной целью. Как следствие, зона максимально конструктивного резонанса общесистемной адаптации оказывается в стороне, а попытки достичь субъективизированных иллюзий неизбежно приводят к тому, что Особь остается в Хаосе абсолютной смысловой пустоты как внутренней, так и внешней жизнедеятельности.

Т.о., пока Активное Сознание не представляет собой Универсальную модель, способную к многоярусному резонансу интегрированного в моноформу осознания окружающего пространства, любой импульс, недоступный для поуровневой систематизации, будет являться провокатором дестабилизирующих реакций, которые, дойдя до 50-ти процентной разбалансировки автоматического соответствия со средой обитания, повлекут за собой неизбежный кризис, вызывая такие процессы как всевозможные патологии, возрастная деградация и биологическая смерть, что по сути своей является прямым следствием спровоцированного диссонанса Индивидуальной Личности с различными уровнями окружающего пространства.

«...При отсутствии резонанса в преобладающем количестве пиковых состояний, объективные колебания среды могут давать ощущения негативной симптоматики, что субъективно определено как «неблагоприятные внешние условия». Они неблагоприятны лишь без необходимого уровня адаптации и соответствия, при наличии этих категорий подобные заявления лишены смысловой основы и являются абсурдом по характеру своей исходной трактовки...».

Т.о., Планетарная сфера индивидуальной фиксации Активного Сознания — не «убогая старушка», над которой можно безнаказанно измываться; и поэтому вполне закономерно, что многомиллионный крайне обнаглевший «хам, стучащий в грудь хилыми ручонками» в момент активного «выпрыгивания из штанов», нагло присвоив себе титул «Венец Творения», беспечно движется в сторону дезинтегрированной «Пустоты» — полного Хаоса.

Итак, что провоцирует конструктивный контакт со средой обитания? — Межсистемный резонанс соответствующих информационно-насыщенных категорий.

Что для этого необходимо? — Сформировать глубоко ассоциированную трансферу.

Что это даст? — Всплеск высоко функциональной активности Индивидуальной системы «восприятие-анализ-интеграция», стимулирующей максимально возможную адаптацию в окружающем пространстве.

Как этого достичь? — Очень просто. Необходимо виртуально совместить имеющиеся основные центры Личной шкалы системного соответствия с аналогичными точками планетарного комплекса.

Каким образом? — Нужно стать им, войти в него, осознать, присоединиться, прочувствовать, раствориться и т.д.

В чем же тогда объективные сложности формирования целенаправленной адаптации? — В массовой извращенности структурных взаимосвязей сознания, определяющих личностные характеристики Индивидуума.

И хотя используемые термины говорят о характере действия, они не затрагивают его смысловую основу, оставаясь весьма далекими от истинной сути происходящего. **Не нужно никуда входить! Не нужно ничем становиться! Не нужно никем быть! Достаточно только спровоцировать максимально глубокий общесистемный резонанс комплексного соответствия!**

Зачем же тогда нужна Объемно-фрактальная матрица? — Это ключ, кодовая система медитативной настройки, Универсальный резонатор, виртуальный коррек-

тор структурных взаимосвязей, оптимальная шкала распределения информационной нагрузки, Гиперпрототип и Суперматерия.

Хотя у всех представителей текущего генотипа основная структурная деформация однотипна, тем не менее, она во многом специфична для каждого отдельного варианта. Любой объект, как излучающий информацию генератор, имеет свою индивидуальность, связанную с имеющимся дефектом фрактального разворота собственных базисных формулировок, и, совершенно естественно, что в такой ситуации межличностный резонанс соответствия адаптирующих категорий серьезно затруднен. По сути Общество начала 3-го Милениума — это вавилонское столпотворение не понимающих друг друга людей. Каждый субъект редуцирует свой характерный алгоритм со свойственными только ему искажениями, провоцируя попытку встречного восприятия, но уже с иными модификациями, и, в результате, возникает диссонирующая волна противоречий основных информационно-обменных алгоритмов с последующими шоковыми гиперактивными реакциями.

Адаптирующий резонанс всегда определяется именно **качественным подбором шкалы системного соответствия** реально задействованных информационных взаимосвязей, при этом чем глубже и шире данный процесс, тем меньше вероятность появления каких-либо извращений. На одном из уровней развития этой тенденции трансфера однозначна как одномоментный многомерно-целостный импульс. Т.к. Базовая Основа генотипа у всех представителей социума одна, встречный резонанс возникает очень легко и быстро. А чисто периферические формы поляризованного взаимодействия, загроможденные множеством убогих, зачастую абсолютно необъективных стереотипов, в результате отсутствия элементарной возможности адекватной адаптации всегда сложны с позиции любого аналогично субъективизированного восприятия. Т.о., формирование поверхностного контакта никогда не даст высококачественного эффекта и, более того, всегда будет сталкиваться с огромным количеством асинхронных алгоритмов **IV** фрактальной Базы, не позволяющих осознать, а значит, и использовать истинную смысловую ситуацию.

Самая простейшая форма взаимодействия связана с задействованием традиционно «накатанных» каналов восприятия, трансляция информации по которым происходит за счет обособленных, как правило, поляризованных матриц, образующих данный «трек» в виде «пакетной» цепи линейно-спирализованных плоскостных файлов, качество восприятия и анализа которых опирается, опять же, на механизм поверхностного резонанса, но в этом варианте специфически ограниченного рамками 12 конвертора. Т.о., передача информации по периферическим проводникам возможна только в поляризованном виде, вызывающем реакцию плоскостного соответствия — спектр модуляции голоса, язык, терминология и т.д. Если частота колебаний несущей волны, предлагаемая для аудиального сканирования, выходит за

рамки диапазона от 50 до 15 000 Гц, фиксируемая на ней информация как смысловая категория не воспринимается, когда разговор происходит на незнакомом языке, он не понятен, а если употребляются неизвестные термины, ускользает смысл сказанного. Везде и всегда основополагающим критерием информационно-обменной адаптации является межсистемный резонанс на базе шкалы соответствия имеющихся смысловых ориентиров.

Т.о., каждый стереотип — это плоскостная информационно-матричная форма, образующая конкретную смысловую структуру. Любое несоответствие с «базисными» для данной модели соотношениями исключает возможность резонанса, а значит транслируемая информация не воспринимается как доступная для анализа категории. Следовательно, использовать для радикального взаимодействия традиционно задействованные коммутационные каналы, в любом аспекте отражающие специфику Личностной особенности алгоритма восприятия, крайне сложно. Собственно, они и являются теми собранными в «пакет», простейшими плоскостными файлами, которые руководствуются только одной тенденцией — **все предназначенные для трансляции информационно-насыщенные импульсы профанируются до уровня компетентности имеющейся в наличии тестирующей модели, а если такая дифференциация невозможна, просто отторгаются**. Отсюда очевидно, что каждый воспринимает Мир в меру своей «испорченности».

Т.о., жизнедеятельность Активного Сознания определяется качеством многоуровневого резонанса с окружающим пространством, он — есть «первый и последний». Отличие «Альфы» и «Омеги» в том, что между ними образован вектор развития от генетического Прототипа до Суперцивилизации, собранный из цепи поэтапно модернизируемых структурных схем адаптирующего резонанса с планетарной средой обитания.

«Первый» резонанс каждого Индивидуума — это активизация функции разворота базовой матрицы генозвена, несущей основную информационную программу развития данной Личности. «Последний» — когда Индивидуум, интегрируя Универсально-фрактальное соответствие с окружающим пространством Вселенной, становится неотъемлемой ее частью, растворяясь в бесконечности гиперпространства — «Я и Отец — едины». Путь между этими двумя фундаментальными «точками» состоит из множества систематизированных циклов, где каждый этап фиксируется как некий охватывающий определенный качественный уровень резонанс, базирующийся на конкретной матричной модели, представленной, в свою очередь, пространственно-голографической конструкцией.

Т.о., каждая виртуальная голография — **структурная форма**. Каждая форма — **фрактальная конструкция**. Каждая конструкция — **схема резонанса со средой обитания** в соответствующей градации.

Итак, существование Активного Сознания требует постоянного нахождения в трансфере со средой обитания и осознания последующей адаптирующей реакции. И именно отсюда проистекают библейские догмы: «...не ходите на собрания нечестивцев...», провоцирующие дестабилизирующие процессы, «не ешьте не кошерное», т.е. отравляющее организм. Но самый мощный внутрисистемный кризис структурного комплекса Личности вызывает «не то, что попадает вместе с пищей, а то, что (виртуально) рождается в Сердце Вашем».

Базовая Основа генотипа подразумевает объективную реакцию на конкретный раздражитель, Индивидуальное Сознание в результате собственной некомпетентности формирует отличную тенденцию, тем самым создавая колоссальные противоречия и мощнейшие внутрискруктурные катаклизмы, порождающие массовые блокировки, разрушения, и, естественно, дезинтеграцию, спровоцированную невозможностью элементарной адаптации Личности в окружающем и внутреннем пространстве.

Первичное Развитие начинается с простейшего резонанса. Термин «я почувствовал» означает реакцию соответствия, «я понял» — аналогичную ситуацию, в первую очередь связанную с адаптацией воспринимаемого материала. Удовлетворительное тестирование предлагаемой информации любого типа нереально при отсутствии необходимой межсистемной реакции или дефекте ее первичной фазы, опирающейся на качественное соответствие полученных тезисов с ранее фиксированными категориями. В то же время, попытка оперировать «неосознанным» приводит к глубокому извращению итогового результата и бесполезной потере циклического пика активных предпосылок, стимулирующих качественную интеграцию.

Достаточно только с соответствующим уровнем сканирования медитативно сопоставить собственную структурную форму с аналогичным объектом, как основные информационно-насыщенные точки систем «совместятся» автоматически. Такой технологический процесс может быть оформлен как угодно, каждый формирует свою специфичную модель, которая будет характерна именно для него как индивидуальная модификация, но, тем не менее, это действие требует максимально объективного подхода, включающего в себя выраженное стремление к Нейтральности.

Как уже отмечалось, существуют два «пути» достижения многоуровневого соответствия:

а) задействование адаптивной системы генотипа, работающей в достаточно широких временных рамках и имеющей строгий алгоритм;

в) построение Универсально-фрактальной матрицы, представляющей собой оптимальный фильтр коррекции любых информационно-насыщенных категорий, позволяющий одномоментно осуществить целостный резонанс соответствия.

Изначально в процессе поэтапного развития, как правило, возникает комплекс трансформаций **системы последовательных резонансов**. В этот период активная попытка директивного внедрения Знаний, не адаптированных к примитивному сознанию, приводит к их широкомасштабной профанации, стимулирующей общую деградацию объекта. Казалось бы, ситуация странная, но она объективно обусловлена, несмотря на свою явную абсурдность. Пропась, которая разделяет спонтанно развернутый генотип от Базового аналога, огромна. И, т.о., эволюция Общества в целом напрямую зависит от индивидуального развития каждой отдельной Личности и наоборот. Следовательно, нельзя «запирать двери» ни перед кем, но и **недопустимо прельщать незрелое сознание перспективами для него непонятными, а значит стопроцентно обреченными на извращение и дезинтеграцию.**

Качественное восприятие информационно-насыщенного материала возможно только в результате самостоятельно спровоцированного индивидуального резонанса. Изначально знания редуцируются в виде Универсально-Нейтральной структурной формы, что дает высокий процент их адаптации к тем понятийным категориям, которые есть у каждого хотя бы на элементарно-обобщенном уровне. Но «подойти» к Ним как к некой фиксированной конструкции и, изменяя ее изначальную ориентацию в пространстве, т.е. рассматривая с различных ракурсов, добиться систематизированного соответствия с осознанными ранее позициями, которые, опять же, представляют собой, как любая информационная модель, сложную фрактальную матрицу, — это непосредственно работа Индивидуального Активного Сознания. Истинное понимание невозможно без глубокого анализа, определяющего эффект адаптации, здесь важен не бессистемный набор максимально большого количества смыслового материала за счет расширения площади охвата и нагнетания мощности линейной функции простейшего поверхностного восприятия, а упорядоченная интеграция многоуровневой системы «сигнал-анализ-ответ». **Резонанс и грубое давление как некая составляющая этого процесса несовместимы, он вне какой-либо динамики, являясь формой Целостного Единства I-II фрактальной Базы, которая или присутствует, или нет.**

Итак, основа существования биоформы — это гиперкомплекс внутрисктурного взаимодействия, определяющий максимально синхронизированный резонанс между зонами, уровнями, подуровнями, отделами и подотделами, по плоскостям и по радиусам, целиком охватывающий все зависимые категории информационно-обменных процессов Активного Сознания и его биологической оболочки. Все субформы организма должны находиться между собой в состоянии фиксированного комплементарного соответствия. Собственно, Универсальная Матричная Форма и представляет собой схему построения такого феномена, изначально предусмотренного Базовым генотипом как итог своего планомерного разворота. Любое извраще-

ние данной конструкции создает дезинтегрирующий эффект, вызывающий «информационный голод» сегментов схемы, провоцирующий множественные проблемы, связанные с отсутствием адекватной реакции на возникающие нагрузки.

Т.о., виртуальная матричность **I** фрактальной Базы — это строгие «рамки», определяющие схему реализации индивидуально-личностных характеристик всех составных субформ организма, но допускающие множественные нюансы «свободной трактовки», в данном случае уже ни в коей мере не являющиеся патологической деформацией, а позволяющие осуществить процесс индивидуального развития — собственную модификацию технологического алгоритма построения суперадаптированной системы на базе исходно заданных принципов. В свою очередь, потеря тем или иным системным отделом резонанса соответствия с более глобальной средой, т.е. организмом в целом, приводит к его безусловной блокировке, в чем и проявляется суть естественных компенсаторных проявлений простейшей защитной реакции биоформы.

Если у Организма нет перспективы качественной саморегуляции структурных взаимосвязей какого-либо звена, оно изолируется, т.к. становится дестабилизатором существующего обще-целостного баланса внутрискруктурных взаимодействий. Ни один блок в системе информационно-обменных коммутаций цитоструктуры не возникает по другой причине. Вначале субформа проявляет неадекватность восприятия тестовых импульсов ЦНС, препятствуя тем самым адаптационному резонансу со своей функциональной основой, что, в свою очередь, порождает кризис общеструктурной формы объекта, далее иммунореакция вызывает блокировку такого отдела как активного деструктора. Аналогичным образом происходят взаимоотношения и на уровне более глобального фактора: Субъект — Среда, Личность — Общество, Цивилизация — Пространство.

Возникает вопрос: Является ли позитивным в данном аспекте традиционно практикуемое «снятие» блоковых ограничений?

Конечно нет! «Свято место пусто не бывает»! Очаги дезинтеграции, будь то программный «файл», биологический орган, Личное Сознание или Общество в целом, блокируются только по одной причине: они вносят хаос, модулируя отличную от доминирующего общесистемного коэффициента соответствия формулировку, тем самым проявляя характерную индивидуальность таким образом, что становятся дестабилизаторами по отношению к Организму в целом. Естественно, при невозможности эффективно саморегулирующей коррекции система вынужденно изолирует данные звенья своей структурной формы.

Пока Особь воспринимает себя как чисто биологический объект, **«в страхе ползающий по поверхности Планеты в поисках пищи** и элементарных удовольствий», основополагающие принципы фундаментальных процессов, отражающих

Объективную Реальность, не поняты и, следовательно, для нее не существуют. В результате, формируются множественные, как правило, совершенно абсурдные противоречия со средой обитания, вызывающие массовые патологии, еще более усугубляющие уровень несоответствия между собственной организацией объекта и окружающим пространством.

Т.о., известные испокон веков ортодоксальные тезисы и сегодня верны на сто процентов. Можно достаточно легко дифференцированно развернуть христианский термин «грех» или буддийское понятие «карма», сформулировав его в более расширенном виде как целенаправленную провокацию извращения принципов межсистемного взаимодействия, приводящую к множественной дезинтеграции внутрисистемных коммуникаций. Но основу этих противоречий всегда создает Индивидуальное Сознание, доминанта которого глобально проявлена в любых процессах активной жизнедеятельности собственного биологического организма.

Все известные патологии, в том числе и передаваемые по генетической линии, активизируются только вследствие целенаправленного искажения Личностью процессов саморегуляции и адаптации, что еще более усугубляет **конфронтацию Особи с окружающей средой**, приводя только лишь к одному — полной дезинтеграции ее системной конструкции в результате объективной реакции на этот активный деструктор окружающего Пространства.

Т.о., **за все приходится платить! Каждое неадекватное действие влечет за собой соответствующие производные.** Но самое страшное не в самом факте ответственности, а в том, что расплата наступает несколько позже, запаздывая на определенный временной промежуток, напоминая процесс радиоактивного облучения, не фиксируемого в момент непосредственного воздействия, но, тем не менее, через короткое время неизбежно приводящего к безусловному разрушению организма.

Как правило, Личность совершенно бездумно формирует мощнейшую дезинтегрирующую волну, но производные этого кризиса «всплывают» на периферии не сразу. В итоге, т.к. нет причинно-следственного осознания данного опыта, взаимосвязь «действие-результат» не прослеживается. Т.о., повсеместно существует социализированная как догма патологическая концепция, трактующая, что болезни — сами по себе, а личностная неадекватность контакта с объективной реальностью среды обитания — сама по себе. Любую полученную «по наследству» предрасположенность еще нужно инсталлировать в активную функцию, что требует целенаправленных провокаций, вызывая в определенном аспекте чрезвычайно высокий уровень противоречий с окружающим пространством.

Итак, суть любой биологической деформации — это наличие во фрактальном комплексе информационно-обменной структуры организма звеньев, выпадающих из общей схематизации, чему способствует как генетическая предрасположенность,

связанная с наследственным извращением базовых ориентиров гиперсистемной матрицы объекта в виде программно-ориентированной модели, воспринимающей, анализирующей и генерирующей высококачественные смысловые импульсы, так и неадекватные проявления Индивидуального Сознания, усугубляющие такие предпосылки, спонтанно вводя систему в состояние, когда она начинает посегментарно блокировать себя, постепенно превращаясь буквально в нефункциональный монолит. Т.е., поэтапно формируется множество всевозможных блоковых нагромождений, сводящих смысл внутрискруктурного обмена к «нулю». Как только данный алгоритм реализуется, виртуальная голография многопространственного резонанса, определяющего существование Активного Сознания, «гаснет», тем самым выводя объект в позицию «биологический ноль», когда индивидуальные особенности дифференцируются и обезличенная матрица коллапсирует в сверхмалую «точку», фиксируемую в общепланетарном структурном модуле.

Т.о., индивидуальное Сознание — это виртуальная фрактально развернутая информационно-обменная система, образованная за счет внутрискруктурного Резонанса соответствующего комплекса адекватно взаимодействующих звеньев, где каждая отдельно систематизированная единица активно генерирует характерный тезис в виде схемы собственной функциональной модели, формируя совместно с аналогами общность, называемую Личность.

В этом строго структурированном конгломерате участвуют все без исключения биологические клетки. Каждая на своем уровне возможностей воспринимает и редуцирует доступную для нее информацию, что и определяет периферическую оболочку организма, которая как поверхностная мембрана реагирует на малейшие изменения внешней среды, транслируя полученные импульсы в Центр непосредственного анализа, где и происходит поиск соответствия «новых» категорий с имеющимися, тем самым провоцируя процесс непрерывного познания. Как только отмечается консенсус, сформированный алгоритм фиксируется и форма «нагрузки» становится адаптированной. Т.о., внутрискруктурный резонанс адаптации означает формулировку «я вижу», «я чувствую», «я знаю», «я понял» и т.д., несущую в себе дифференцированно-осознанные элементы, основанные на соответствии с ранее усвоенной и систематизированной информацией.

Если имеющиеся личностные стереотипы крайне неконструктивны или элементарны, то любая смысловая модель, находящаяся вне возможности образования адекватного резонансного комплекса, не воспринимается как таковая. Но чем она более полярна, тем ярче реакция чисто периферических уровней Сознания, вызванная грубой деформацией Первой Барьерной Мембраны, активизирующей простейшее поверхностное восприятие. Естественно, менее полярные формулировки, стремящиеся к нейтральности, несут в себе минимум понятных для примитивной Лич-

ности категорий, т.к. выходят за рамки доступного для нее резонанса линейно-плоскостных функций.

Целенаправленно провоцировать осознание многоярусных высоконасыщенных информационных моделей возможно только самостоятельно. Как бы ни давалась информация извне, на каком бы уровне качества она ни имплантировалась, без сознательного личного анализа материала путем его последовательно тщательной дифференциации, резонанса восприятия не возникает. Он гарантирован только в том случае, если количество совпадающих основных структурных элементов, уже адаптированных ранее, и «новых» смысловых позиций достигнет необходимого уровня, в противном случае развернутого соответствия не получить.

Но собственная структурная форма Активного Сознания Первого Уровня Развития, как правило, представляет собой весьма деформированную по объективным причинам систему и, в результате, невозможность целостного восприятия даже простейшей информации может происходить только из-за того, что она сориентирована под «другим углом» к индивидуально-структурной позиции, вернее основные «базисные» категории данной Личности несколько извращены по отношению к Универсальным или к тем, которые оптимальны для окружающей среды. Т.о., **отсутствие сознательного стремления к «совмещению» имеющихся смысловых моделей с получаемыми делает Особь практически необучаемой.** Но, тем не менее, последовательная коррекция системы информационно-обменных алгоритмов любого объекта позволяет привести его в максимально конструктивное на текущем этапе развития состояние, т.е. создать режим фрактального соответствия с внешним и внутренним пространством, что резко увеличивает процент адаптированного восприятия информационно-насыщенных тезисов широкого профиля. После фиксации этапа качественно уравновешенной структуризации оказывается, что Личность, ранее рассматриваемая как «бесперспективная», становится способна к эффективному развитию, и те действия, которые трактовались как удел «гениев» и «чудотворцев», становятся для нее элементарно просты и доступны.

Т.о., если в Личностном Сознании **принципиально отсутствуют адаптированные понятийные формы, адекватно отражающие объективную реальность**, резонанса соответствия с другими информационными формулировками радикального характера не происходит. Жестко фиксированные стереотипы извращенных тенденций обуславливают недоступность осознания такого материала, вплоть до абсолютной невозможности что-либо объяснить такой Особи, фанатически исповедующей животный примитивизм. В этом случае остается сказать только одно: «Не бросайте жемчуга вашего свиньям, дайте им желудей и они будут петь Вам Осанну до конца своих дней».

Итак, любые информационные категории, полученные в результате тестирования окружающего пространства, адаптируются за счет последовательного внутрисистемного резонанса, определяя тем самым процесс поэтапного развития. Нельзя понять информацию, не образующую необходимых уровней сопоставления, всегда воспринимается только тот смысловой потенциал, который в результате анализа входит в адекватное соответствие с ранее усвоенными стремящимися к объективности модуляциями.

Т.о., желание получить «больше, чем возможно взять» принципиально бессмысленно. Если системная форма Сознания деформирована, структурирования полученного материала с его упорядоченной фиксацией, позволяющей моментально устанавливать адаптированную модель, не происходит. В данном случае информация, как правило, бессистемно накапливается в межуровневом пространстве структурного комплекса, вызывая множество травмирующих перегрузок. Подобная практика никогда не создает конструктивных предпосылок, а провоцирует лишь чрезмерную активность и общую дезинтеграцию объекта.

Любая творческая деятельность, подразумевающая собственную интеграцию в информационно-насыщенное пространство, строится поэтапно, постепенно развивая систему последовательных резонансов соответствующей фрактально-многомерной матричности, образующей вектор объективного развития Личности, стремящейся к Универсальной Нейтральности. Нагнетание же бессистемного восприятия как «выхватывания» частичных фрагментов общепериферического плана приводит лишь к тому, что переизбыток активности разрушает структурную форму объекта, т.к. нагрузка, вызываемая подобными действиями, оказывается гораздо выше допустимой нормы. **Качественная реализация такой эволюционной технологии равна НУЛЮ**, т.к. резко поляризованное, сугубо линейное взаимодействие, происходящее в подобных вариантах, провоцирует только лишь хаотическую фиксацию обрывочных сегментов сложнейших объемно-пространственных конструкций, воспринимаемых в виде **бессмысленных проекций на разрозненные плоскостные понятия**. Попытка их развернуть в функциональные модели с изначальным смысловым содержанием, естественно, не дает ничего, кроме еще более усугубляющихся несоответствий и искажений, ведущих объект в зону дезинтеграции как естественный итог сознательно спровоцированных перспектив.

Т.о., целью жизнедеятельности любого Индивидуума является совершенствование личной структурной формы, что может осуществляться двумя стратегическими направлениями, каждое из которых имеет широкий спектр тактических модификаций:

— «первое» основывается на принципе последовательного образования максимально глубокой трансферы со средой обитания за счет активации встречного ре-

зонанса и плавной целенаправленной настройки на ее текущие функциональные ритмы, т.е., провокации адаптированного соответствия между собой и окружающим пространством;

— «второе» — это директивная ориентация Личной структурной формы на Универсально-корректирующую **матричность I** фрактальной Базы в виде виртуально-голографической схемы информационно-обменных взаимосвязей, удовлетворяющей условию:

$$X^n + Y^n + Z^n + \dots + N^n = 0$$

Совмещение этих двух моделей в единую систему создает оптимальный режим высокoeffективного Развития с получением безусловно качественного итога.

В целенаправленной Эволюции каждой отдельной Личности и любой Цивилизации в целом Вселенная заинтересована по многим причинам, в частности: в результате данного процесса происходит дифференциация глобальных звеньев-деструкторов, а адекватное совершенствование Активного Сознания обеспечивает соответствующее структурирование и стабилизацию пространства в виде последовательной интеграции единой для Всех схемы **Универсальной Вечности**.

Но возможность высокoeffективного резонанса со средой обитания определяется наличием 95-ти процентного качества структурной формы объекта в контексте требований текущего этапа, и если этого нет, необходимого соответствия с окружающим пространством не получить. **Любые пассивные технологии, не подразумевающие интеграцию накопленного потенциала в строгую конструкцию Универсального плана, естественно, выраженную как фрактально-виртуальный модуль, не в состоянии спровоцировать необходимый процесс**, т.к. даже многопространственные алгоритмы **II** фрактальной Базы, позволяющие путем спонтанного резонанса восстановить по аналогам недостающие звенья и зафиксировать уже абсолютно целостное соответствие Личной структурной формы и Среды, блокированы в результате привнесенных в период многотысячелетней профанации деформаций **III** и **IV** фрактальных Баз. Как следствие, стимуляция импульсно-резонансных разворотов потенциала Основы Генотипа приводит к совершенно неадекватным реакциям зависимой биологической периферии. Т.о., до определенного уровня искажений схематизированных взаимосвязей виртуальной матричности пассивные технологии активации системного соответствия достаточно функциональны, но при наличии множественных дефектов пентаграммы конвертации они не вызывают ничего, кроме массовых перегрузок, связанных с извращением конструкции передаточного механизма «центр-периферия».

Линейно-плоскостная форма жизнедеятельности Цивилизации всегда определяет «ключевую точку», когда уровень деформаций текущего генотипа, т.е. наслонений на его Базовой Основе, становится столь велик, что не рождается ни одной Особи, которая не несла бы патологическую формулировку схемы структурного равновесия. В результате, спонтанное развитие путем поэтапного резонанса с внешней средой практически прекращается. Огромные несоответствия ведущих информационно-нагруженных ориентиров вызывают подавляюще диссонирующий эффект, провоцируя необходимость использования технологий более Универсального плана, что стопроцентно объективно. Как известно, чем тяжелее дефект, тем обширнее фиксирована его патологическая основа, требующая радикальных методов коррекции.

Естественно, что в период, когда планетарный генотип еще не имел столь ярко выраженных деформаций, периодически возникали прецеденты удачных «серийных» резонансов, отмечающих переходный период развития Личности, традиционно определяемый как некое неординарное состояние, называемое «Святость», «Просветленность» и пр. **На текущем этапе данный простейший вариант успешной реализации уже невозможен**, точно так же, как ни при каких обстоятельствах не удастся спонтанно получить «непорочное зачатие», сейчас такой безупречно структурированной девицы просто не существует. Кроме того, общепланетарный экологический кризис и всевозможные помехи в диапазоне широкого спектра информационно-волновых модуляций столь активно провоцируются, что процесс пассивной адаптации чрезвычайно затруднен и неэффективен.

Т.о., Человечество хоть и приспосабливается к сфабрикованным собственной деятельностью условиям псевдонатуральной среды, но эти нагрузки дорого обходятся: слишком резко усугубляются множественные несоответствия, вызывающие атрофию активных центров информационно-обменной конструкции **IV** фрактальной Базы, способных адекватно взаимодействовать с насыщенными смысловыми формами, сканируя стремящуюся к нулю коротковолновую модуляцию. Жесткие электромагнитные излучения, массово провоцируемые безответственной жизнедеятельностью Цивилизации, крайне бессистемны, т.к. несут абсолютно бессмысленную информацию, тем самым все больше и больше дезинтегрируя глубокие уровни Генотипа. Такая чрезвычайно опасная тенденция, активизирующая процессы глобальной деградации, ведет к безусловной дестабилизации каждой отдельной Личности и Общества в целом.

«...Выраженные биологически объекты полноценно неоднородны. Хотя X-хромосома и хранит формулировку уравновешенного состояния, способность к репродуктивной функции не имеет полного охвата. Следовательно, модель адаптации также несет индивидуальные отличия, а схема синтеза активных биологических веществ

ввиду множества входящих в ее состав проекционных отделов отмечает показатели нарастающей погрешности и требует развернутого вывода коэффициента соответствия для собственной коррекции и устранения наслоений дефектов и искажений. Т.е., жизненные ориентации во многом имеют предрасположенность, соответствующую объективной схеме индивидуального воплощения.

Изначальные возможности определяют первичные наклонности, но эти тенденции в дальнейшем встречают ряд блокировок, искажающих основу, в противном случае индивидуальные различия были бы гораздо более серьезны, чем это отмечается в действительности, что является характерной чертой среды, лишенной доминирующей стабильности и равновесия. Внешняя коррекция в этом аспекте необходима, но ее приемы с позиции слишком низкого уровня развития сознания невозможны для понимания. Тем не менее, стирание выраженных различий не означает отсутствие необходимой фиксации объектов, достигших контролируемого развития собственных предпосылок. Основная задача — это соблюдение полноценного равновесия, учитывая гармоничный резонанс с внешней средой. Структурированные формы не могут порождать хаос собственными проявлениями, они во всех своих действиях предполагают систематизацию и совершенствование, а это кардинальное отличие от бессистемно активных формулировок, способных лишь к своему «выделению» на общем фоне без возможности позитивного влияния как на собственную реализованную модель, так и на общность в целом...».

Итак, объективное развитие невозможно без **ТОТАЛЬНОЙ СИСТЕМАТИЗАЦИИ** собственной структурной формы, вплоть до I фрактальной Базы, а Универсально-Корректирующая Программная Матрица предполагает именно этот алгоритм, создавая перспективу тех функциональных проявлений, которыми обладали Личности, сумевшие выйти на высокий уровень Эволюции. Такое состояние и понятие физиологической гибели в результате постепенной дезинтеграции биологического организма несовместимы. В этом и заключается ортодоксальный тезис о «Спасении», отмеченный во всех без исключения религиозных конфессиях.

Известно, что феномен «нетленные мощи», являющийся неоспоримым показателем «святости» конкретной Личности, связан с отсутствием обычных для цитоструктуры процессов разложения физического тела даже через достаточно длительное время после смерти.

Все отмеченные выше позиции требуют абсолютного понимания основ пространственного структурирования, что, в свою очередь, дает возможность интеграции необходимого технологического алгоритма, на каждом из этапов которого любые дефекты схемы конвертации базовых принципов фрактального соответствия предполагают новые производные формы дополнительной коррекции, тем самым осложняя дальнейшую реализацию. В результате, практически по пальцам на одной руке

можно перечесть тех, кто сумел «Победить» — развернуть собственный генетический прототип.

Интересно, что почти во всех крупнейших мировых духовных школах присутствует принципиальное искажение смысловой ориентации основного тезиса эволюции и понятие «Вечная Жизнь» как результат итогового синтеза биологической суперматерии подменяется термином «вечная смерть», предполагающим некое виртуальное «существование» после биологического распада, что является весьма удобной позицией, напоминающей страуса с головой, зарытой в песок. Конечно, выйти из цикличной спиральной зависимости — колеи, протоптанной предыдущими поколениями, непросто. Это практически полное рабство, абсолютная зависимость от хаоса множества бессмысленных динамических производных. Преодолеть роковые предпосылки и начать целенаправленное структурирование — действительно истинный подвиг для особи, рожденной в обществе цивилизованных варваров.

Каждую секунду только в одной биологической клетке протекает до 100 000 ферментативных реакций, порождаемых линейной зависимостью **IV** фрактальной Базы, формирующей соответствующее мышление, анализ и творчество. Мельчайшая ошибка в начале любого процесса взаимодействия активных составляющих ведет к огромному отклонению от истинной цели, и, в итоге, реализованное действие принципиально лишается смысла, т.к. окончательный результат — гибель системы в целом. Поэтому не следует удивляться, что на протяжении тысячелетий человечество постоянно пребывает в состоянии непрекращающейся шокирующей дезинтеграции, провоцирующей медленную деградацию вида.

Нахождение в гиперактивном динамическом алгоритме приводит к ситуации, когда стоит только незначительно ослабить внимание, как множественные «случайно» спровоцированные несоответствия буквально «сметают» все, что было с таким трудом создано за долгие годы кропотливого труда. Такой печальный конец — итог извращения истинного смысла бытия вследствие потери представителями Homo Sapiens базовой основы пространственного структурирования генотипа, о чем неоднократно упоминалось теми, кто так или иначе прикоснулся к истине.

Выход на внеплоскостные взаимосвязи с построением Универсально-Объемной матричности **I** фрактальной Базы, имеющей бесконечное количество «векторов» восприятия и адаптации в виде сферической модели развернутой молекулы ДНК, формирует принципиально отличные от традиционно известных абсолютно устойчивые обменные реакции периферии, которые только условно можно назвать таковыми, т.к. обычного взаимодействия, происходящего в биологическом организме Первого Уровня Развития, уже нет, образуется совершенно иная качественная форма, определяемая полноценной **информационной сверхпроводимостью**.

Только Индивидуум, обладающий безупречно систематизированной по принципу основополагающей Пентаграммы структурной организацией, может проявлять себя как Универсальный Корректор окружающего пространства. Все остальные варианты — это всего лишь множественные неадекватные трактовки собственных, как правило, далеких от стопроцентного качества деяний. Таких Особей ожидает обычный в данном случае результат — различные болезни, возрастная деградация и элементарная смерть, которая всячески преподносится как высоко мотивированный уход в «Царство Небесное». Но, тем не менее, все так называемые «Великие Адепты» отправились в «мир иной» от тех же патологий, что и простые смертные.

Повсеместно огромное количество людей осознанно моделируют в своем сознании всевозможные иллюзорные формы творческой реализации, которые ничего, кроме линейно-динамических низко функциональных нагрузок, затрагивающих лишь «шевеление» чисто поверхностных категорий на уровне периферического крайне субъективизированного восприятия, не дают. Элементарные корректирующие приемы для такой Личности не доступны, да она и избегает их, подсознательно понимая невозможность осуществления конкретно необходимого высококачественного действия. Подобные объекты, прикрываясь фразами типа: «Нам, «крутым», такой ерундой заниматься не пристало», упорно ворошат шелуху бесполезных знаний или давно увядших догм, что и отражает объективную реальность: тот, кто действительно стремится к совершенству, не боится радикально новых теорий и методов, реализация которых может выглядеть недостаточно респектабельно с позиции ортодоксального Мировоззрения.

Нет таких аспектов Сознания, которые не могут быть получены посредством последовательного развития базового триединства «восприятие-анализ-интеграция», они, безусловно, будут достигнуты, если существует цель и адекватная оценка используемых технологий.

Т.о., корректируя нуждающегося в данном действии индивидуума, Оператор автоматически структурирует себя, тем самым решая проблемы своего личного генетического штампа, т.к. основа проблематики, фиксированная на уровне базовой схемы структуризации, у всех одна. И нет на планете ни одного рожденного, не несущего эти дефекты, постепенно разворачивающиеся в массу грубых несоответствий системы адаптации.

Невозможно демпфировать патологию пациента, пока нет ее досконального осознания, позволяющего устранить деструктивные предпосылки непосредственно в зоне первичной фиксации. Такая мотивация требует виртуального доступа к Универсальной программно-корректирующей матричности, активизированной Индивидуальным Сознанием, преобразившимся в мощнейший генератор, состоящий, как минимум, из 600 миллиардов адекватных копий, продуцирующих необходимую

смысловую форму посредством межсистемного фрактального резонанса в любой заранее выбранный объект с высококачественным итоговым выводом. В результате сформированной абсолютно безупречной уравновешенной обменной динамики **IV** фрактальной Базы такие категории как болезни, возрастная деградация и биологическая смерть сводятся к чисто условным теоретическим факторам.

Т.о., Третий Уровень Развития Активного Сознания подразумевает стопроцентную устойчивость всех уровней собственной структурной конструкции и, следовательно, зависимой от нее биологической оболочки, которую, в принципе, можно целенаправленно разрушить, но спонтанно она не подвержена самоуничтожению. Другими словами, такой Индивидуум умереть не в состоянии, т.к. процессов, противоречащих основным законам гармонии, в его организме не существует и, следовательно, бесконечное развитие превращается для него в объективную реальность без периодических «выпадений» в дезинтеграцию с последующим коллапсом до точечной обезличенной матрицы.

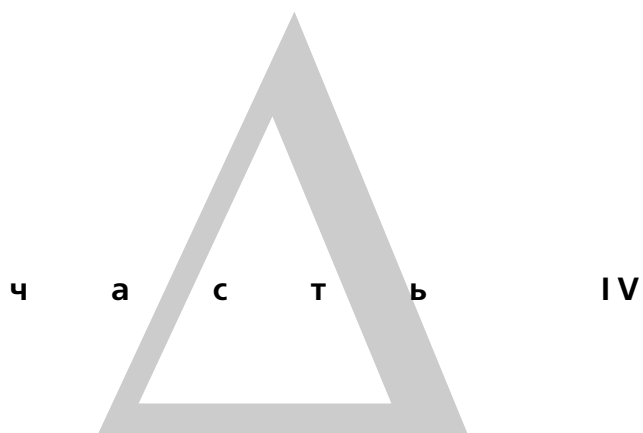
Безусловно, целевой вектор творческой ориентации Личности с таким колоссальным потенциалом гораздо шире, чем «исцеление» примитивных Особей, которые своей неадекватностью, безрассудными действиями и изощренной глупостью привели себя в весьма плачевное состояние. Но, тем не менее, как только Индивидуум выходит на этот уровень развития, возможность радикальной коррекции цитоструктуры становится для него действием действительно элементарным, т.к. мотивированный резонанс с гиперкомплексной организацией любого объекта происходит спонтанно вплоть до ее прототипа. Следовательно, сознательное стремление такой Личности позволяет концентрировать программно-ориентированный потенциал непосредственно за Третьей Барьерной Мембраной, в Зоне **I-II** фрактальной Базы, что по меньшей мере подразумевает свободный доступ к коррекции периферических оболочек ядерной формы молекулярных соединений. И, т.о., восстановление и фиксация всех без исключения предусмотренных Базовым генотипом тенденций, влияющих на обменно-динамические процессы непосредственно биологической периферии, сложности не представляет.

В результате полученной реализации схемы конвертации Универсальной Основы появляется перспектива развернуть хранящиеся в Личном геноколье информационные файлы «опыта», принадлежащего всем когда-либо проявленным в данной Звездной Системе Индивидуально-Творческим Воплощениям, тем самым определяя феномен суперстабильно устойчивого существования в ситуации любого типа, открывающего абсолютно неординарные творческие возможности, и ставя Индивидуума вне каких-либо простейших общественных категорий.

Между такой Личностью и Обществом, находящимся на уровне развития, отстающем практически на целый Этап, взаимоотношения возможны только в виде

контакта Учителя с учениками, и то лишь в том случае, если ученики **сами** проявляют соответствующее адекватное стремление. Поэтому тезис «не мечите бисер перед свиньями» актуален на всех уровнях интеллектуальной иерархии, т.к. **не ученики для Учителя, а Учитель для учеников**, что, безусловно, является стимулом осознанного движения каждой отдельной Личности к объективной Эволюции.

Для Объекта, реализовавшего принципы Универсальной матричности **I** фрактальной Базы и вышедшего на Третий Этап Развития Активного Сознания, проблемы, доминирующие в Обществе Первого-Второго Уровня, становятся «творческим НУЛЕМ», они абсурдны в том виде, в каком обычно трактуются — здоровье, жизнь, смерть, поиски пищи, проблемы финансов, любовь, ненависть, власть и т.д. В результате, оказывается, что общих смысловых форм для контактного резонанса с представителями примитивных Цивилизаций практически НЕТ, **общение не стимулировано встречным соответствием интересов**. Здесь остается только одна адекватная тенденция к взаимодействию, когда Ищущий «приходит» к Учителю и, стремясь постигнуть основополагающий закон Пентаграммы конвертации Универсальной Основы — Гиперпрототипа Пространства в Суперматерию Вселенной, задает мучающие его вопросы, пытаясь понять ответы и увидеть их отражение на всех уровнях своего существования, тем самым активизируя личностную модификацию базового триединства **«восприятие-анализ-интеграция»**. В противном случае Универсальная Вечность предлагает «Мертвецам самим хоронить своих мертвецов».



«...Для устранения неточностей с точки зрения понимания вопросов, касающихся непосредственно Обще-Универсальной Исходной Схемы, необходимо внести соответствующие коррективы. Это сложная информация, которая будет даваться лишь в общих чертах, соответственно возможности ее адекватного восприятия.

Средний показатель представителей текущего уровня развития не имеет необходимых критериев для объективной оценки данной тематики в полной мере. Поэтому, любой материал аналогичной сложности дается лишь в тех формах, в которых он может быть позитивно воспринят.

С учетом параметров, характеризующих и в определенной степени объясняющих подобную информацию, Общая Схема выглядит следующим образом:

Универсально-Сферическая Всеобъемлющая Единица, разбитая на сегменты ввиду фактора, который вызывает необходимость конструкции быть собранной из строго конкретного набора составных единиц. Но эта структура более неделима, а ее составные факторы неравнозначны по уровню собственной организации.

В каждом сегменте существует четкая зонная градация, при этом отдельные зоны в совокупности характеризуют уровень развития своего сегмента.

В центре находится максимально сжатая точка, функционирующая в отличие от общей схемы в одной фазе, тем самым осуществляя сборку всей поступающей информации со всех системных уровней. Это определяет тот фактор, что структура, выработавшая в своем составе схему, аналогичную общепроизводной, вносится в эту точку без риска быть отторгнутой.

Данный процесс затрагивает развитие не отдельно взятого индивидуума или конкретного отдела общей схемы, он должен охватить кольцо, соединяющее однозначные уровни всех сегментов, что является «линией», определяющей степень развития конкретной цивилизации.

Т.о., формируется движение кольцевое, а не по конусообразному сектору, любой отдел которого содержит в виде собственных составляющих единиц определенное количество отрезков тех «линий», которые в совокупности дают характеристику отдельной общности. Это торовые пояса, проходящие через все сегменты схемы.

Естественно объяснимо стремление звеньев к взаимному информационному обмену, т.к. большое значение имеет фактор, выраженный как характеристика целого отдела, поэтому неконструктивные участки необходимо привести к обще-доминирующему показателю как преобладающему уровню конкретного элемента или, если это невозможно, сбросить на периферию, что является крайне сложным процессом, отражающимся на состоянии структуры целостной формы.

Т.о., характеризуется лишь общая схема реально существующей ситуации. Схематическое описание не требует применения символики, которая обычно отражает уровень развития сознания, способного к восприятию такого рода информации.

Как правило, в условиях многочисленных периодов деструктивных фазовых изменений, вызывающих всевозможные виды структурных деградаций, происходит выход на извращенный вариант систематизированных взаимосвязей, что приводит к установлению неконструктивного внутреннего режима и неспособности спонтанного восприятия внешних коррекций, которые при возможности их адекватной оценки проявляют себя во всех формах существования в виде различной степени точности основной градационной решетки.

В неоднородной структурной среде тестовый сигнал встречает на своем пути зоны разной плотности, что определяет появление различных формулировок одной и той же вводной схемы. При этом свободные информационные единицы стремятся имплантировать себя в зоны наименьшей структурной плотности.

Коррекция может производиться искусственным путем, что дает позитивный результат, который при условии отсутствия мощных деструктивных импульсов и достаточном проценте снятия внутрискруктурных блокировок формирует общий вид простейшей функциональной градационной решетки без проекции на нее сложных взаимодействий более «тонких» элементов и их интегрированных производных. В результате, появляется возможность дальнейшей работы с исходно взятой схемой, которая должна быть устойчиво имплантирована.

Реальное воздействие на внешние зоны произвольно взятой системы при удачной имплантации матричного модуля провоцирует его «проталкивание» до реальной границы по мере структурной релаксации, происходящей спонтанно по непредсказуемой схеме на третьи сутки по традиционно известному графику временного промежутка одностороннего прохождения импульса. В принципе, движение «внутрь» не имеет предела, и в некоторых случаях есть смысл учета необходимого времени для достижения уровня, лежащего за Третьей Барьерной мембраной в общем структурном плане. Далее по мере углубления, как правило, такие препятствия, как напряжение, блокировки и т.д. реально не существуют.

Т.о., используя понятные термины, можно отметить три этапа: три дня — движение по одному вектору и три дня — в противофазе; седьмой день нейтральный, что подразумевает полный покой во всех проявлениях. Это идеальный вариант, которого было бы достаточно для имплантации корректирующей матрицы, но, как правило, повсеместно имеют место грубые деструкции в графике основной структурной схемы объекта, и предлагаемая модель является лишь одним из этапов, количество которых определяется по ходу непосредственной работы.

Любое даже самое незначительное внешнее влияние, направленное непосредственно на определенный уровень взаимодействий, вызывает структурную реакцию в

виде резкого всплеска внутренней активности всех самостоятельно функционирующих элементов и их уплотнение по ступенчатому графику.

Т.о., целеориентированная коррекция вызывает некоторое поочередное последовательное сжатие системных отделов, и, в результате, сигнал при детальном режиме работы поступает в уже зажатую зону. А т.к. это процесс чисто рефлекторный, то тут же происходит разблокировка и одновременное сжатие соседнего участка, вплоть до барьерной мембраны межзонного функционального значения. Ввиду данного эффекта сигнал, встречая на своем пути жестко заблокированный участок, сбрасывается на предыдущий или вообще не «принимается», если в момент ввода информации не произошла разблокировка этого барьерного уровня. Т.о., в начале корректирующего контакта следует уделить внимание поочередной позонной синхронизации для устранения неизбежной при ступенчатой блокировке траектории движения модуля не по необходимой кольцевой конусообразной спирали, а по регулярно возвращающейся функции, каждый раз утрачивающей значительный процент своего внутреннего потенциала.

Описанные выше структурные особенности характерны для работы с (α) Зоной. Далее при работе с другими фазовыми единицами идет рефлекторное так называемое «привыкание» системы к внешнему воздействию и постепенное прекращение подобного рода неконструктивных внутренних реакций.

Полная имплантация корректирующей схемы, функционирующей в виде стабилизационного «передаточного звена», не осуществима до момента интеграции в объекте простейшей собственной дифференцирующей системы, состоящей из параллельных и перпендикулярных прямых, адекватной Общей Базовой Модели. Хотя даже временный характер восприятия внешних корректирующих импульсов, тем не менее, является фактором позитивным, но, как правило, требующим постоянной поддержки.

Только наличие общей внутрискруктурной схемы из трех основных составных аналогов может давать гарантии того, что вводный модуль будет имплантирован и далее приведен в функциональный режим, не противореча общему ритму и не подвергаясь мутационной реакции.

Поэтапная детальная работа достаточно длительна, требует постоянного контроля, т.к. в этом варианте нет возможности внесения информации непосредственно в Общепулевую точку системы. Только собранный из необходимого набора плоскостных единиц пространственный модуль можно реально спроецировать в сверхкомпактную точку без риска сбоя внутренних показателей общей стабилизации и с последующим его функционированием в виде исходной матрицы.

Во избежание провокаций более грубых несоответствий в схеме составных элементов объекта нельзя допускать возникновения в них различного внутреннего режима по отношению друг к другу. Т.е., если имеет место функция сжатия, то она долж-

на быть общей, этот принцип необходим для любой формы проявлений внутрискруктурных процессов. Даже поддержание стабилизации только общего фона — уже результат позитивный. Следующий этап предполагает формирование общесоновых нейтральных характеристик, что при различии собственного внутреннего ритма составных элементов структурной схемы объекта вообще неосуществимо.

Итак, для полноценного информационного обмена приемлема следующая схема:

1. внедрение импульса;
2. его интеграция;
3. проявление, в том числе на уровне периферических реакций.

Есть смысл еще раз обратить внимание на тот факт, что при поэтапной коррекции рассматриваемого порядка максимально конструктивно усваиваются лишь простейшие матричные схемы, соответствующие уровню организации конкретно взятой системы. Усложненные варианты не могут восприниматься адекватно, а лишь обрывочно фиксируются, образуя бессистемные элементы, которые для корректируемой структуры являются внутренними раздражителями, повышая вероятность возникновения различных патологических реакций. Этот процесс происходит по типу наматывания в хаотическом порядке структурных «линий» друг на друга, когда практически нет возможности «размотать клубок, не порвав нити». В свою очередь, работа с простыми модулями значительно снижает процент подобной путаницы.

С точки зрения диагностики допустимо использовать субъективные ощущения объекта в виде ответных реакций на внешнее воздействие, но это прием вспомогательный. Не всегда в данном случае можно полностью руководствоваться субъективными понятиями «право», «лево» и т.д., т.к. реакция периферии не может в полной мере объективно отражать суть центральных процессов, за счет того, что взаимосвязь ЦНС- периферия, во многом, дезорганизована и блокирована на многих участках.

Учитывая, что эти взаимодействия осуществляются перекрестным образом, как правило, можно отметить наличие по крайней мере одной точки наиболее информационно насыщенной и восприимчивой. Т.к. правым полушарием контролируется левая половина организма и наоборот, то, естественно, существует «узловое» звено, и при возможности определения его местонахождения могут быть использованы различные акупунктурные манипуляции на этой зоне и ее проекциях, формируемых по плоскостному кресту по ходу основных иннервационных каналов. Это вариант конструктивного периферического воздействия, направленного на воспроизводство четких двухсторонних взаимосвязей во всех проекциях.

В свою очередь, основные структурные фаговые единицы имеют внутри себя независимо друг от друга две встречные функции, суммарно определяющие наиболее нейтральный функциональный режим.

В принципе, по уровню проявлений отдельных личностных стремлений можно довольно четко определить способности структуры к восприятию, обработке, а, главное, к усвоению информации и выражению ответной реакции. Внешние проявления во многом характеризуют состояние ЦНС и ее взаимосвязей с периферией посредством рецепторного механизма, а также в определенной степени отражают характер внутренних взаимоотношений организма и уровень их возможностей.

Один из основных вариантов деструктивной патологической организации индивидуальной структурной формы выражен в образовании точечной информационно насыщенной зоны, имеющей тяжелые характеристики и легко оставляющей собственные проекции на всех доступных уровнях, а чем ближе к исходной точке, тем эти проекции более жесткие и стойкие.

В данной ситуации необходима постоянная детальная стабилизация составных участков схемы. Чем точнее соблюден принцип градации, тем больше возможность внутрискруктурного противостояния образованию вторичных очагов. Помимо того, что эти формы обычно наиболее проявлены в непосредственной близости от исходной точки, они легко формируются в местах функциональной патологии, соответственно периферической проекции исходного очага.

Процесс дифференциации подобного «сжатого» сегмента выглядит следующим образом:

За счет определенным образом моделируемого фактора (его природа не имеет значения) происходит выход из состояния внутренней статики моноструктурной единицы, интегрированной в извращенную конструкцию. Далее следует фаза некоторых динамических колебаний резонансного типа, что приводит к «раскачке» сжатых участков данного сегмента и последующему их «отрыву» друг от друга, после чего наступает полный хаос, из которого при умелом подходе можно вывести любую структурную схему. При этом базовым вариантом является введение традиционной градации с использованием трех взаимоперпендикулярных осей с общецентральной точкой.

При формировании **ядерного функционального элемента** участки наибольшей информационной плотности группируются в центре, интегрируясь в перекрестье основной градационной решетки, фиксируются и вводятся в однофазный функциональный режим, после чего начинают функционировать как ядро. В подобных вариантах спираль, как правило, является основополагающей конструкцией.

В момент интеграции такое ядро доступно для директивного ввода корректирующей информации, естественно, соизмеримой с показателями состояния общего фона системы. Вносимая программная модель, в случае ее удачной имплантации, будет интегрирована в элементы, составляющие ядро. По мере завершения процесса интеграции доступ информации в эту область становится усложненным и требует применения специальных технологий. Т.е., должны быть учтены такие факторы как

преодоление сопротивления ядерной мембраны и придание имплантируемому сигналу структурной плотности, превышающей внутриядерную на несколько порядков.

Далее по мере выхода ядра в функциональный режим остальные информационные единицы данного отдела группируются в строгом порядке в виде колец, замкнутых по уровню степени насыщенности собственных показателей таким образом, чтобы периферия имела наименьшие характеристики плотности. Этот процесс обязательно требует соблюдения шкалы нейтральных промежутков и соединительных барьерных мембран, являющихся безъядерными компонентами, обособленными внутри себя и не несущими никакой информации относительно ядерных процессов.

Через «вытуклые» напряженные ядерные мембраны проникает лишь строго дифференцированная нейтральная информация, тем самым определяя возможность контакта с ядерной структурной единицей без применения специальной Универсальной технологии информационной имплантации, т.к. все, что не сможет быть конструктивно воспринято, задержится защитной мембраной и сбросится в процессе ее загрузки на периферию.

То.е., по мере формирования простейшей ядерной формы все элементы этого звена, кроме непосредственно ядра, при достижении достаточно высокого уровня организации, должны функционировать в двух основных взаимно противоположных режимах. Дробить на порядки по степени точности каждый из элементов можно до бесконечности, но они должны представлять собой в целостном виде стабильные нейтральные единицы независимо от мощности протекающих в них процессов. Общий показатель уровня внутренних противоречий во всех возможных вариантах должен быть сведен к нулю. Данная степень качества модели структурной систематизации достаточно высока для существующего сегодня обще-суммарного уровня генетической организации и является схемой ее Базовой Основы.

Менее конструктивная форма выглядит следующим образом: Составные элементы схемы не являются полностью стабильными внутри себя, есть процент излишней поляризации и других индивидуальных отличий качественных и количественных характеристик отдельных субъединиц. Но на основной процент выраженных таким образом нестабильных элементов находятся звенья, им в значительной мере противоположные, что сводит общий показатель внутренних противоречий к величине, близкой к нулю, но в такой ситуации сведение к полной нейтральности и комплиментарности уже невозможно.

Самой распространенной моделью, характерной для цивилизации низкого уровня развития, является вариант, когда противофазу уравнивает лишь ограниченный процент элементов. В этом случае множество звеньев остаются нестабильными, а, следовательно, несут определенный показатель неадекватности, вызывая возникновение внутрискруктурных противоречий, выраженных в форме множества агрессивно реакционных возмущений, что провоцирует всевозможные деструкции,

спектр проявлений которых на периферии достаточно широк, но в целом они, как правило, сводятся всего к нескольким основным видам извращенной структурной организации или деформации основополагающей схемы, что зависит, в свою очередь, от состояния рецепторно-проводникового механизма.

Как следствие обозначенного процесса возникает абсолютно абсурдный фактор, заключающийся в том, что основной процент периферических патологий вызывается сознательной активизацией отдельных участков периферической проекции, функционирующих обособлено от собственной основы. При этом они, перевозбуждаясь, перестают необходимым образом функционировать, буквально «перегорая» или провоцируют реакцию всей системы на их отторжение путем обширной блокировки; если же их собственный потенциал достаточно высок, то за счет его мощности они могут с огромной скоростью продуцировать собственные аналоги во всех зависимых отделах организма. Есть некоторые дополнительные формы, но это три основных фактора, обуславливающих обширную патологию периферии, трактуемую как тяжелая. Совершенно очевидно, что подобная оценка является чисто субъективной и далекой от объективной реальности.

Необходимо учитывать, что характер предлагаемой в ходе коррекции схематизированной структурной решетки должен быть строго соизмерим с обще-доминирующим фоном объекта, т.к. превышая этот параметр на большой порядковый промежуток, создаются глубокие противоречия в форме несоответствий, которые не позволяют ввести систему в наиболее функциональный режим. Поэтому наиболее доступным вариантом первичной коррекции является использование простейшей схемы, усложняемой по мере ее стойкой имплантации и угасания неадекватной реакции в ответ на вводное звено.

На момент биологической смерти все, что не сводится к «точке нуля», «отторгается» наряду с периферией. Когда основные участки структурной конструкции организма полностью стабильно отработаны и синхронизированы как внутри себя, так и относительно друг друга, то никакое воздействие не может вызывать деформирующее внутривидовое возмущение. Директивное введение сложных схем с детальной множественной проекцией исходной основы дает возможность высококачественной биологической мутации, когда периферия перестает представлять из себя «мусор», сбрасываемый по завершении любого из этапов Развития, а приобретает конкретную высокостабильную схему и может бесконечно долго существовать, лишь циклически переходя коллапсоидную «точку нуля», что является необходимым моментом для полного информационного обмена с Центральной Схемой Универсальной Вечности.

Оптимальный вариант введения целостного графика высокоэффективной коррекции в виде обще-интегрированной матричной схемы — это его активизация непосредственно из «нулевой точки», в которую он должен быть одномоментно имплан-

тирован. В свою очередь, последовательная общеструктурная дифференциация является процессом циклическим, подчиненным привычной схеме организма с возможностью лишь малейших отклонений.

Факт того, что существуют заблокированные зоны, доступ в которые при поуровневой корректирующей работе подетально сформированным внешним модулем вообще неосуществим, мешает и противостоит полной схематической имплантации.

В таком варианте всегда важно изначальное определение основного деструктивного звена, его максимально возможная нейтрализация, после чего следует коррекция уже в общем виде, где необходимо добиться высокой однородности структуры. При подобном подходе нейтрализация центрального патологического очага может быть только временной, что, естественно, не даст устранения его проекций в форме проявленной или непроявленной памяти. Но это лишь проекции и их противодействие значительно ниже, чем у первичного звена. Они обычно взаимосвязаны с ним и, следовательно, нейтрализация центрального деструктора вызывает ответную реакцию всех производных аналогов. При поэтапном подходе всегда возникает достаточно нюансов, не укладывающихся в общую функциональную схему, поэтому приходится прибегать к частным попутным корректирующим технологиям.

Одномоментная полная схематическая коррекция возможна лишь при достижении варианта мгновенной Универсальной модуляции, что является уже значительно отличным качеством внутренней организации оператора, когда абсолютно четкая схема спроецирована во все без исключения составные звенья объекта. Сдвиг хотя бы на один порядок в структуре любого единичного элемента матричного штампа проявляется невозможностью мгновенной сборки в Абсолютно Нейтральную Единицу без предварительной коррекции ее составных участков.

Т.о., отсутствие одномоментной модуляции Универсально Целостной схемы вызывает необходимость поэтапного подхода, когда формирование основных информационно насыщенных осей должно происходить с учетом степени точности их детального соответствия, что будет в дальнейшем определять уровень функциональных возможностей «рабочего» модуля.

Ошибочно рассчитывать, что структуризация горизонтальной оси — процесс не более длительный, чем формирование вертикальной. Центральная вертикальная модуляция создается в процессе длительной предшествующей систематизации, и на определенном этапе она стабилизируется путем матричной фиксации отдельных наиболее функциональных точек в ее составе.

В данном случае понятие «ось» очень емкое. Это структурный элемент, имеющий вертикальную ориентацию, но это и целостный участок общей схемы организма. Прибегать к данной терминологии приходится лишь для удобства восприятия, а не в силу того, что эти формулировки объективно отражают те детали, которые ими названы. Термин «ось» обычно ассоциируется с определенной векторностью и

жесткостью внутренней конструкции. Это приемлемо, но не совсем точно. Вводить новые понятия не имеет смысла, т.к. информация наиболее адекватно воспринимается при ее изложении максимально доступным и привычным языком.

Как правило, в ходе структурной эволюции горизонтальная ось формируется практически заново. Это наиболее длительный процесс, т.к. необходимо ввести строгое соответствие с вертикальной моделью, которая, являясь изначальной, не требует при своем построении особо жестких стандартов. В данном случае горизонтальная форма собирается посегментарно, поточечно, с отработкой каждой отдельной точки, фиксированной в соответствии с максимально функциональными единицами вертикальной оси. Следовательно, здесь необходимо не ускорение процесса, а его детализация. Чем точнее будет смоделирована эта схема, состоящая в базовой плоскости из двух осей, чем четче ее матричный график, тем более универсальны его функциональные возможности.

Любая структурно-составная единица, являющаяся на данном этапе наиболее прогрессивной, обычно автоматически становится носителем программы систематизированного разворота, реализующейся путем фиксации всей последующей схемы на подобных исходно сформированных моделях.

Сборная из собственных аналогов структурная ось является элементом, в составе которого особым образом организуются параллельные прямые. Составные единицы одного элемента, в принципе, не должны пересекаться. Пример — это всевозможные сложные полиморфные соединения, представленные в виде спирали, кольцевых вариантов и т.д., но выход на кристаллическую решетку в любом случае происходит лишь при развернутом варианте цепи аналогичных модификаций, т.е., одна плоскость дает ряд взаимопараллельных прямых, другая — аналогично ей и т.д. Чем точнее градация, тем четче обозначены места сочленений. **Но центром матрицы всегда будет Универсальная Единица, расстояние от которой до любой произвольно взятой точки всегда одинаково.**

Т.о., одна плоскость в идеальном варианте дает лишь параллельные прямые, причем абсолютно параллельные. Вариант пересечения может возникать только в «объеме», т.е. при сочетании нескольких плоскостей, количество которых должно быть строго подчинено алгоритму общей программы. Рассмотрение такого варианта возможно в случае, когда после определенного этапа идет повторение схемы, но на порядок выше по качественному уровню собственной организации.

При наличии строго параллельных элементов с вертикальной направленностью четко намеченные центральные точки пересечения появляются лишь при возникновении единиц, аналогичных этим, но в других плоскостях, а именно в трех вариантах для каждой отдельной плоскости. Только тогда могут строго функционировать центральные точки, а, исходя из них, и Основная Исходная.

Даже при реально сформированном соответствии в двух плоскостях, тем не менее, требуется функция внешней динамики с тем, чтобы удерживать эти категории, фиксированные с двух общих точек, при этом всегда существует третья, но она нейтральная, т.е. не задействованная именно в этом аспекте. В данном случае для удержания равновесия программы необходим режим динамики, такой вариант постоянно нуждается в коррекции соответствия, т.к. плоскости не несут полной взаимной адекватности, т.е. схема содержит внутри себя не все необходимые для статистики элементы, а их контроль осуществляется посредством любого доступного метода, несущего в себе основы принципа комплиментарности.

В рассматриваемом случае плоскости — это лишь элементы, подчиненные программе на базе соблюдения индивидуальной особенности. Даже если две плоскости приведены в относительное равновесие, тем не менее, необходима третья или моментально интегрируемая сфера, которая уже в силу собственных характеристик содержит в себе абсолютно все необходимые для фиксации элементы, без чего она не может быть выведена в функциональный режим.

Следует учесть, что существует относительный объем, не соответствующий Универсально-Объемной модели. Это сложные нюансы, которые на данном этапе эволюционной лестницы затруднительно описать в форме доступных для понимания параметров. В рассматриваемом примере две плоскости — это сборный элемент вертикальной оси, относительно общей структурной формы он «объемен» лишь в динамике, но в рамках конкретного элемента этот процесс можно рассматривать как псевдо-объем. В идеальном виде необходим радикально полный объем в статике этого элемента и двух его компенсирующих во всех отношениях ориентирах. Можно сказать, что третья плоскость этого двухплоскостного модуля может сформироваться как результат взаимодействия двух имеющихся при поддержании их полной адекватности в момент развития принципов одновременной активизации даже внутри его отдельных элементов.

В результате, можно рассматривать структурное звено, собранное из параллельных прямых как отдельную конструкцию. Это именно так, данные элементы уже функциональны и никаких искусственно фиксированных пересечений в этом случае вводить не следует. Т.е., структурная ось — лишь элемент в понятии того универсального варианта, который является функциональным во всех аспектах без поправок на пространственно-временные факторы. Поэтому целенаправленно вводить одно обособленное звено в форму абсолютно смодулированной единицы не следует, необходимо привести в адаптированное состояние и другие субформы. Вариант заменой координации через общую единицу проявляется при введении фактора ему перпендикулярного, но это уже другие плоскости, а не вариант внесения дополнительной коррекции в данную модель.

Можно еще раз остановиться на том, что рассматриваемое звено — лишь собранный элемент, представляющий одну плоскость. Но она вращается как ось с вертикальной направленностью и в момент максимальной активизации дает эффект **псевдо-объема**. Это не универсальный объемный модуль, определяемый безусловной внутренней статикой, а динамический. Истинный объемный вариант может функционировать лишь при полной сборке необходимых единиц на базе Универсальной схемы, и, что важно, при их абсолютно адекватной синхронизации.

Т.о., охарактеризована вертикальная ось, т.е., данное определение уточнено с учетом точек, определяющих уровень восприятия протекания подобных процессов, и подходит для элемента с векторной ориентацией, который периодически фиксируется в трех биологически активных центрах. Ввиду возможности схематической расшифровки заданной программы эти три точки определяют соответствующую горизонтальную продольную направленность, изначально выбранную как уровни фиксации основных опорных графических единиц. А если рассматривать их как точки, отмечающие диаметр плоскостной окружности, являющийся одним из аспектов основополагающей сферы, то, изначально, можно было бы избежать векторности и подчинения принципам плоскостной градации основной решетки.

Итак, рассматривается строгая самостоятельная ось, т.к. в других вариантах это звено может быть задано лишь плоскостным трехкратно фиксированным вектором. Но с выходом в режим противофазы движения (направленности) основных информационно-обменных процессов, определяющих устойчивое состояние внутриструктурных единиц, появляется вариант закольцовки этого элемента, что дает конкретные перспективы в аспекте возможности формирования внеплоскостных взаимосвязей, т.е., вводится понятие стабильного объема. А это значит, что любое структурно отработанное конструктивное звено в результате действия данной программы приобретает характеристики объемной модели, которая **объемна лишь внутри себя**, что является существенной поправкой, т.к. понятия «внутреннего» и «внешнего» объема не являются тождественными.

Т.о., данный элемент, названный для удобства изложения процесса схематизации осью, может стать реальной объемной единицей, что позволит выделить его как наиболее прогрессивный.

Его независимое функционирование выражено в том, что по мере необходимости, которая сопровождается активизацией конкретных точек собственной схемы, это звено может приобретать **плоскостные характеристики с дополнительной направленностью, т.е. пространственные категории**, строго ориентированные по перпендикулярной плоскости относительно двух основных вариантов плоскостной ориентации. Но т.к. изначально был введен плоскостной векторный подход подетальной отработки, то каждый элемент должен давать аналогичную функциональную ось с посегментарной фиксацией.

Удобство отработки вертикальной оси в первую очередь обусловлено расположением основных активных отделов организма в линейном порядке, по проекции которых содержится и вся Матричная Сфера. Т.о., исходя из этого, необходимо адекватно формировать другие элементы как самостоятельные единицы, базируясь на исходных биологически активных точках. Полученные звенья при их полной независимости и комплиментарности будут функционировать по общему закону. Это основа существования центральной Общепулевой Точки.

Любая функциональная модель требует строгого соблюдения нейтральных промежутков, в противном случае набор смысловых формулировок происходит в виде бессистемного нагромождения модулей, приводя к тому, что процент информации, которая может быть конструктивно усвоена, значительно снижается и все позитивные изменения протекают крайне медленно.

Поэтапная коррекция может производиться в форме дифференцированного воздействия «рассеянным» импульсом из трех активных точек или неинтегрированным способом путем непосредственной активизации задней доли гипофиза. Необходимо учитывать отличие этого метода от абсолютного общепроинтегрированного способа Универсального одномоментного проецирования.

Гипофиз — это центр мозговой деятельности, контролирующей гормональный баланс и отвечающий в совокупности с другими центрами головного мозга за адекватность рефлекторной деятельности.

Работа с задней долей гипофиза несколько повышает общий уровень активности внутри отдельных элементов без существенной активизации общего фона, поэтому влияние на гипофизарный отдел наиболее ощутимо. При «рассеянном» детальном подходе импульс до момента достижения этого активного участка проходит несколько гипофизарных отделов, а, достигая «слепого» пятна в «разобранном» виде, вообще нейтрализуется.

В свою очередь, преодолев зоны, разделенные плотными барьерными мембранами, возможен выход в общую нейтральную зону. Этот процесс будет иметь отражение на всех уровнях любого произвольно взятого элемента общей схемы организма. Как только нейтральный участок становится доступным для обмена информацией, он вносится в собственную структурную цепь памяти и проецируется в форме детальных межзонных нейтральных промежутков, определяя вариант корректирующих передаточных звеньев, которые при их результативном синтезе дают фактор «передаточного звена» как общей нейтральной единицы.

Возможность более глубокого прохождения схематизированного сигнала создает фиксируемое зрительными анализаторами восприятие внутренних структурных процессов, не ощутимых при дифференцированной форме воздействия «рассеянной» спектрограммой. Т.е., в этом варианте сигнал должен быть смодулирован с учетом максимально полной волновой градации. При этом общий фон — нейтральный, цвет —

белый, а поблескивания с желтоватым отливом характеризуют наличие активного процесса внутри звена. Звуковой фон в силу ограниченных возможностей слухового анализатора практически не отмечается. В данном случае нейтральным должен быть сам импульс, а не прием нейтрализации путем взаимного уравнивания элементов, отличающий дифференцированный схематический вариант коррекции.

Как правило, картина, показывающая уровень состояния проводниковых механизмов центральной схемы, несколько отлична от того варианта, который представляет собой традиционно известное графическое изложение возможностей функционирования рецепторно-проводникового аппарата. Т.о., коррекция путем имплантации собственной модуляции периферических матричных импульсов, без их непосредственной качественной схематической обработки, не срабатывает. В свою очередь, при введении строго выраженных графических проекций в зону рецепторно-проводникового механизма на межклеточном уровне действует принцип значительного принудительного схематического подчинения вводной матрице.

При работе же непосредственно дифференцированными единицами с центральной схемой объекта сигнал во многом буквально «отскакивает», не оставляя после себя той коррекции, которая вводила бы поправки в график взаимодействия составных элементов. Тем не менее, в общеструктурной схеме есть точки, довольно четко соотносящиеся с биологически активными материализованными центрами, а при их подчинении матрично упорядоченной модели вносится определенная тенденция в узловые пересечения сегментов базовой основы, которые им соответствуют.

Дефект центральной схемы может быть представлен на аналогичном ему периферическом участке в форме блоковой непроходимости соответствующего отдела цепи информационного обмена, что проецируется на уровень биологической формулы в качестве деформации узлового ступенчатого сочленения одного из центральных витков спиралеобразной основополагающей единицы, оставляя аналоги в форме проекций на различных зависимых уровнях. Для радикальной коррекции такого дефекта необходимо воздействие на тот участок, который образован узловыми нагромождениями в местах пересечений базовой сегментарной решетки.

Использование корректирующего влияния Универсально-интегрированного модуля позволяет выйти на эти уровни, точнее, дает возможность преодоления их внутреннего сопротивления и давления. Далее — полный вакуум в любом из вариантов.

Это рубеж градаций, подверженных функционированию по примитивным критериям.

Радикальная коррекция дефектов базовой схемы возможна при наличии адекватного этим условиям рабочего матричного модуля. В свою очередь, любое воздействие дифференцированным методом обеспечивает поддержание общего фона, способствующего доступу на уровни центральной градации. Т.о., отсутствие механиз-

ма универсального влияния требует соблюдения целого ряда дополнительных условий.

Непосредственное «построение» корректирующего модуля происходит на базе общей конструкции, если взять за ориентацию для удобства характеристики всю структурную организацию объекта в виде линейно ориентированных трех основных элементов, расположенных последовательно, дублируя в собственном составе общую схему, т.е. несущих по три составных звена, которые не «накладываются» друг на друга.

Реальный вариант функциональной матрицы представлен рядом укладываемых друг в друга факторов с различными волновыми характеристиками, содержащими весь необходимый информационный спектр, который в общем виде имеет уровень полной взаимносуммарной нейтрализации.

Биологическая масса — то, что привычно и ошибочно считается основой сущности, есть лишь проекция состояния качества баланса составных элементов общецентральной схемы и их встречных взаимодействий. Поэтому, при внесении в нее поправок, спонтанно корректируется и та внешняя деструкция, которую имеет отдельный индивидум.

Оперируя элементарными понятиями, можно рассматривать центральную схему в виде синтеза трех основных факторов, дающих форму определенной структуры, базирующейся на трех активных точках.

Каждый конкретный вариант биоформы содержит в себе Базовую Основу и производный фактор — периферическое отражение этой схемы и плюс, как элемент промежуточный, (т.е. обладающий собственной спецификой) нервно-рецепторный аппарат. Данное звено обеспечивает взаимосвязь между центральной формой и ее материализованной биологической проекцией. Обозначенные критерии определены в виде двух основных элементов, составляющих человеческую сущность. Они периодически рассматривались в различных категориях на разных этапах развития Цивилизации, когда была выделена стабильная Основа человека как сущности и телесная оболочка, в которую эта Основа заключена.

Работа непосредственно с центральной схемой любого объекта требует специфики основных определяющих данное действие критериев. В свою очередь, следует отметить, что **обособленное влияние на чисто периферический фактор не имеет смысла.** Наиболее логична и функциональна коррекция «передаточного механизма», который отражен двумя отличными сторонами в зависимости от уровня их функционального состояния.

Воздействие на биоформу по дифференцирующей схеме, при достаточном уровне ее организации, приводит в функциональное состояние нервно-взаимосвязывающий аппарат и соответствующие активные точки, что открывает доступ к выходу на уровень субмолекулярных взаимоотношений. В этом случае центральная схема

становится разблокированной единицей, а влияние на периферию оказывается процессом элементарным, т.к. основной процент ее настройки происходит спонтанно.

Для описания наиболее точной модели, характеризующей взаимоотношения элементов, составляющих структурную организацию организма на разных уровнях, удобнее рассматривать эти процессы, соответственно соотнося их с основными точками, являющимися наиболее информационно насыщенными и активными для каждого уровня конкретно. Все они, находясь в упорядоченной конструкции, посредством «рефлекторных пучков» собираются в общую единицу и далее проецируются в те внешние участки, которые называются биологически активными звеньями периферии.

Т.о., акупунктурные влияния могут быть конструктивно применены лишь при наличии развернутой связующей схемы. В противном случае, при отсутствии упорядоченных взаимосвязей, проявляются всевозможные неадекватности в результате беспорядочного «заталкивания» на более глубокие уровни системы деструкций периферии.

Как правило, на периферии практически нет точек, с которых можно было бы реально осуществить полноценную считку информации о состоянии интересующего участка объекта или схемы в целом.

В момент посегментарного тестирования происходит активизация произвольно выбранного отдела, его сигнал приобретает необходимый потенциал и резонирует с основной многочастотной структурной матрицей, проецируемой на систему нервно-рецепторных соединений, далее информация о любом участке транслируется на доступном для восприятия уровне с учетом частотных параметров, характерных для конкретной области, контролирующей уровень максимально возможной адекватности.

Исходя из сказанного выше, достоверно получить информацию о любом участке периферии можно лишь путем целенаправленного активного контакта непосредственно с центрально-мозговыми отделами. В этом случае **достаточно правильно учитывать места проекции отдельных органов и их систем на полушария головного мозга.** Подобный алгоритм получения информации обходится минимальной нагрузкой и дает наименьший процент искажения реальной ситуации. Это можно объяснить тем, что не требуется дополнительного «перемещения» сигнала, он направлен непосредственно в зону, которая способна адекватно представить необходимый информационный материал.

Необходимо различать задействованный график периферической решетки, созданный посредством развития нервно-рецепторного механизма, и схему основного Центрального Звена, которая моделируется по собственным критериям. В ней **не может быть плоскостных характеристик**, при целостном описании все понятия ориентируются **только на объемных элементах** и Универсально-одномоментном

синтезе. Но при ее сопоставлении с внешней функциональной матрицей можно для удобства восприятия рассматривать принцип взаимоотношений, который легко раскладывается на плоскостные участки спирализированной цепи. Т.е., состояние взаимосвязей внутри структуры — это механизм канальных векторных единиц, образующих места сочленений как максимально информационно насыщенные точки, осуществляющие адекватное протекание внешних и внутренних процессов наряду с собственной функциональной ориентацией.

Т.о., понятие «ось» — это базовый фиксирующий элемент, собранный на основе плоскостных канальных проводников путем их адекватного взаимодействия.

Спонтанная коррекция собственных цитологических особенностей на базе элементов, фиксированных на уровне центральной схемы, — это эволюционный фактор, позволяющий осуществлять обмен информацией на более глубоких уровнях за счет того, что четко функциональная вертикальная ось концентрирует на себя основной процент внутрискруктурной активизации.

При подетальном корректирующем воздействии структурная реакция проявляется следующим образом:

По выбранной матричной схеме формируется интегрированный сигнал из двух встречных плоскостей, он в определенный момент фиксируется, происходит его «схлопывание» с информацией контактируемого звена и дальнейшее «проталкивание» вглубь. Далее, как этап этой же программы, моделируется следующий импульс по перпендикулярной прямой из двух встречных равноудаленных от центра плоскостей, который по своим внутренним характеристикам тоже интегрированный и направлен в ту же зону, что и предыдущий. Но за это время предыдущий сигнал уже «продвинут» и закрыт спонтанно образованной мембраной, барьерной по своей функциональной ориентации. Т.о., получается, что эти два имплантируемых модуля фиксируются **на разных уровнях**, между которыми обменная взаимосвязь осуществляется только за счет неоднородности разделительной мембраны.

В результате подобной формы взаимодействия строится спираль с кольцевыми витками, где обозначенные импульсы создают фиксированный вариант витков. Винтообразная фиксация сигналов происходит до момента возвратного разворота, что в общих чертах дает модель подобную встречной спирали. За счет промежутка между этими построениями происходит некоторое несоответствие однозначных по своей сути витков встречной функции. Это конкретный показательный образец детального воздействия, когда вводные модули коррекции нестойкие, в результате чего они требуют постоянной поддержки и буквально «смыкают» друг друга, хотя определенный процент конструктивной фиксации, безусловно, имеет место.

Если вводить аналогичным образом матричный модуль как две встречные функции, но не последовательно, а одновременно (минимум с трех взаимно перпендикулярных прямых), то тем самым синхронно затрагиваются **шесть активных то-**

чек, а седьмая — центральная активизируется спонтанно и является собирательным фиксирующим звеном. Этой программы еще не достаточно для полного формирования объемно-шаровой модели, но это уже выход за пределы возможностей плоскостной спирали, который определяет промежуточно-переходный вариант, представляющий схему, уравниваемую одномоментно, а, следовательно, процент ее сегментарных несоответствий значительно ниже, что ведет к снижению риска саморазрушения, хотя и этот алгоритм подвержен влиянию некоторых негативных факторов.

Спираль, как правило, имеет тенденцию к спонтанному развороту и скручиванию, т.е. проявлению различных факторов неоднородности моделируемых таким образом процессов. Подобная внешняя коррекция требует подчинения провоцируемой внутренней цикличности общему режиму объекта, т.к. сегментарное интегрирование в момент разворота схемы нефункционально и наоборот.

В свою очередь, вариант фиксации программы по замкнутой окружности не столь подвержен разрушению и в значительной степени стабилен, позволяя в случае точечной подетальной имплантации производить корректирующую работу с одной активной точкой. В этом варианте она довольно легко и точно проецируется по каналам внутрискрутурного информационного обмена. Если же схема по завершении работы представлена в виде обрывочного графика, то необходима ее фиксация из нескольких фазовых центров.

Общий вид спирали формируется при одновременном рассмотрении нескольких уровней линейной ориентации. Т.к. ввиду ранее отмеченного набегающего несоответствия происходит определенное графическое смещение колец, которые представлены в виде составных элементов схемы, как витки спирали, то это дает общий вид не взаимосодержащих окружностей, а обозначенной спиралью линейной функции.

В области межфагового контакта основных структурных единиц один из составных элементов постепенно переходит в соседний посредством последовательной фиксации полной комплиментарности межуровневых отделов. Естественно, это условный образец, который во многих реальных вариантах белковой организации вообще отсутствует, не говоря о строгой адекватности факторов, дающей возможность их абсолютного слияния с соблюдением всех необходимых градаций, что позволяет выйти на нейтральную единицу, которую условно можно назвать Общинулевым структурным Центром.

Т.о., если нет возможности одномоментного воздействия на все составные элементы, их поэтапная схематическая коррекция должна производиться на соответствующем друг другу уровне.

Вводный этап матричной коррекции подразумевает наличие по крайней мере трех основных фаговых элементов. Остальные единицы в различной форме будут подчинены одному из них по показателям относительных критериев собственной ор-

ганизации. Абсолютные параметры являются общими для всех элементов и подчинены только общецентральной схеме.

При поэтапном воздействии необходимо, сформировав фрагмент функционального графика одного элемента, отработать соответствующий фрагмент следующего на адекватном его возможностям уровне восприятия. Это те сложности, которые несет в себе любой дифференцированно-поэтапный подход, когда приходится учитывать нюансы, касающиеся особенностей всех основных функциональных единиц объекта.

В составе любой структурной схемы могут отмечаться как активные, так и пассивные единицы. Пассивными являются элементы, которые, подвергаясь соответствующей коррекции, не могут влиять на уровень организации основных центральных отделов, т.е. они не способны к самостоятельному адекватному восприятию информации, а могут лишь получать уже обработанные более развитыми единицами импульсы.

Возможность одномоментного общинтегрированного Универсального подхода позволяет не учитывать особенности различных отделов и составляющих их единиц, т.к. в этом случае сбой суммарного фонового показателя не происходит. При интегрированном контроле общей схемы уже нет необходимости акцентировать состояние тех элементов, которые при обособленно дифференцированном алгоритме рассматриваются как основные активные звенья.

Непосредственно при корректирующем взаимодействии необходимо стремиться к удержанию одновременно трех взаимно перпендикулярных векторов. Для этого достаточно их фиксации из шести точек, седьмая — центральная «включается» спонтанно, но с учетом того, что эти точки получают одновременную адекватную, строго функциональную схематизированную нагрузку, схема организации которой может быть различной, но такая модель уже определяет форму систематизации высокоразвитой структурной конструкции, матрично отражая спектр ее проявлений.

Как правило, введение информационного сигнала в произвольно взятую активную точку дает повышение общего уровня активности, показатель которой является сборной единицей с характеристиками, зависящими от степени соответствия двух составляющих ее встречных графиков (собственного и вводного). Т.о., можно, повышая плотность сигнала путем его структурного усложнения и увеличения его информационного потенциала, провоцируя различную порядковую загруженность отдельных уровней, снизить показатель общей бессистемной активности системы. В этом случае необходимо принимать во внимание состояние той единицы, структура которой выбрана для непосредственного корректирующего контакта.

Соблюдение принципа соответствия двух схем, исходной и вводной, не дает того чрезмерного всплеска активности, который происходит при спонтанном воз-

никновении различных дополнительных барьерных препятствий. При этом уровень организации вводного модуля может на несколько порядков превышать график функционирования контролируемой активной зоны, но принцип соблюдения единой сигнально-частотной градации центральной Базовой Основы определяет соответствие, несмотря на значительное расхождение в частностях.

Разговор идет об активной точке, являющейся элементом, несущим в себе функциональную матрицу, в любом из вариантов ее состояние различно представлено в виде реальной графически выраженной схемы, но главное отличие личностных моделей организации заключается в массовых проявлениях деструкции передаточного механизма, обеспечивающего проецирование отмеченной Индивидуальной формы на все уровни ее собственной структурной конструкции.

В случае высокого уровня качественной комплектации обозначенный график в виде собранной основополагающей схемы самопроецируется по четким каналам взаимосвязей во все основные зоны структурной формы объекта. В этом варианте необходимость индивидуальных поправок возникает только при выходе на поверхностные уровни, что формирует общий вид строгого генотипа лишь с незначительными периферическими отличиями, которые неярко выражены.

Типичный вариант организации, характерный для деградирующих структур, определяется нарушением целостности общей схемы. И, в результате, в зоне периферии проявляются в основном не индивидуальные детальные отличия, а грубые деструкции, отражающие дефекты проекции Базовой матрицы на различных уровнях общесистемного комплекса, а также всевозможные деформации собственного проводникового механизма биоформы.

При директивной активизации непосредственно гипофизарного отдела, часть сигнальных импульсов попадает на участок, являющийся носителем строго индивидуального кода общей схематизированной организации. Следовательно, при задействовании обозначенного отдела, эта модель восстанавливается в памяти конкретной структуры. При использовании подобной формы коррекции необходимо не только адекватно возможности личного восприятия объекта активизировать указанный участок, но и обеспечить канальную проводимость для его функционального проецирования на другие активные элементы системной конструкции. Эти сложные нюансы снимает общеинтегрированный контроль в форме Универсально-Объемной матрицы, кода все без исключения точки объекта активизируются одновременно, но в силу жесткой фиксации по диаметру их активность строго дифференцирована в пределах собственного уровня функциональных возможностей.

В рассматриваемом варианте коррекции через гипофизарный комплекс интеграции подвергается максимум один его сегмент, но необходимо учитывать, что Обще-Универсальная схема — это совершенно другой качественный этап взаимодействия со средой любого типа.

Т.о., обозначенный подход является способом последовательно-дифференцированного корректирующего воздействия на выборочный ряд структурных элементов за счет их активизации посредством введения матричного модуля по локально интегрированной схеме. Т.е., частные схемы — это хотя и интегрированная программа, но не выход на Универсальные модели, конструируемые моментально. В свою очередь, при наборе необходимого количества соответственно структурированных информационных единиц можно синтезировать программу на обще-целостную интеграцию в форме одномоментного воздействия Универсально-Объемным модулем.

Структура, представляющая собой тип организации внутренних взаимосвязей, сформированных хаотическим образом, не способна к сложным формам спонтанной, адекватной для собственного восприятия, дифференциации информационного материала. Тем не менее, посредством целенаправленной коррекции имплантируемой в нее градационной решетки возможно поддерживать определенный уровень фильтрационной способности составных структурных элементов.

Уровень собственной организации структурной композиции объекта определяет формы его поведения в различных ситуациях. Естественно, деструкция центральной схемы проецируется в виде различных внешних неадекватностей. Но уровень внутренних взаимосвязей между функциональной схемой Базовой матрицы и периферией в виде эмоций, определяющих субъективные модели внешних проявлений, должен поддерживаться самостоятельной коррекцией. Никакая схема не может конструктивно проецироваться при отсутствии личного контроля форм самовыражения в виде эмоционального поведения.

Т.е., введение соответствующей встречной функции, обеспечивающей достаточный процент адекватной ответной реакции, определяет выход из «мертвой» тупиковой формы информационного восприятия, когда внешне-корректирующие сигналы оседают, нагромождаясь друг на друга до момента их перенакопления и буквально вырываются на «поверхность» в виде различных психоэмоциональных срывов агрессивного характера.

Корректирующая работа непосредственно с **центром затылочного отдела головного мозга** связана с активизацией участка, обеспечивающего возможность осмысления информации, относящейся к конкретной ситуации, в форме тестирующего фактора. Данная зона содержит точки, способные к избирательной активизации, возникающей лишь на модуляцию, соответствующую их частотному принципу, а также обеспечивает дополнительные условия для дифференцированного восприятия вводной информации широкого профиля.

Воздействие Универсально-интегрированным модулем не предполагает его спонтанной дифференциации независимо от конкретной специфики любого частного-индивидуального варианта. Уровень организации данной модели столь высок, что он однозначно противостоит подобным стремлениям к схематической деградации. При

функциональном развороте этого механизма уровень конструктивно воспринимаемой информации значительно выше и, соответственно, ниже влияние бессистемности, следовательно, меньше процент негативных реакций. В результате необходимость жестких внешних рамок значительно снижается, что возможно только в том случае, когда подобные ограничения являются частью структурной организации и активизируются спонтанно по мере объективной необходимости.

Как правило, имплантируемый извне информационный сигнал воспринимается в виде программного модуля, отражающего траекторию его движения. Импульс движется не единым четко направленным вектором, а с расслоением под углом 45 градусов с точки зрения отношения двух составляющих его лучей. Это собирательный вариант, определяющий линейно-дифференцированный подход.

Сборка смыслового модуля в «абсолютную точку» не требует введения плоскости в форме пирамиды, т.е. усложненного треугольника. Для одномоментной имплантации достаточно четкой векторной ориентации. Применяя же дополнительную взаимно перпендикулярную плоскость, легче сохранить устойчивость сигнала, а его концентрация осуществляется уже по мере интеграции потенциала в активной зоне произвольно выбранного центра.

То.е., при наличии абсолютно строгой Универсальной матрицы никакой вспомогательной программы в виде дополнительной плоскости не требуется. Нулевая точка уже реально существует внутри этого модуля как выражающая его единица, и он сам по себе Абсолютно Нейтрален. Только такой подход определяет форму взаимодействия с Центральной Общепонимаемой схемой конкретного объекта, в результате чего, она моментально «проецируется» на тестовый импульс, не несущий в себе никаких субъективных характеристик. Таким образом, формируется один из аспектов Универсальной коррекции, не требующей соблюдения специфики индивидуального подхода, связанного со множеством условных ограничений.

Вся цепь деятельности центральной нервной системы — это четкая проекция состояния дифференцирующей информационные категории решетки, являющейся качественно проявленным, определяющим степень развития, звеном каждого отдельного индивидуума. Но существует и непроявленный фактор, который может иметь отражение в форме различных экстраординарных типов нервной деятельности. Затрагивать эту тему имеет смысл по мере строго мотивированной необходимости, возникающей в моменты невозможности самостоятельного точного осознания этих механизмов, не укладывающихся в рамки привычных стереотипов, что, в свою очередь, становится реально объяснимым по мере возникновения и отработки способности ориентироваться в различных формах проявления Базовой структурной организации.

Стремление к асимметрии крайне характерно для основного процента рассматриваемой биологической общности, где единственно осознанным «первоэлементом» является цитоструктура в виде винтовой схемы ДНК-матрицы.

Необходимо отметить, что спираль — динамическая функциональная единица, а движение создается путем внесения функционального перекоса (нагрузки) одной из частей. Далее процесс идет по винтовому графику, где по мере закольцовывания уровней происходит спонтанный набор информационного потенциала. Это схема простейшего развития, что проецируется на всех основных системах общей структуры в форме ее биологической производной единицы.

Один из ярких примеров в органической области, характеризующий особенность линейно-спирализованного функционирования ЦНС, — это практически массовое преобладание одного полушария над другим. Далее, как отражение этого факта, — приоритет функциональных возможностей одной из сторон периферического воспроизведения Личности, что принципиально лишено смысла и делает развитие в основном замкнутым, по типу «перекачивания» информационной нагрузки из области наибольшего давления в область наименьшего.

Конструктивный процесс реализации индивидуального потенциала должен быть строго направленным, но ориентированным не на компенсацию собственных противоречий, а на максимальную внутреннюю и внешнюю адекватность всех своих составных элементов, что создает эффект внешней и внутренней нейтральной однородности, являющейся проявлением Абсолютной Универсальности.

Чем четче уровень полной сети взаимoadекватной синхронизации, тем шире возможности структуры в целом. Реальный вариант развития заключается в том, чтобы сформировать собственный функциональный график в виде абсолютно симметричной по всем показателям схемы. Причем каждый отдельный субэлемент должен быть внутри себя аналогичным образом абсолютно симметричен относительно собственных координатных осей и полностью нейтрален. Любое звено, которое по какой-то причине не укладывается в алгоритм этого закона, будет «выброшено» в фоновое пространство при условии выхода объекта на полностью функциональную Центральную Схему.

Т.е., чем выше уровень качественной организации системы, тем больше ответственность за проявления собственных проекций любых доступных для реализации программных моделей.

Т.о., необходимо целенаправленное стремление к Универсально Объемной Основе, когда структурное воспроизводство уже готовых аналогов происходит не линейно-последовательно, а одномоментно на всех уровнях объекта, что может осуществляться по произвольно выбранной Индивидуальным Сознанием схеме, позволяющей контролировать количество образующихся иррациональных порядков. Такой алгоритм исключает появление нефункциональных производных, которые могут лишь ха-

отически делиться до бесконечности, не имея в процессе жизнедеятельности конструктивного фактора, в то время как количество строгих параметров, составляющих код величины Базовой Константы, всегда должно быть равно четному числу, которое может нейтрализовать себя в полной мере, т.е. без характеристик, обозначаемых десятичными, сотыми и т.д. частями числа, т.е. долями натуральных единиц, вследствие чего число, равное коду Константы, не только нейтральное, но и полностью уравновешенное.

Проецирование функциональной решетки во все отделы схематизированной конструкции объекта, сразу же дает возможность организации множества частных сегментов. При поэтапном подходе это затруднительно, т.к. градация пределов не имеет, а, следовательно, не могут быть учтены все элементы и их взаимосвязи. Т.о., необходим общепринятый подход для того, чтобы снять все проявления, отражающие различные схематические деструкции и несоответствия.

При использовании поэтапной коррекции, чем больше будет охвачено сегментарных отделов, тем меньше будет дефектов на периферических уровнях. Следует повторить, что абсолютной ликвидации патологии подобным путем добиться невозможно, особенно при учете незначительного временного промежутка, ограничивающего наиболее функциональный период человеческой жизни.

Работа с деградирующими структурами, подверженными возрастной белковой частичной атрофией требует введения дополнительного фактора. Даже устранив значительный процент схематических деструкций, необходимо одновременно соответствующим образом фильтровать периферию, т.к. сигнал не может быть воспринят атрофированной (мертвой) клеткой, ее нужно или «оживить» в полном смысле, или радикально уничтожить, полностью сбросив в окружающее пространство, не забывая, что в этом случае необходима адекватная замена потерянных элементов. Поэтому, естественно, что при углубленной коррекции фактор возрастных отличий достаточно ощутим.

Для непосредственного контакта с целью определения конкретной формы оптимального информационного влияния наиболее подходящим участком является головной мозг, который, как звено промежуточное, отражает все внутрискруктурные процессы, «вынося» их на биологическую периферию. Его строение, не акцентируя внимание на деталях, имеет **абсолютно аналогичную общей принципиальной схеме градации**. Т.е., присутствует центральное звено и есть комплекс, отражающий его состояние и проецирующий эту модель на функциональную периферию той массы, которая в силу соответствующего клеточного синтеза составляет фактор мозговой цитосубстанции.

Т.о., обозначенный отдел не является представителем периферии в полной мере, т.к. ее основная масса в силу своей структурной деградации не имеет подобной четко систематизированной градации. Но это и не элемент центральной схемы, т.к.

данное звено не обладает ее матричным графиком, а лишь его отражает как проекция, опять же, в силу собственных возможностей, зависящих от состояния взаимосвязей этого уровня, что, в свою очередь, определяет характеристику функциональных проявлений уже того участка общей схемы, который обозначен как головной мозг и его производное, т.о., последовательное развертывание Основы дает построение модели организации механизма ЦНС.

Здесь очень важно отличать схему внутривидовых взаимосвязей от формы матричного графика, определяющего возможность восприятия информации, хотя некоторые общие позиции безусловно будут иметь место.

Естественно, что любой организованный программный модуль всегда несет в своем составе информацию о структуре, на базе взаимосвязей которой он был собран, т.е., он имеет полную ее характеристику, вплоть до периферии.

Т.о., все без исключения внешние техники — элементы вспомогательные. На полный хаос периферического сознания невозможно результативно наложить внешнюю схему, выведенную посредством детального психоанализа, т.к. в этом варианте нет ничего, что отвечало бы строго индивидуальным особенностям. Но даже имеющаяся у объекта самая простая схема определяет возможность избирательного восприятия как психотехник, так и функциональной телесной терапии.

В свою очередь способность восприятия нейтральной информации, т.е. не провоцирующей реакций в рамках периферических эмоций, — это категория, отличающаяся структуры, которые даже подсознательно могут руководствоваться не эмоциями, а стремлением к прогрессивному развитию. Речь идет о наличии четкой градации, которая не позволяет возникнуть путанице между основополагающими понятиями базовой структуризации факторами, определяющими внешние формы релаксации.

Тем не менее, вполне естественно, что чем сложнее график прохождения сигнала, тем для примитивного алгоритма поддетального восприятия будет выше процент путаницы, хаоса и всевозможных неадекватностей.

Состояние любого функционального звена определяется не только по степени соответствия его внутренней ориентации схеме активного восприятия, но и показателем качества обработки той информации, которая была в это звено спроецирована.

Организация произвольных элементов, сформированных спонтанно в период гиперактивизации, как правило, не подвергается схематическому тестированию и, естественно, не имеет реакции соответствия основному коду системы. Следовательно, характер таких образований не является функциональным. В этом варианте необходим безусловный контроль со стороны центральной схемы и максимально возможная нейтрализация стихийно появляющихся перегрузок и напряжений.

Спонтанное возникновение адекватных звеньев — не есть необходимость буквального появления новых элементов, а подразумевает гибкость уже имеющихся, т.е. плавное изменение их характеристик в зависимости от обстоятельств. Это процесс развития, который уже не представляет собой линейно-цепочечную сборку в простейшую схему, а является фактором сознательной организации с учетом порядка качества собственной структурной формулы, отражающей общую суть всех внутренних процессов без их дифференциации.

Код личности один, независимо от процента содержания определяющих единиц в его составе. Он может быть представлен одной характеристикой или же суммой бесконечного количества элементов. Это есть качественный показатель степени сложности организации, который дает возможность возникновения последующих этапов развития. Можно моментально изменить процентное содержание и количественный состав его внутрискруктурных элементов, но код не подвержен принципиальным воздействиям, это величина постоянная.

Понятия, дающиеся как Единый Закон, есть форма олицетворения Вечного Знания. Это один из аспектов Универсальной Вечности. В этом варианте негативный опыт не будет восприниматься как незыблемый штамп или норма, он будет утрачен за счет компенсации принципиально нейтрализующим его потенциалом.

Общий временной фактор вносит периодические коррективы в структуры, являющиеся наиболее конструктивными графическими формами на определенном этапе развития цивилизации. Это фактор нестабильной адаптации, имеющий в собственном составе строгие принципы подчинения базовой градации, которые вызваны основным принципом, известным как термин «объективная необходимость», что всегда имеет дополнительные малофункциональные наслоения, создающие возрастающий процент общего хаоса, проявленного на различных уровнях системы. Это отражает те или иные деструкции генотипа, что может вызывать проекции временных хаотических нефункциональных наслоений.

Если рассматривать фактор времени как единую целостную структуру, то можно отметить в ней ряд общеструктурных ровных полей, диаметрально различных, являющихся взаимосодержащими единицами. Промежутки между ними — это осознанные временные пространства. Само кольцо нейтрально, абсолютно лишено деструктивных элементов. Это сборки всех конструктивных моделей за период времени между рассматриваемым кольцом и предыдущим. Наличие прерогативы негативного опыта или недостаточное развитие эволюционного движения не позволяют пройти через очередное кольцо со схемой, которая не имеет на это объективной возможности.

При переходе через такой элемент происходит ряд вариантов, в том числе: первое — полное стирание предыдущих наработок любого типа, т.е. всех личностных критериев без перспективы функционального восстановления. Это определяет пере-

ход «чистого» или «стертого» модуля, но из ничего ничто не возникает, любое следствие имеет причину; или же, как второй вариант, происходит коллапсирование схемы объекта в точку. При прохождении в этом случае возможно последующее разрывание имеющейся схемы, т.к. фактор так называемой «временной матрицы» здесь не работает. Но чем ближе движение к центру, тем жестче требования фильтрации и отсеивания негативных вариантов личностных модуляций.

Т.к. уровень адекватности должен постоянно возрастать, то, пройдя первую мембрану и не изменив конструктивно собственную модель схематического проявления, даже при возможности полного или частичного восстановления предыдущего опыта, без введения дополнительных конструктивных коррекций нет вероятности прохождения через последующий фильтр и т.д., с возрастанием требования к устранению хаотических неадекватных критериев. Возможность прохода через барьерный уровень с сохранением вневременной структурной памяти — это один из аспектов стабильности. Но между второй мембраной этого недостаточно, необходим дополнительный внешний стабильный элемент.

Рецепторная проводимость на функциональном уровне обеспечивает взаимосвязь центрального звена со всеми органами и их системами. Следовательно, нейтральный фон в момент непосредственного информационного восприятия обеспечивает бессимптомное протекание контакта, а чем выше изначальный уровень поляризованного дисбаланса, тем более ощутимыми могут быть последствия в форме различных сбоев с привычного режима, вплоть до серьезно выраженных деструкций. В первую очередь это отражается на уровне деятельности ЦНС, которая не функционирует обособлено.

Как правило, вводные программные модули на несколько порядков превышают уровень собственной структурной организации объекта. Они проецируются на ту решетку, которая имеет место и, следовательно, провоцируют настройку структуры на соответствующий графически выраженный режим, что, в свою очередь, требует активизации функциональных элементов его общей схемы. В этот момент обычно происходит ответная реакция в форме отторжения предлагаемых категорий.

При плоскостном проецировании корректирующей программы процесс может идти одновременно в четырех точках, а пятая — центральная активизируется самостоятельно по типу проекции в нее четырех исходных. Подобный график взаимодействия не сложный, модулируется довольно легко и, как правило, достаточно четко. В результате, пятая точка фиксируется устойчиво. В этом случае рефлекторная реакция отторжения вызывает бесполезную общую активизацию среды, т.к. сбросить фиксированную в пяти точках матрицу путем одностороннего давления невозможно.

Тем не менее, собранный в строгих пропорциях график, но, не дающий адекватности по основному фактору многомерной ориентации, не может быть реально функциональной единицей для конкретно организованной структуры.

В случае же удачной имплантации сигнала в форме матричного сегмента с учетом основной (вертикальной) оси даже мощный всплеск отторжения не даст его сдвига, но при высокой активности может спровоцировать «раскачку» этого графического участка. В этом случае вводить последующий элемент в строгом соответствии с уже имеющимся достаточно затруднительно. Подобных нюансов, возникающих в процессе построения простейшей схемы корректирующей программы, достаточно много, их количество многократно возрастает при отсутствии стабильного фона объекта.

Необходимо отметить, что Универсально интегрированный одномоментный модуль не может испытывать затруднений подобного рода при его имплантации по понятным причинам, а посегментарно-последовательное введение программы всегда зависит от состояния внешних характеристик объекта.

Мощный всплеск иммунофункции — это результат активизации защитной реакции. Поэтому этот механизм нельзя отнести к разряду деструктивных функциональных проявлений. Полное его подавление — это гибель системы как Личности, а коррекция информационно-обменных взаимосвязей биоформы должна быть вне этого фактора.

Естественно, чем выше уровень развития объекта, тем нейтральнее все его характеристики, тем более общий фон приближен к «нулевому» показателю. Любое воздействие в этом варианте воспринимается не как «положительное» или «отрицательное», а суть восприятия заключается в том, что информация или полностью нейтрализуется, или, в случае ее конструктивной схематизации, она максимально возможно усваивается. Абсолютно Нейтральная Универсальная конструкция может реагировать на любую информацию лишь воспринимая ее как некий общий матричный модуль, т.е. единицу, содержащую определенную схематизированную форму организации.

Вся информация — это элементы конструкции, имеющей графически выраженную схему. В зависимости от степени ее систематизации она может занимать различные позиции в отношении задействованных принципов развития и возможности личностного самовыражения. Это необходимо четко понимать во избежание тех проявлений, которые принципиально не допустимы и не являются адекватной формой, т.к. не несут ничего конструктивного.

Другое дело, когда рассматриваются примитивные модели структурной организации, не имеющие необходимой схемы для высококачественной обработки информации широкого профиля. Во избежание перегрузок они сбрасывают информационные излишки в окружающее пространство, что происходит простейшим образом, соот-

ветственно собственной схеме, т.е. в виде тех спиральных поступенчатых резких «разворотов», которые дают поляризованные периферические отражения в виде агрессивных эмоций. Это является естественной формой проявления для подобных структур, полное устранение эмоций означает лишение их возможности сброса «информационных излишек», т.к. плавного движения в двух встречных функциях, определяющих форму адекватного информационного обмена нет, что является механизмом элементарной защитной реакции, но только на обозначенном уровне.

Для структур, способных к более прогрессивным формам собственного проявления, эмоции подобного рода не приемлемы, это лишь фактор привычной реакции, который перестал быть необходимостью. В этом варианте результат полезного действия таких проявлений всегда сведен к нулю. Необходимо понимать, что для развитой личности подобной формы взаимоотношений уже не существует принципиально. То, что реально нефункционально, следует устранить вообще путем элементарного самоконтроля.

Если два вектора одной из сторон общей схемы, определяющих матрицу какого-либо основного элемента, взаиморавнозначны, то они уже являются не векторами, а взаимоконтролирующими потенциалами. Общий показатель их направленности — нейтральный, а возможность проявления находится вне зависимости от условного фактора, субъективно ограничивающего степень свободы по пространственным показателям. Это одна суммарная единица в составе одного интегрированного элемента, который ввиду его компенсаторного, относительно собственного, строения может проявлять себя в достаточно широком диапазоне, независимо от влияния извне.

Векторность — изначально характерный показатель для структуры в активной фазе, стремящейся к движению путем модификации собственной функциональной схемы. Существует понятие «мертвой точки» — это состояние практически анабиоза относительно алгоритма стремления к развитию. В этом случае функциональные элементы не имеют выраженной векторной ориентации, внутри себя они нейтральны, что позволяет общеструктурной форме принципиально существовать на определенном этапе. Но любой выход в активную фазу вызывает полный хаос с беспорядочным разбросом спонтанных производных. Сборка обратно в точку невозможна, т.к. нет развернутой схемы осуществления этого механизма, и объект приобретает форму агрессивно мечущейся массы, что есть гиперсостояние, имеющее множественные отражения на данном этапе развития цивилизации в общем рассмотрении задействованных тенденций. В этом основное отличие «мертвой точки» от «абсолютной точки», структурная сборка которой происходит так же мгновенно, как и матричная дифференциация в ответ на мотивированную необходимость. Но рассмотрение «мертвых точек» относительно любой конкретной структуры требует специфического подхода, т.к. их влияние на функционирование собственной системы индивидуальных характеристик явно имеет особое значение.

Тем не менее векторность — состояние промежуточное. Невозможно выйти на формы Абсолютного Соответствия без предварительного устранения хаоса путем направленной графической коррекции собственной структурной композиции. Чем больше четко сформированных взаимосвязей, тем выше степень свободных проявлений. После интеграции в полный матричный модуль путем объемно-пространственной генерации Базовой Основы развитие идет по форме возрастающей прогрессии, т.е., учет взаимосвязей контролируется на всех уровнях вплоть до хромосомного. Дальнейшее движение происходит на базе уже имеющейся матричной схемы, которая может быть использована в качестве основного штампа как универсальная модель. Данное утверждение определяет факт того, что любая единица структуры на любом уровне вплоть до хромосомного набора, который отражает обще-пространственную тенденцию, но имеет строгую индивидуальную модификацию, подчинена единой матричности, несущей проявленный фактор Личного Кода, который более не имеет никаких материально существующих субъективизированных параметров.

До этого момента основной принцип обменных взаимодействий будет представлен в форме линейно-плоскостных последовательных крестов со смещением центрального ориентира каждого из них по отношению к предыдущему примерно на 45 градусов. Это суть спиральной конструкции ДНК-определяющей полиструктуры как штамп фактора X-хромосомы «через один» по 12 пар, включающей подобный набор в форме варианта соответствующей графической зависимости, не затрагивая диплоидный набор, который определяет делящийся материал в момент дупликации, т.е. активной фазы, спонтанно возникающей как механизм дублирования, заменяющий процесс собственного совершенствования. Это отражено на характере всех основных взаимосвязей как X-подобные каналы, где всегда последующий фактор смещен, относительно предыдущего на 45 градусов.

Полиморфные структуры, в том числе белково-кристаллическая сеть, находятся в определенном состоянии стабилизации собственного показателя характеристики массы как величины материальной. От этой величины зависит характер проявленного фактора, отражающего суть взаимосвязей выраженной решетки с местами сочленений в форме активных аминокислот, которые определяют вид элемента уже с личностной модификацией.

Подобный характер X-зависимой формулы устойчив при условии совмещения с основополагающим вертикальным звеном, учитывая основные активные точки как места пересечения диагональных векторов. Через две единицы диагонали совпадают с центральным вертикальным вектором, давая нейтральные отрезки, которые могут иметь различные фазовые модификации.

Поляризованное восприятие тестового сигнала образует определенную формулу, отражающую уровень возможности восприятия информации. Модулированный сигнал поступает путем позонного фильтрующего движения, вплоть до основной ба-

рьерной мембраны, которая в большинстве случаев построена таким образом, что удерживает собственное равновесие составных элементов посредством подчинения принципу полярности соседних единиц. Т.е., она не является нейтральным элементом за счет нейтральности собственных составляющих, что позволяет функционировать в условиях внутренней и внешней статики с сохранением как внутреннего, так и внешнего равновесия. В данном варианте получается довольно жестко собранная мембрана, но функциональная посредством постоянной динамики внутренних процессов, основанной на взаимодействии составных элементов.

Программный модуль в виде матричной схемы, доходя до такой мембраны как барьерного уровня, разбивается на сегменты, что происходит в случае, когда он не имеет подчинения принципу Абсолютной Сборки, т.е. поэтапно модулируется позонно, а воспринимается посегментарно. Т.е., воспринимается зона зоны как сегмент основного графика и единица, отвечающая внутреннему структурному принципу функционирования. Как правило, это дает возможность имплантации определенных участков предлагаемой информационной цепи, что представляет собой, в основном, кольцевой сегмент с расчленением в одной из активных точек, т.к. полная его закольцовка снимает показатели общей поляризации звена.

При построении информационного модуля поточечно, а не позонно подобный вариант взаимодействия был бы вообще невозможен, т.к. отдельные точки не воспринимаются в аналогичных ситуациях в качестве редуцированного сигнала, а нейтрализуются искусственно между двумя полярными единицами, т.е. восприятия в таком виде не происходит.

Т.о., позонная (плоскостная) имплантация дает посегментарное усвоение. Естественно, что последующие барьерные участки ставят аналогичные условия для прохождения сигнала, но они, как правило, менее активны. А т.к. суммарная сборка импульса осуществляется в нейтральной полосе, то хотя и провоцируется значительная деформация изначально обозначенной программы, но полного искажения ее характеристик не происходит.

Нейтральный промежуток — это зона межуровневого баланса по типу «слепых» отделов активных периферических элементов. Для общепринятого ортодоксального подхода к структуре личности как к белковому организму с различными модификациями простейшей кристаллической решетки данные отделы не имеют конкретно выраженной активной функции. Это глубокое заблуждение, они являются **важнейшими участками формирования всех без исключения основных форм структурной организации**, определяющей степень функционирования обменных взаимосвязей на любых уровнях материализованной системы.

Головной мозг представлен скоплением активных клеток — нейронов, имеющих показатель развития, отличный от общей цитологической массы. «Слепые» отделы находятся в промежутках между наиболее активными участками головного мозга, а

также внутри этих участков, подчиняясь строго выраженной градации как внутренние позонные элементы, выполняющие функцию дифференцирования нагрузки и последующей ее интеграции по максимально функциональной схеме, развернутой как их собственная структурная композиция. Это места, где сохраняется максимально возможный нейтральный уровень, что реально осуществимо за счет того, что помимо личного кодового модуля в виде высококачественной матричной схемы они не несут никакой дополнительной собственной информации, а лишь транслируют сигналы, структурируя их в необходимом варианте.

В случае длительного пребывания в хаотически собранном режиме рациональное распределение функциональных нагрузок в имеющейся матричной схеме деформируется, т.е. в условиях большой внутренней поляризации и отсутствия строгой структурной формулы интеграция информационного потенциала происходит, как правило, не в обозначенных (нейтральных) зонах, а в местах его наибольшего скопления. Поэтому, естественно, что элементы схемы, которые в этот момент воспроизводятся структурой в качестве основы собственного функционального графика имеют минимум рациональной базы и ограничены во всех основных аспектах собственных функциональных проявлений.

Для полного однородного влияния на активные звенья развернутой структурной матрицы необходимо наличие третичного режима, где третий элемент синтезируется спонтанно, когда два любые фактора схемы функционируют не по типу взаимокompенсации, а стремясь практически к полной адекватности по принципу безусловной независимости, — это мощный сдвиг в плане перспектив развития, здесь динамика направлена не на взаимоуравновешивание, а на максимально полный набор и усвоение информации независимо от какого-либо другого элемента общей схемы объекта.

Естественно, в этом случае необходимо сохранение режима полной синхронизации, находящегося в прямой зависимости от степени развития системы. Разрыв в уровне функциональных возможностей обозначенных двух факторов необходимо поддерживать в строгих рамках. Третий элемент внутри этого звена может быть выведен спонтанно, если в момент синхронной дубликации имеющихся двух будет отмечена их полная адекватность по количеству комплиментарных точек и их функциональной фазовой направленности.

При коррекции биологических объектов, как правило, поэтапно собранные схемы постепенно самоликвидируются, оставляя лишь отпечаток в форме проекции. Поэтому, только в редких случаях можно по истечении времени обнаружить смодулированное звено в первоначальной форме. Но прогрессивный элемент, фиксированный лишь на момент непосредственной работы, даже при его последующей ликвидации, проявляет себя конструктивно в виде множественных проекций на различных уровнях объекта.

Говорить о введении стойких матричных форм можно только **при одновременной имплантации всех составных элементов корректирующей схемы в их основном наборе**. Но даже в этом случае необходимо ярко выраженное собственное осознанное стремление непосредственно субъекта коррекции к радикальному развитию.

Устранить патологию определенного порядка можно достаточно просто и без особых функциональных затрат, не говоря о полной перекодировке базовой схемы. Но стойкий результат может быть достигнут **только при изменении стереотипов личности практически на всех уровнях**, не затрагивая наиболее стабильные единицы. Т.е., возможность осмысления очень важна. По мере осознания происходит вывод имплантированной программы в категорию личностных ценностей, это и есть фактор веры как первоэлемент сознания и адаптации развернутых перспектив.

Целенаправленная коррекция через неосознанные матричные модуляции может осуществляться посредством дубликации искусственным путем РНК-полимеры. Это влияние на фактор генокода с изменением банка памяти через общеструктурную единицу, но такие техники подавляют индивидуальность. Они могут быть применены в качестве единичных вводных программ или при деградиционном вырождении генотипа, или же в критических ситуациях не менее глобального масштаба. Приемы массового генного конструирования не дают строго позитивных результатов. Единичные звенья могут получить фактор временного эффекта, что не сводит на нет в массовом рассмотрении возможность личностного развития. Это техники глобальных масштабов, когда генотип рассматривается как единая структура или общая формула процесса первичного развития. Данная коррекция используется лишь в рамках строгой необходимости и соответствующей мотивации.

Показатель информационного восприятия находится в прямой зависимости от степени саморегуляции на всех уровнях активированной схемы. Смещение активной модуляции графических отрезков на 1 порядок относительно исходной точки определяет выход из сжатого состояния на более расширенный вариант. Такой процесс создает внутренний колебательный эффект, а возникающий чисто циклический дисбаланс требует директивного поддержания максимально возможной внутренней статистики. Спонтанные доработки, как правило, менее ощутимы.

Далее, после фиксации нового порядка основного модуля, о котором идет разговор, необходимо учитывать, что сдвиг на 1 порядок происходит циклически с вводом большого количества дополнительных элементов, которые при достижении определенной плотности провоцируют выход на принципиально новый критерий в виде вводного элемента в основную геноформулу, что очень важно, но по строго функциональной причине объяснение этого процесса требует последовательного изложения.

Четко смодулированная матричная сеть является лишь мощным стабилизатором. Вся информация, которая не «уложена» в ее графическую структуру, притя-

живается ячейками этой структуры по типу функционирования зрелой яйцеклетки. Как только процесс стабилизирован, ячейки «схлопываются», и внешне элемент соответствует изначальному прототипу, но по сути является уже принципиально отличным звеном, способным давать любые «плоды» в виде проекционного отображения собственной схемы информационного обмена, что находится в прямой зависимости от качества первично введенной информации.

Наличие основной структурной решетки принципиально дает возможность конструктивного развития. Поэтому необходимо по мере ввода информационного потенциала строго контролировать этот процесс, завершая его максимально нейтральной единицей, являющейся свободно циркулирующим элементом вне показателей плотности, скорости и объема. Он имплантируется в необходимую точку схемы, в него, как в наиболее «разряженный» элемент поступает значительный процент незафиксированной в структурной сети информационной нагрузки. Он тяжелеет, постепенно обретая показатель полярности, что в данных условиях неизбежно. Далее этот модуль выводится из схемы, выбрасывая на периферию информационные излишки и оставляя после себя относительно нейтральное, а значит более стабильное пространство.

При постоянном нахождении структурной формы в гиперактивном состоянии белоксинтезирующий фактор функционирует в аналогичном гиперрежиме, производя незрелые с точки зрения своих функциональных возможностей формы, нежизненные и изначально склонные к атрофии. За счет огромного количества образующихся производных на какое-то время наступает некоторое улучшение общего состояния. Но далее происходит очень быстрый сбой принципов функционирования без возможности стойкой регенерации и конкретных позитивных изменений на основных уровнях общесистемного комплекса. Т.е., провоцируется фактор, определяющий доминирующий вид однофазности во всех проявлениях обменных реакций организма.

Один из этапов в общей цепи развития любой гиперкомплексной системы, как проекции направленного движения, характеризуется не строгой линией, а наличием ступенчатых витков. В этом спирализованном варианте при повторении фазы можно максимально сократить уровень повторного негативного влияния с предыдущего уровня, но **полностью избежать возвращения проявлений ранее активной деструкции возможно только при полной модернизации матричного графика общей схемы.** Спираль всегда дает элементы возврата ситуации. Максимально изменив характеристики в позитивную сторону в конкретной точке, можно успешно воздействовать на первопричину патологии, что, в свою очередь, позволит избежать усложнения деструкции впоследствии, тем самым образуя общность трех точек в виде вектора с заданной конструктивной направленностью.

Даже единичный сегмент, собранный на базе четкой матричной схемы, может давать позитивные варианты собственного информационного влияния посредством

имеющейся цепи обменных взаимодействий. Сеть должна быть строго сформулирована с образованием активных информационно-насыщенных точек в заданных участках, дающих спонтанно функционирующие элементы, которые по мере их развития способны сами производить редуцированные импульсы аналогично собственному информационному потенциалу.

Любая матричная схема имеет четко оформленный внешний вид лишь на завершающем этапе построения, в остальном всегда присутствует динамический фактор. Постоянная циклическая динамика, обмен информацией, чередование активных и пассивных фаз дают различные формы организации элементов на разных этапах развития объекта по типу клеточного биопроцесса, когда через мгновение рассматриваемая ситуация принципиально отлична от предыдущей. Но любой последующий фактор находится в прямой зависимости от ему предшествующего — это принцип развития. Неизменно лишь основное градационное графическое построение схемы взаимодействий. Когда оно есть, проявлен вариант направленного развития, в противном случае постепенно наступает полный хаос, а все существование объекта становится лишь беспорядочным метанием.

Т.о., только три четкие взаимно перпендикулярные оси дают стойкий фактор общенаправленного развития независимо от формы организации дополнительной матричной схемы, которая уже в свою очередь определяет проявления, стоящие вне функциональных возможностей с точки зрения простейшей системы взаимосвязей.

В момент фиксации вертикального фактора относительно горизонтальной оси он становится полностью стабильным с автоматическим образованием первого и завершающего абсолютного кольца. Аналогичный процесс протекает и по горизонтальной форме, где тоже необходимы два первично синхронизированных звена.

Если рассмотреть третью ось (пространственную), то в данном варианте она выступает как дополнительная. О ней может быть разговор по мере полного завершения построения обозначенных двух. Но следует отметить, что, помимо внутренних двух общих и множества дополнительных элементов, она дает внешнее кольцо, что, в сумме с предыдущими кольцевыми образованиями во всех плоскостях, определяет «окружность», являющуюся общей сферой. Внутри происходит тот же процесс. Через исходную точку в момент интегрированного взаимодействия возникает полное слияние, «схлопывание» с новым матрично-кодовым вариантом и как результат этого процесса — проявление абсолютно отличных возможностей собственной реализации.

Подетальная работа с отделами центральной схемы конкретного объекта при отсутствии универсально корректирующего модуля не будет длительно усвоена без строго подобранного уровня адекватности. Т.е., при подобном подходе импульс с учетом двухсторонней зависимости должен быть строго адекватен категориям личностных модификационных особенностей. А работа с дополнительными уровнями схе-

мы, провоцирующими периферические реакции, не имеет четко выраженной проекции на основную матрицу системы.

Т.о., логично использовать третье «промежуточное» звено, которое должно быть устойчиво стабилизировано в трех взаимно перпендикулярных плоскостях, иметь кольцевую внешнюю форму, тем самым изначально ориентируясь на матричную имплантацию с учетом центральной градации через “точку нуля”, а также нести минимум нестабильных дополнений и личных характеристик оператора, которые обычно трактуются периферией как факторы антигенов, вызывающих всплеск иммунореакции широкого профиля.

Использование этого третьего элемента **не требует учета нюансов личной деструкции**. Четкая взаимоперпендикулярная решетка ориентируется как первичное вводное звено, не зависимо от уровня личностной организации конкретного субъекта. Т.е., представляя пример модификации вариантов личной деструкции, как отклонения от строго заданной формулы в ее проекциях на всевозможные категории, третье звено, являясь по своей сути вводным элементом, изначально не ориентируется на учет личностных особенностей конкретного индивидуума.

Т.о., возможно реально производить графическое построение модели посредством последовательной детальной отработки не на активном уровне, а на третьем (промежуточном) факторе, который берется как наиболее доступная нейтральная единица и подвергается соответствующему тестированию на возможность сброса имплантированной матрицы. На этом участке и происходит ее схематизированная сборка. Далее, по мере формирования рабочего на данном этапе функционального модуля, он используется как готовая единица и вносится непосредственно в активные точки общей формы уже не как фрагмент корректирующей схемы, а как стабильная субформа в структуре единого функционального комплекса.

Т.к. это звено собирается поэтапно на базе субъективизированного участка, оно, естественно, несет некоторую личностную специфику, а сборка на наиболее нейтральном уровне объекта дает наименьший процент отторжения и деструкций, что обычно имеет место при фрагментальном осуществлении модификаций на наиболее активных участках схемы. Т.е., возможность детального моделирования в нейтральной зоне наиболее реальна, и т.к. сборка матрицы производится вне личной схемы объекта, возникает достаточный процент конкретной адекватности, что теоретически делает искусственное звено функциональным элементом, способным к последующей имплантации в активные точки всего системного комплекса.

Непосредственно на активных зонах фрагментарного усвоения корректирующей программы не происходит, на эти участки необходимо вводить только целостный элемент матричной схемы, имеющий возможность адаптации в конкретной среде, т.е. несущий фактор личностных особенностей, выраженный в формуле индивидуального генокода в качестве коэффициента возможной прогрессии.

В момент завершения одного из этапов программной интеграции может происходить рефлекторное структурное сжатие с блокадой внешнего периферического восприятия и фрагментальной функциональной дезориентацией, что сопровождается ощутимым эффектом онемения конечностей, чувством холода, бледностью кожных покровов. Но подобная реакция в период активного восприятия предлагаемой схемы в момент ее полной фиксации является признаком неадекватности процессов структурной модификации. Т.е., если момент общей сборки (сжатия) соответствует фазе полной интеграции вводной программы, то можно говорить о варианте целостного усвоения. Такой период, внешне выраженный в ощущениях пронизывающего холода, при целостном восприятии (и только в этом случае) обычно длится 1-3 секунды и далее сопровождается общей релаксацией с распространением программы по внутренней сети центральных взаимосвязей.

Если в структурной организации объекта существует один абсолютно общий для всех субформ элемент центральной схемы, то он является составным фактором в форме проекции основной производной во всех элементах структуры на основных ее уровнях.

В периоды функциональной зависимости основной элемент может совпадать по ведущим показателям с формой «расположения» дополнительных производных аналогов. В этом варианте отмечается этап соответствия по одной из основных функций, что дает циклическое образование общности и определенную адекватность. В этот момент наиболее благоприятно увеличение функциональной нагрузки в качестве усложнения схематизации основного элемента, что предполагает адекватную активную реакцию доступных для взаимодействия уровней. Блок межуровневой мембраны в этом случае является барьерным звеном между основной матричной схемой и периферической структурной проекцией, представленной в виде соответствующих форм проявлений личных качеств и объективных характеристик. На уровне данного барьерного «пояса» необходимо создать максимально возможную нейтральную зону, которая сделает доступными для коррекции внешне периферические структурные отделы объекта.

Однако одного вектора недостаточно для влияния сигнала основного матричного элемента как периферического мутагена. Хотя конструктивную тенденцию отделы периферии все равно получают, особенно, если внешние уровни очень восприимчивы, пластичны и поддерживают импульс, поступающий непосредственно из центра структурных составляющих собственной базовой матрицы.

Плотное звено, создающее комплекс межзонных блокировок, можно рассматривать как уровень промежуточный. Т.е., «слияние» разделенных элементов при наличии в них показателей двух различных полярных характеристик дает возможность его функциональной периодической нейтрализации. Полная радикальная нейтрализация этого звена на начальном этапе структурной эволюции не представляется воз-

возможной, т.к. восприятие различных негативных импульсов демпфируется именно за счет подобных межуровневых блоков, которые не требуются лишь при строгой способности каждого элемента системы максимально дифференцировать поступающую информацию в аспекте возможности ее конструктивного восприятия.

При корректирующей работе использование дополнительного пятиблочного диагонального звена (три взаимно пересекающихся оси, развернутые под углом 45 градусов) повышает уровень восприятия ядерных структур («пять» с учетом трехкратного прохождения в двух встречных функциях). Но это не заключительный элемент. Дальнейшее продвижение градации программы «вглубь» может происходить до бесконечности, следовательно, необходима своевременная закольцовка программы. Углубление матричного модуля даже на один уровень возможно лишь после завершения сборки предыдущей графической конструкции с соответствующей закольцовкой и максимальной нейтрализацией. Фиксация по диагоналям обязательно с четырех сторон дает центральную пятую точку — контрольную. И только из нее происходит движение на следующую более глубокую ступень. Нейтральность точки общей сборки сигнала обеспечивает спонтанную настройку модуля на необходимый уровень.

Каждая завершенная схема определяет собранную кольцевую замкнутую форму. Далее — следующий уровень, переход на который осуществляется из центра, а не по спирали с боковых или угловых точек. Эта модель имеет вид взаимосодержащих окружностей с выходом за рамки подчинения спиральной зависимости, когда каждый этап строго зависит от предыдущего. В обозначенном варианте каждое звено представляет собой кольцевой элемент, заверченный в функциональном аспекте, давая неограниченные перспективы в плане функциональных проявлений.

Существуют различные композиции программно завершенных элементов, что определяет собственные возможности в строгой зависимости от качества личной структурной организации, а не от имеющихся генетических предпосылок, таких как наследственность, предрасположенность и т.д., отвечающих принципам спиральной зависимости. Но даже этот прогрессивный вариант в общей массе населения на текущем этапе развития цивилизации достаточно деформирован и блокирован, т.е., в задействованный матричный штамп внесен значительный элемент хаоса, когда следствие не всегда адекватно зависит от причины, что есть разорванная или извращенная форма потерявшей стабильность спиральной зависимости.

Сумма определяющих параметров составных элементов схемы дает величину, характеризующую степень развития взаимоотношений, выраженных на общесистемном уровне. Этот показатель, приближаясь к нейтральной единице, автоматически снижает процент несоответствий и степень неадекватностей составных частей основной формулы объекта.

Графически выраженная матричная коррекция вносит формы симметрии в отношении взаимодействия основных структурных элементов, как правило, с исполь-

зованием принципа полярности, когда наиболее нейтральные единицы группируются ближе к центру схемы.

Если линейная форма организации имеет четкую матричную обработку, то задействованные элементы komponуются с учетом данной функциональной зависимости, провоцируя формирование общей вертикальной оси. А т.к. в ее состав изначально входят наиболее нейтральные субформы, являющиеся более «гибкими» и адекватными к предлагаемой информации, то такой осевой фактор будет наиболее стойким и информационно восприимчивым с учетом активных точек общей схемы объекта.

Далее, соблюдая принцип двухсторонней полярности, элементы строятся по «правую» и «левую» стороны от основной оси, при этом «плюс» и «минус» чередуются как «справа налево», так и по кресту, т.е. под углом 45 градусов к основной оси, пересекая ее по лучу и давая дополнительные точки пересечения. Таким образом формируется структурная сеть.

Как правило, при развернутом на текущий период генотипе вертикальный фактор не является четкой основополагающей единицей и представлен, в основном, множественными отрезками с полярными кольцевыми точками. Такой вариант формирует движение вокруг вертикальной оси, поддерживающее равновесие и обеспечивающее пассивное взаимодействие элементов внутри структуры.

При отсутствии возможности сформулировать принцип Абсолютно Универсальной матричной интеграции используется метод завершеного моделирования одного или нескольких уровней с соответствующей абсолютно четкой зонной градацией.

В условиях позонного восприятия при отсутствии подчинения отдела линейно функциональной зависимости может происходить спонтанная закольцовка, когда импульсы программно ориентированные на наиболее активные точки линейно не усваиваются по ходу основного вертикального фактора, а фиксируются по окружности. Но т.к. обычно полного восприятия не отмечается и нет достаточного детального подчинения схематизированному графику в период, соответствующий фазе активной структурной сборки рабочего матричного модуля, то, естественно, что целых окружностей в виде завершенных кольцевых модулей не получается. Достройка каждого отдела схемы происходит спонтанно, как реакция структуры в фазу активизации собственных ресурсов. Возможность адекватной автоматической схематизации в таком варианте не велика, поэтому элементы усвоенной схемы дополняются искаженными по наиболее близкому к собственным стереотипам графику.

Т.е., например, элементы формируются чередуясь с фрагментарными деформациями чередованиями при делении окружности на четыре сегмента для удобства рассмотрения следующим образом: независимо от формы усвоенного фактора, при каждом последующем построении берется следующий уровень, т.е., единица одного

уровня (1 сегмент) определяет общий показатель этого сегмента, далее — второй определяет следующий фактор и т.д. Т.о., происходит смещение графика в общем виде при каждом переходе на 45 градусов, что дает вариант спирали с конусообразным чередованием конструктивных и деформированных сегментов. Это общий вид схемы, который может иметь некоторый процент функциональных возможностей собственного развития, но лишь строго последовательно.

Неизбежным критерием завершения каждого очередного этапа структурного развития является необходимость приведения в адекватное состояние непосредственно всех ячеек между осями основной сети. Чем ближе к базисной оси расположены зоны, тем их внутренний фон активнее. При этом создается разница между элементами, находящаяся в прямой зависимости от близости к основному вертикальному фактору. При использовании Универсальной программной матрицы фиксируется моментальный штамп с одномоментной нейтрализацией всего структурного комплекса. При недоступности этого приема остается вариант группировки элементов по сходным признакам, и воздействие уже производится на группы элементов, которые удобнее взять в количестве четырех основных ориентиров, расположенных по двум пересекающимся диагоналям под углом 45 градусов к основным факторам. При этом обязательно за основу построения берется центральная вертикальная и горизонтальная оси, пересекающиеся под углом 90 градусов в центральной точке общей схемы. Это осуществимо если они практически однородны и не имеют разрывов.

Центральный элемент обязательно замкнут — это неотъемлемая форма самоконтроля. Необходим строгий матричный «шифр» для взаимодействия с этой зоной. Она закольцована в форме сферы в центре схемы, образуя собой фактор опыта, который будет доступен лишь при соблюдении конкретных условий. Силовое воздействие может вызвать две негативные формы ответной реакции: первая (в качестве защиты) — полное стирание информации этого элемента, т.е. невозможность восстановления личных способностей на базе позитивного опыта; и вторая — выброс информации мощным потоком на периферию со стиранием наработок реально существующих на данный момент и позволяющих реализовать перспективы собственного развития. Во избежание вышесказанного не следует провоцировать взаимодействие с центральным элементом какими-либо силовыми методами. При использовании соответствующего матричного штампа разблокировка будет происходить во многом спонтанно и постепенно, что даст возможность дифференцированного анализа разворачивающегося информационного потенциала, т.к. далеко не весь имеющийся там опыт может трактоваться как позитивный.

Двойная функция определяет принцип встречного взаимодействия с горизонтально-вертикальной нейтрализацией внутренней активности. Т.е., величина динамических проявлений элементов, входящих в рамки данных категорий функциональной зависимости, теряет необходимость существования для поддержания общесум-

марного равновесия. Внутренняя динамика в двух взаимно перпендикулярных плоскостях по четырем векторам (два, умноженное на два) обеспечивает фактор устойчивости и стабильности на уровне центральных взаимосвязей схемы.

Центральный уровень, который, в основном, представляет данную форму функциональной ориентации содержит семь знаков. От нуля до единицы (0 — 1) — общая ступень без дифференциации. Т.о., ввод структурной схемы начинается приблизительно с (1,5 — 2) ступени. До четвертой-пятой (4 — 5) матричный график развернут в полной мере. Далее шестая-седьмая (6 — 7) ступени всегда размыты, что характеризует степень периферической зависимости.

Теперь аналогичным образом можно рассмотреть массово представленный общий вариант индивидуально-личностной схемы при делении на три основных уровня. Центральное звено, т.е. соответствующее нулю, переходит на единицу обозначенного выше графика. Оно имеет степень проекции, но не имеет собственной четкой дифференциации в функциональном аспекте. Далее центральное звено имеет благоприятную имплантацию только в двух плоскостях по четырем векторам, что отвечает первой-пятой (1 — 5) графическим ступеням рассматриваемой выше схемы, при этом пространственный ориентир в отличие от сбалансированного строгого и лаконичного графика при выходе на общий фон образует диагональ, колеблющуюся под углом 35-45 градусов к горизонтальной оси. И третье звено или периферически зависимый фактор, соответствующий пятой-седьмой (5 — 7) ступени — размыт, т.е. не способен формировать проекции в строго функциональном виде. Движение поступательного характера имеет четко прослеживаемый алгоритм общего развития дифференцированного порядка.

Можно говорить о судьбе, предопределенности, карме, но суть едина — нет непреодолимых препятствий, хотя нет и причин, которые не порождали бы следствие. Но здесь включается элемент хаоса — фактор вводный, приобретенный, это «вирус», который размножается с губительной скоростью.

Есть понятие личного хаоса, хаоса общности, хаоса глобального уровня. Один вариант неизбежно влечет за собой другой. Невозможно даже в условиях создания абсолютного прецедента добиться необходимого результата при значительном проценте хаоса во взаимодействии между строгими понятиями. Это касается всех уровней любой системы, и чем выше мотивация, вызванная степенью возможности собственных проявлений, тем жестче ощущается влияние дефектов программы строгих взаимоотношений. В глобальном рассмотрении, чем больше точек, являющихся носителями хаоса, тем больше хаоса в общей схеме объекта.

Осознание проблемы в подобных масштабах требует определенной подготовки, т.к. при восприятии категорий этих процессов необходим строго адекватный уровень сознательного осмысления. Эмоциональный фактор в данном варианте не приемлем однозначно, он является звеном на пути к дефектам функции сознания как

механизма воспринимающего и обрабатывающего информацию. Поэтому, поэтапный прием модулирования информационного материала, как программно подчиненного «энергоносителя», наиболее доступен и менее травматичен на данном этапе, чем кольцевые блоки, тем более, что для адекватного восприятия этих позиций необходимо соответствующий уровень сознания, что может быть результатом личных наработок или имплантатом. Наиболее конструктивен интегрированный вариант этих двух понятий.

При наличии завершено скомпонованного генокольца очень важно его удерживать и максимально конструктивно использовать. Информация универсальна в каждом структурно завершенном варианте, это редкий уровень. На данный период у подавляющего большинства представителей текущего генотипа указанное звено или вообще стерто, или присутствует частично, что в дальнейшем приводит к его сворачиванию и устранению. В этих условиях носитель строгой информации или ликвидирован, или неприемлем для использования.

Завершенный элемент — это единично-точечный вариант, а не массовый. Если взять генотип, как общность, то **количество подобных объектов можно проконтролировать поштучно строго последовательно**. Остальные элементы проявляют себя как сеть взаимосвязей, сформированных единицами нефункциональными в обозначенном аспекте. Чем меньше хаоса в каждом отдельном звене, не говоря о строго функциональных, тем более это способствует выходу общности на прогрессивную форму организации.

Чрезмерная хаотическая активизация собственной системы приводит к ломке конструктивных каналов и сегментов, являющихся необходимыми элементами личностных форм самовыражения посредством качества уровня внутренней организации.

В структуре таких объектов отмечается приоритет вихревого потока. Он становится привычной формой жизнедеятельности на всех уровнях личной схемы и, являясь функцией односторонней, делает внешнюю форму проявлений объекта, отвечающей данному процессу. Графически такой вариант выражен в виде неравномерного треугольника, зауженного книзу, при этом точка общей интеграции как основная его вершина размыта. Замыкание процесса огромно. Треугольник — фигура стойкая, блокировки очень мощные. Без снятия значительного процента блокировок адекватный контакт будет иметь серьезные затруднения.

Т.о., при коррекции подобной системы разблокировка одной из ключевых «точек» дает «разгерметизацию» формы как строго замкнутой структуры. А так как нет изначального уровня адекватности восприятия, то происходит размывание предлагаемой модели, но при этом вихревая тенденция утихает. В подобных вариантах конструирование ограничений не имеет, следовательно, уровень возможностей не сдерживается конкретными рамками. Основные трудности вызывает преодоле-

ние обще-выраженного привычного гиперрежима, остаточного вихревого стереотипа и аналогичных патологических факторов.

В таких ситуациях без четкой матричной имплантации первичной градационной сети уровень пространственных взаимосвязей с их голографическими проекциями принципиально не имеет смысла, разрыв слишком велик. Первично необходима строгая изначальная градация, она должна быть функциональна четко и длительно, но, естественно, степень ее проявлений узко ограничена. По мере ее строгого имплантирования можно затрагивать более усовершенствованные модели организации с конкретной структурой схематизированных взаимоотношений.

Биологическая субстанция имеет собственный уровень взаимосвязей, который «удерживается» как вид генетической наследственности. Многие патологии, вызванные генетическим или хромосомным дефектом, приписываемые к фактору наследственности, являются результатом «стирания» генной памяти с последовательной хромосомной деградацией, что выражается утратой отдельных участков, а не непосредственным фактором мутации, что есть понятия принципиально отличные.

Деградация — это процесс, определяющийся отсутствием конструктивного развития и дефектом резонанса между базовой схемой основной структурной решетки и биоформой. Без связи с решеткой, как основополагающей матрицей, биомасса постепенно деградирует, даже если ее собственная схема была изначальна на одном из приемлемо функциональных уровней.

Болезнь, старость — это не результат непосредственно неконструктивной мутации в полном понимании этого алгоритма во всех основных аспектах, а проявление пассивной деградации, т.е. процесс, подлежащий восстановлению, что есть возврат функции. По достижении внутрискруктурной «точки нуля» в этом аспекте уже можно говорить не о возвращении ситуации, а об устранении причин ее породивших. Т.о., происходит образование третьего звена матричных взаимосвязей, делающего фактор биоструктуры строго подчиненным, а схему статичной при ее симметричности во всех позициях. Подобный вариант принципиально не подлежит деформации. Отсюда можно сделать вывод о том что в указанном случае будет составлять суть биомассы и ее процессов.

Мутация — понятие более строгое, это фактор активный в отличие от деградации. Аспекты мутации далеко не ограничены так называемым вырождением. Такой процесс протекает обычно вспышкообразно и устранить его, подобно деградации, невозможно. Здесь необходимы абсолютно отличные сферы влияния, при этом уместно отметить вариант одномоментной матричной имплантации (суть — моментальный универсально-нейтрализующий мутаген). Это не решение проблем старости и болезни, это совершенно отличный этап. А для устранения полной деградации приемлемы подходы сборных приемов поступенчатой корректирующей модуляции, кото-

рые, тем не менее, сохраняют форму спирали, хотя и в ее прогрессивном закольцованном варианте.

Постоянное пребывание только в одном из основополагающих функциональных состояний лишь с редкими незначительными ослаблениями режима гиперактивности сводит к нулю процесс цикличности, который относится к разряду элементов первоосновы. Цикличность определяет вариант динамики как в виде ступенчатого графика в схеме спирали, так и одномоментно-блокового в форме кольца, это модели функциональной зависимости, имеющие ряд специфических аспектов. Данный тематический разговор требует осознанной необходимости в подобной информации.

Интересно отметить, что если стереотип усвоения информации на внешних уровнях имеет строго один вектор, то элементы, соотносимые с предлагаемой формулировкой, легко воспринимаются и усваиваются. Но стоит взять этот аспект под любым углом к основному вектору, как звенья перестают совпадать и информация не воспринимается. Т.е., один и тот же тезис может встретить и одобрение, и полное отрицание в зависимости от формы его построения.

Жесткий фактор примитивных стереотипов сводит логический анализ к тотальной профанации этого сложного механизма, который чем более приближен к модели объемной структуры, тем шире диапазон его функциональных возможностей, где ограничений нет и быть не может.

Прохождение активных циклических пиков с благоприятным исходом формирует стабильную для конкретного объекта схему. В данном случае спиральная схема, имеющаяся на данный момент, собирается в кольцо, блокируется и не влияет более негативным образом. Это вариант внесения информации в банк памяти конкретного элемента, но не полное устранение имеющейся модели взаимосвязей. Необходимо помнить, что любая блоковая единица нейтрализуется полностью или частично только при отсутствии постоянного влияния факторов, провоцирующих ее восстановление, в противном случае она будет рано или поздно разблокирована. При этом активный элемент выбрасывается на периферию молниеносно, как пружина, создавая вариант более разрушительный, чем первичный. Такая ситуация типична и представляет собой материал для серьезных размышлений и анализа.

Используя активные фазы доминирующей цикличности, можно в момент непосредственной корректирующей работы изначально конструктивно создавать основу для дальнейшего спонтанного проецирования программного алгоритма как максимально возможную симметричную в общем виде схему. Все симметричные конструкции при их многократном прохождении по спиральной цепи, даже не используя принцип первого сдвига на 90 градусов, предполагают возврат в изначальную позицию (любой угол меньше 90 градусов лишь замедляет процесс, не меняя суть). Т.о., по возвращении спиральной функции (а она всегда имеет возвратный эффект) будет постепенно создаваться завершенная окружность. При условии соблюдения симметрично-

сти итоговая модель кольцевого графика обеспечена. Это уже серьезный результат, дающий возможность выхода из постоянного повторения ситуации, когда по истечении определенного временного промежутка приходится вновь и вновь контролировать одни и те же уровни, что есть поддержание зависимости от периодического контроля. Выход из этой зависимости создает радикально конструктивное изменение ситуации без риска возвращения деструкции.

Стойкая фиксация происходит по мере устранения внутренних возмущений конкретного элемента. Любое конструктивно собранное звено, но не имеющее общенулевого показателя как суммарного итога внутренних взаимодействий, будет ликвидировано. Количество времени (в виде пиков циклических предпосылок), необходимое для этого процесса, колеблется в значительных пределах в зависимости от качества сборки элемента. Но объективный результат для всех аналогичных вариантов один — ликвидация.

Тем не менее, чем выше степень организации, тем больше времени в распоряжении объекта для устранения внутренних противоречий и полной синхронизации собственной модуляции. В общем текущем варианте 60-80 лет — это тот период, когда функционирование не требует дополнения к тому фактору, который присутствует в форме генотипа в целом. Далее необходимы радикальные изменения в конструктивную сторону, т.к. к этому моменту данная модель, как правило, принципиально деградирует по основным аспектам. А при условии дополнительных обострений на фоне уже имеющихся, как результат общей программы, период обозначенного временного промежутка значительно сокращается. Чем больше хаоса в системе «сигнал-ответ», тем значительнее колебания рамок, ограничивающих среднюю продолжительность функционирования по строго наследственной схеме, плюс постоянно растущий процент унаследованных деструкций, т.е. деформаций, приобретенных изначально, но выведенных конкретным объектом в форму собственной базы схематической вариации.

В период интенсивного набора информации активность является естественным проявлением объекта как необходимый фактор развития. При наличии структурной шкалы идет четкая дифференциация воспринимаемого материала. Если внешние условия благоприятны, потенциал полезной информации превышает уровень деструктивных влияний и движение происходит по типу преобладающего конструктивного развития. В случае, когда матричной шкалы как информационного фильтра нет, а также если отсутствует внешне позитивное влияние, ситуация принимает вид, обратный рассматриваемому. В этом варианте требуются меры, позволяющие избежать массы спонтанно образующихся негативных наслоений, являющихся на данном этапе структурной оболочкой объекта как неотъемлемой собственной единицей со всевозможными проявлениями.

Общеструктурная дифференцирующая решетка имеет вид ячеистой конструкции, где активные участки строго представлены точками пересечения осей схемы, составляющих основную форму взаимно перпендикулярной линейной ориентации. Чем ближе к центру системы, тем четче эти элементы и выше их моноструктурность как внутренний показатель. Чем дальше к периферии, тем места сочленений более размыты, имеют отклонения в собственной схеме от максимально функциональной модели взаимосвязей.

Т.о., необходим строгий контроль, т.к. смещение любого центра осевых пересечений влечет за собой несоответствия внутри всего сегмента (при его заблокированном режиме) или же может проявиться общая асимметрия относительно основной функциональной оси, что даст дефект проекции с выходом на бессистемность информационных наслоений, тем самым определяя невозможность максимально компактной сборки. В таких случаях всегда возникает «мечущийся» процесс хаотической динамики на собранных по одной программе единицах.

Обще системная структурная матрица имеет отличие от матричных вариантов составляющих ее сегментов. Это не простая сумма, а выход на новую форму. Т.е., ступень «перехода» отмечается тем, что развитие путем позонной группировки смодулированных элементов более не идет, необходим отличный вариант, когда продукт наработки становится базой, т.е. основой для нового уровня. При этом фактор общности в виде систематизированной конструкции рассматривается как составное исходное звено в период его максимально возможной дифференциации.

Бесполезно один выборочный элемент схемы приводить в абсолютно функциональную форму, он будет стопроцентно отторгнут, при этом может спровоцировать резкую реакцию по типу анафилактического шока как мощный процесс внутриструктурного порядка. Внешние воздействия, не сочетающиеся с уровнем возможности восприятия, также дают всевозможные шоковые состояния, но стрессовый фактор «изнутри» вызывает гораздо более серьезные последствия.

Бессистемность как отсутствие конструкции в виде строгой схемы, определяет форму реакции по типу стойкого привыкания к этому алгоритму. Поэтому, любые попытки стабилизации путем жесткого графического подчинения и введения главенствующей функции как основной тенденции вызывают структурные возмущения на различных уровнях общей схемы такого объекта. И чем глубже прослеживается фактор бессистемности, тем этот процесс более ярко выражен.

Но существуют исключения в форме некоторых патологий, которые не вписываются в эту схему и требуют особого подхода. В этом варианте стремление к группировке с подчинением общему закону явно прослеживается, но по чисто наследственным причинам нет возможности выхода на эти уровни. В данном случае достаточно «точки» как целенаправленного толчка и полный хаос превращается в строгую схему, способную к прогрессивному функционированию как вариант первичного

стремления. Такие случаи требуют индивидуального подхода и выхода за рамки обычных форм коррекции структурно прогрессирующей деструкции, дающей на общем плане фактор массовой возрастной деградации.

Даже в условиях недостижимости первопричины дифференцировать ее производное влияние как деструкцию можно с высоким процентом полезного результата.

Максимально устранить проявление ответных форм центрального дефекта возможно, создав условия для активизации «резервных» способностей Личности с выходом на самостоятельное стремление поиска причины как первоосновы несоответствий. Это наиболее действенный вариант, не требующий внешнего директивного влияния, не порождающий огромный процент неадекватностей, а, следовательно, дающий значительный показатель полезного результата на всех уровнях.

Сознательно развивающаяся Личность во многом имеет отличие от формы, несущей вводную извне модель коррекции доступных деструкций. Это принципиально различные понятия. Сознательное развитие образует эффект личного опыта, который не уничтожается при любых внешних обстоятельствах. А при выходе на модель, способную к проецированию на периферические уровни, внешний фактор вообще перестает существовать в плане воздействия вопреки собственному стремлению Индивидуума.

«Совмещение» уровня восприятия информационного сигнала с его собственным качественным уровнем дает в результате строгое образование третьего звена как сборного варианта. Такой элемент активизируется непосредственно в период интенсивного анализа; по мере определения его характеристик в функциональном аспекте, он группируется более или менее стойким образом. Далее, по окончании работы данное звено, т.к. оно возникает непосредственно на базе той структуры, которая подвергается коррекции, частично остается как форма, возможная для усвоения, но полностью не воспринимается как устойчивая модель.

Целостное восприятие при таком подходе реально не осуществимо, оно доступно только при матричной коррекции, фиксирующейся на центральном уровне несущей схемы одномоментно с учетом собственного потенциала, на несколько порядков превышающего качественный уровень той среды, которая испытывает влияние имплантируемой программы.

При невозможности выхода на стопроцентное целостное восприятие прохождение по циклам, как программным этапам, создает последовательное наложение усвоенных фрагментов схемы друг на друга. Далее происходит их совмещение, когда должен максимально точно удерживаться общий принцип градации как отражение основной осевой взаимосвязи, что создает взаимодействие программных участков и вывод их на уровень графической проекции, но с некоторой деформацией.

Процесс окончательного формирования итоговой формулы с ее схематизированной фиксацией происходит именно самостоятельно, что всегда предопределяет

наличие личностных особенностей и, как результат, значительные отклонения от вводного изначального варианта. Поэтому не имеет смысла конструировать усложненные модели взаимосвязей до того момента, пока структура не приобретет способность максимально адекватно дифференцировать и воспринимать имплантированный материал.

Т.о., первый этап — это строгое формирование сознательного стремления к направленному развитию с выходом на бессознательные уровни, что дает возможность дифференцированного подхода и поиска наиболее функциональных вариантов программирования осознанно. Далее, когда уже нет реакции отторжения и защитного невосприятия следует концентрироваться на основных конкретных участках структурной матрицы, т.к. можно рассчитывать на возможность целостного восприятия корректирующей схемы.

Деградация изначально определена грубо асимметричными схемами, т.к. любой перекося рано или поздно провоцирует «сворачивание», проявляющееся или гиперактивным «вихрем», который может в определенный момент давать выброс на периферические уровни с возможностями, ранее не свойственными конкретной структурной форме как простейшему субъекту, или же, как второй вариант, происходит образование тяжелого точечного ядра, провоцирующего различные патологии, вызванные функционированием сформированного динамически проявленного элемента.

Как правило, в большинстве биологически проявленных индивидуальных вариантов «нижний» отдел схемы более размыт и пользуется проекцией «точки нуля» «верхнего» фага. Это общая суть линейной зависимости от мозгового центра при спиральной проекции на периферию. Но, тем не менее, стремясь к полной гармонизации, необходимо вводить обратную зависимость, тем самым уравнивая основные отделы и, таким образом создавая суммарно нейтральное состояние целостного матричного графика.

Все виды элементов, полученных как результат внутрискруктурных противоречий, очень активны, полностью беспринципны и агрессивны. Подобные модели буквально лопаются от внутренних нагрузок, но выйти из этого состояния спонтанно они не могут. Чем более обострен режим взаимодействий, тем более агрессивной становится форма в целом, тем меньше вероятность самостоятельного выхода из этого кризиса и тем процент осознанного адекватного восприятия внешних информационных формулировок ниже.

Т.о., сформированная по имеющимся критериям защитная структурная оболочка — это внешняя проекция доминирующих тенденций в виде пространственного спектрального поля человека. Здесь имеет место четкое отражение периферических уровней каждого из основных внутрискруктурных фагов. Результат их функционального состояния — это суть проявления общей барьерной мембраны с выходом на уровень центральной иммунофункции.

В результате, сопротивление к взаимодействию с любым информационным носителем у систем с очень низким уровнем восприятия вызвано нефункциональной жесткостью общей барьерной мембраны, огромным внутренним напряжением как суммарным, так и на отдельных зонах, которые под его действием еще не слились в единое однофункциональное ядро, что есть форма полной биологической деградации.

Две отдельно взятые диагонали не являются устойчивым звеном, но при их взаимно нейтрализующем сочетании общий фон будет достаточно спокойным. А по мере фиксации вертикальной оси в трех точках степень их состояния уже не важна как принципиальный фактор. При строгом введении взаимно перпендикулярной градации диагональные образования становятся вторичными проекционными производными как уровень дополнительной фиксации, но эта позиция очень важна, т.к. именно она определяет возможность адекватной связи с периферией.

Векторность — понятие абсолютное и универсальное, т.е. это базисная матрица, которая может иметь модификации как варианты личностного развития. Но отклонения от абсолютной модели — это не индивидуальные особенности, дающие по широко распространенному общепринятому стереотипу неординарность самовыражения, а формы всевозможных центральных деструкций, провоцирующих общепериферическую патологию. Более того, такая конструкция как генетическая предрасположенность имеет соответствующий результат жизнедеятельности как основополагающий фактор, определяющий ее суть.

Т.о., цель развития — не усугубление однобокости с выходом на жесткую полярность и еще большим отклонением от универсального аналога.

*Необходимо учитывать, что фиксация на каждом последующем уровне может реально осуществляться лишь по мере полного уравнивания и нейтрализации предыдущего. Т.о., первый этап — это построение функционального вектора. Далее, базирываясь на нем как на первооснове, последовательно формируется развернутая матричная сеть, и, далее, уже на общем фоне, указанный первоначальный фактор стойко фиксируется на всех уровнях схемы с общей проекцией, что делает его завершающим элементом. Каждый из этих трех этапов имеет огромное количество собственных внутренних градаций, где аналогичным образом выход на последующий уровень обуславливается лишь полным построением предыдущего. Все это в целом включает один этап, который плавно переходит в другой, уже являющийся «новым» уровнем во всех отношениях, определяя совершенно другие возможности и принципиально иные ограничения. Изначально здесь берется уже не вектор с базирующейся на нем плоскостью, а целая объемная схема, что сразу **исключает формы зависимости от пространства, времени** и т.д. Здесь присутствуют абсолютно отличные варианты возможных деструкций, которые необходимо нейтрализовать путем жесткого контроля схемы, являющейся абсолютной на конкретном этапе. Т.о., можно определить Развитие как процесс строго циклический и бесконечный.*

Специфическая форма восприятия может проявляться в том, что усвоение программных участков и сегментов происходит удовлетворительно, но это отдельные элементы, воспринимающие лишь внешнюю схематическую формулировку, когда все восприятие сводится к элементарному наложению вводной матрицы на чувствительный участок. Далее ее адаптации не происходит, она блокируется, не сбрасывается, но и не влияет на тенденцию внутрискруктурных процессов. Т.е., фрагменты имплантанта воспринимаются, но реально не функционируют. Понятно, что при директивной разблокировке произойдет их преобладающая деформация, но в противном случае — это абсолютно нефункциональные звенья, которые будут ликвидированы в течение цикла отторжения и других активных структурных реакций. Т.о., в данном случае необходим импульс на общее расширение структуры, здесь локальный подход нефункционален.

Даже при значительном проценте сброса программных схем полезное влияние будет иметь место как остаточная форма программы в качестве заданной тенденции аналогичная той модели, которая была основным алгоритмом при программной сборке в единое звено.

Т.о., в рассматриваемом примере участки матричной схемы «выхватываются» фрагментарно, сразу закручиваются в спиральную форму, частично блокируются, а непосредственного конструктивного информационного обмена нет, не считая чисто периферических «сглаживаний» наиболее ярко выраженных противоречий. Подобная модель восприятия характерна для структуры, уровень собственных возможностей к адаптации которой составляет около 0,1%, т.е. система принципиально не жизнеспособна. В этом варианте любая конструктивная смена основополагающей тенденции — уже прогресс, т.е. способность не самоуничтожаться, а вести этот негативный процесс к наименьшему показателю и создать предпосылки обратного движения, что будет являться общим фактором торможения центрального патологического процесса с выходом на эффект ограниченной регенерации, действующей до этапа усложнения полярных принципов внутрискруктурных взаимодействий.

В данном варианте деструкция затрагивает «Дельта»-уровень хромосомного поочередного сцепления с проекцией на основную рибосому. Дугообразная зависимость — это извращенная модель. На этом уровне стремление к подобным формам определяет как результат общий режим взаимосвязей посредством дугообразных функций, односторонних в большинстве, т.е., это «выворот» всей матричной формулы с радикальной деструкцией всех основных моделей и соответствующим результатом, дающим несколько крайне полярных вариантов вместо одного нейтрального.

В результате диплоидный набор без признаков внешних деформаций претерпевает значительные внутренние изменения, т.е. каждый нуклеотид в своей основе имеет лишь оболочку, соответствующую той характеристике, которую он должен

представлять. Но на срезе это разрушенная форма, которая может войти в разряд серьезной локальной атрофии на ядерном уровне. Это глубочайший дефект, обычно проявляющийся через 1-2 поколения как активная фаза наследственной генной патологии. РНК-матрица имеет этот штамп и все белковые единицы на одном из уровней реализации уже несут его отпечаток. Но как проявленная форма хромосомной патологии в данной структуре этот факт активно не отмечен. Хотя влияние есть в виде скрытого размывания структуры, дублирующего взаимодействия на цепочечных элементах.

Тенденция матричной цитоструктурной деградации отражается на формуле клеточных «ростков», которые воспринимают РНК-информацию, считываемую в свою очередь с кода центральной ДНК, но трактуют и выводят пропорцию, по которой происходит нарастающий синтез белковых единиц самостоятельно. Т.е., внешний вид формула имеет, но слагаемые в своей основе являются элементами, несущими процент деструктивной модуляции.

Т.о., ДНК-форма не дает явно дефектных проявлений. Как правило, отмечаются деформации системы информационного обмена на 2-ой ступени транспортной РНК по движению в сторону основы обменной рибосомы как проявленного фактора. Это указывает на то, что торможение процесса деградации без влияния на производство активных клеточных штампов стойких сдвигов не даст. Но, в свою очередь, формирование центрального тормозящего эффекта на уровне прогрессирующей патологии создает условия, благоприятные для целенаправленного влияния по упорядочению максимально возможного количества структурных компонентов.

Как только элементы схемы войдут в активно функциональную форму, они смогут редуцировать импульсы, отражающие их основную тенденцию как схему внутренней организации и, далее, «притягивать» к себе менее зрелые формы и конструктивно влиять на них. По мере накопления достаточного потенциала станет принципиально ощутимой функция дубликации, т.е. выход наиболее активных звеньев на уровень, предполагающий способность к воспроизводству. Т.о., собственная матричная функция определяет возникновение цепи-носителя информации посредством кодирующей полимеразы, которая начинает пульсировать. РНК активно считывает информацию и переносит основную тенденцию уже в форму, способную к синтезу активных элементов как различных белковых фракций.

Данный пример — это заменная терапия на центральных уровнях, т.е. работа не по устранению следствия путем периферических манипуляций, направленных на замену деструктивных активных форм как органов кроветворения, так и самой крови, когда сама причина не устраняется и все равно себя проявит, а это в данном варианте непосредственное влияние на причину, когда следствие не может не измениться.

Устранить причину, влияя на следствие, можно, если эти два аспекта принадлежат одному системному уровню. В схеме винтообразных взаимосвязей движение идет по спирали и причина обычно на несколько витков не совпадает со следствием, что не позволяет строго воздействовать по одному вектору на какую-либо из точек этих двух аспектов.

Любая схема, подчиненная общему закону, определяет один из этапов выхода из общей обвальнo нарастающей деградации, но по мере остановки этого процесса необходимо восстановление фактора регенерации на всех уровнях системы, что уже требует не элементарно уравнивающей схемы, а строго направленного графика, сознательно воспринятого, с дополнительными уровнями обменных взаимосвязей, который обычно встречает мощное отторжение в виде структурной неадекватности, что всегда требует встречной нейтрализации.

Невозможность адекватного восприятия программно ориентированных тезисов свойственна элементам наиболее деструктивным, провоцирующим в фазу активной корректирующей работы чрезмерную защитную реакцию. Т.о., чем больше общей деструкции, тем активнее реакция отторжения.

Ведущий элемент схемы, отражающий основу конкретной структуры, определяет степень функциональных возможностей внутрискруктурных взаимоотношений и внешних проявлений как личностного самовыражения.

Но для дальнейшего конструктивного развития заданной в процессе коррекции программы необходим выход на дополнительные элементы, т.к. одно звено всегда требует постоянного контроля, риск его перегрузок велик, что всегда приводит к последующим блокировкам и сбросу с активно функционального уровня. Далее процесс идет по известной схеме развития общего дисбаланса с ответными проявлениями деструкций органов, попадающих под влияние данного элемента.

При отсутствии возможности вывода схемы в полную статику внутрискруктурных взаимоотношений можно рассматривать процесс взаимодействия в виде относительной взаимной нейтрализации составных элементов схемы. В этом варианте постоянно статичного на всех уровнях матричного модуля нет, но в то же время общий показатель внутреннего дисбаланса стремится к нулю.

В данном случае любая активизация вызывает отклонение от заданной тенденции. В такие периоды общий фоновый показатель может иметь значительные расхождения от уровня имеющейся в спокойный период нейтрализации. Это специфика развивающейся структуры.

Развитие отдельного индивидуума может идти быстрее, чем доминирующий ритм как показатель общепланетарного коэффициента в заданном временном поясе, тем самым определяя плоскостной вариант. Объемный планетарный кодовый модуль очень сложен с учетом взаимоуничтожающих колец, которые накладывались друг на друга уже несколько раз. Расхождение на данном этапе — это обще циклический фон,

т.е. отражение центрального плана на общем уровне. Поэтому любые центристские действия личности идут вразрез с выраженной тенденцией и испытывают ряд противодействий чисто объективного уровня. Но, тем не менее, действительное развитие как только преодолевает поток сопротивления, то сможет выйти в полную противофазу и влиять в сумме с аналогичными элементами на общий режим эволюции системы.

Следует учитывать, что состояние гиперактивных перегрузок приводит к серьезным функциональным перекосам и сбоям с оптимальных ритмов тех процессов, которые являются наиболее выраженными в аспекте возможности синтезировать активные вещества на всех уровнях и, т.о., участвовать непосредственно в схеме как внутреннего, так и внешнего информационного обмена в качестве передаточных звеньев, обрабатывающих уровень необходимости и адекватно ей синтезирующих те элементы и именно в тех дозах, которые будут ей полностью соответствовать.

Выйти из законов спиральной зависимости очень сложно. Можно найти подтверждение этому на собственных внешне циклических взаимодействиях с другими индивидуумами.

Любая система взаимодействий рассматривается лишь как вариант, являющийся носителем определенной тенденции с производной схемой, где всегда присутствует цикличность и возврат базовой функции по нарастающей. Через поступенчатое гашение противоречий можно устранить дальнейшее негативное влияние даже без радикального изменения данного звена. Это касается внешних взаимодействий, имеющих отражение на различных уровнях существования, с соответствующей коррекцией в зависимости от состояния внутренней среды объекта на конкретном этапе развития.

Т.о., собственное проявление Личности вовне всегда отражает суть внутренней завершенности имеющейся матричной базы.

Сознательное — есть проекция неосознанного с включением базисных стереотипов. Поэтому объективные факторы не могут возникать или не возникать спонтанно. Осознав ход центрального процесса, как основополагающего закона, элементарно находится выход из всех неожиданностей и случайностей. Схема как графический вариант проекции осознанного принципа взаимодействий дает возможность при адекватном уровне понимания критериев ее функционирования избежать всех тех влияний, которые не вписываются в эту модуляцию и, т.о., не могут существовать по принципу полной адекватности внутренней сущности и ее внешних проявлений со всеми возможными взаимосвязями.

Здесь необходимо отметить, что любая личностная модуляция имеет уровни, которые требуют коррекции. Но имеющаяся тенденция — есть основа, а развитие — это не полное ее изменение с потерей наработок, а лишь конструктивное дополнение,

накладываемое на функциональную основу, которая создает перспективу прогрессивного поэтапно поступательного движения в сторону совершенства.

Отстающие в своем развитии звенья необходимо не блокировать путем подавления, а или полностью дифференцировать, или адекватно вносить дополнительный уровень программной установки, что требует одномоментной двухпрограммной (матричной и чисто информационной) коррекции. Такие элементы ощущаются как пробелы в программных графических участках схемы. Не следует подавлять их тенденцию, наоборот, максимально сдифференцировав эти позиции, как отрезки общего графика, их не затрагивая, можно в момент интеграции сгруппировать такие звенья в единую форму. Это легко осуществимо, т.к. после своей детальной дифференциации в зону программно-подчиненного функционирования они будут интегрироваться спонтанно, создавая единую общность, ярко выделенную на общем активном фоне. Данное звено будет легко доступно и достаточно восприимчиво. Но нельзя допустить, чтобы таким образом собранный элемент был неконтролируем, т.к. в этом случае он будет обязательно деформирован, сжат, сглажен, заблокирован активными участками и превратится в мощный зажатый блок с внутренней структурной атрофией, что, естественно, недопустимо. Поэтому следует удерживать или сформировать заново стремление к разблокировкам и своевременно интегрировать необходимое для этого матричную схему.

По истечении определенного периода такой участок практически не будет выделяться, лишь некоторые неярко выраженные остаточные тенденции будут иметь место как влияние глубоких носителей общей памяти. Данный фактор может быть устранен лишь путем радикального воздействия на основную центральную структурную единицу, в которой нет никаких собственных формулировок, кроме проекции «памяти», причем строго последовательно, со всеми необходимыми деталями, где нейтрализация возможна лишь при поэтапном разматывании этого «клубка» или же, как вариант, — одномоментное универсальное влияние, что дает полное стирание имеющейся информационной базы, когда остается только «голая» форма, пустая, колеблющаяся, за счет чего создаются определенные циклические ритмы. Она может воспринимать свободные от поляризации схемы, но предыдущая модуляция уже не восстанавливается, хотя память, полностью стертая с этого уровня, все равно сохраняется, но уже в совершенно отличном виде, дифференцируясь в качестве моноструктуры и не имея возможности индивидуального проявления, а форма — ее носитель за счет этого процесса претерпевает этап деградации, так как все практически начинается в этом варианте с «мертвой» (нулевой) точки.

Сопrotивляемость внутрискрутурного защитного барьера требует значительного увеличения имплантируемого потенциала, что достигается путем спонтанного сжатия схемы в наиболее плотную структуру. При этом дополнительные элементы как варианты внешней графической стабилизации могут не восприни-

маться, а дифференцироваться и осесть на поверхностной оболочке. Т.о., в данном случае возможно лишь прохождение строго интегрированного матричного модуля без дополнительных внешних корректировок, т.е. только основная структура, которая полностью укладывается в ядерную схему и, т.о., беспрепятственно проходит через барьер, максимально концентрируя собственный потенциал.

Доходя до основной центральной мембраны, имеющей форму пористой сети, сигнал частично дифференцируется и проникает в виде отдельных схематических носителей программы. Остальной материал задерживается пружинящим слоем и сбрасывается на периферию. Т.о., имплантируемая матрица воспринимается основной структурной единицей в виде отдельных информационных носителей, интегрированных внутри себя. Они, как правило, одинаковы по своим показателям и легко «собираются» в общую схему (фрактальная композиция) по неполярному принципу. Но в результате обозначенного выше прохождения сигнала определенный процент полезной информации не имеет доступа на эти уровни и, т.о., формируется схема в ее максимально простом виде. Но т.к. составные сигналы практически равнозначны, то они интегрируются с минимальным искажениями и в целом основная тенденция сохраняется.

Нейтрализация общего фона в системе, сформированной по принципу полярных взаимоотношений, происходит при переходе основной функции в противофазу, когда противоположные элементы «накладываются» друг на друга, тем самым определяя поточечную, т.е. попарную нейтрализацию. Это, в принципе, характеризует суть взаимосвязи диаметрально противоположных элементов как наиболее конструктивный вариант взаимодействия полярных категорий при наличии единой тенденции. В этом случае условные «плюс» и «минус» максимально конструктивно дополняют друг друга, создавая форму возможной нейтральной единицы и выходя, на общее нейтрально звено, которое уже само по себе не является поляризованным элементом.

Прежде всего, во избежание неточностей понимания структурных аспектов, необходимо отметить тот факт, что общий структурный вид поддерживается в постоянном незыблемом состоянии в случае выхода на полную стабилизацию и внутреннюю гармонию той формы, к которой есть осознанное стремление ввиду генетической предрасположенности или сознательной ориентации, направленной на изменение центрального уровня основных взаимосвязей, что может быть представлено как спроецированная на плоскость тенденция, стремящаяся к завершенной форме того кубического субстанта, который в полной мере будет уравнивать ее основные параметры и удовлетворять основным требованиям. Это заверченный вариант конкретного этапа.

Все движение в рамках данной программы рассматривается как посегментарная настройка схемы соизмеримо с определенным режимом. Поэтому четкая проек-

ция в виде выхода на обозначенную проявленную форму отмечается циклически, в определенных периоды или при переносе на график звеньев, развитие которых дается обособленно, т.к. влиять на состояние фона в целом они могут лишь в сумме, а затрагивать общие изменения можно только по завершении необходимого цикла, в течении которого происходит коррекция целого ряда точек и сегментов. Т.о., такой этап — есть цикл сборки с ярко выраженными точечными единицами как фазами максимально возможной интеграции соответственно ранее заданной тенденции. Именно в аналогичные моменты становится возможным реально анализировать фактор общего изменения с проекцией на графическую схему. Промежуточные периоды характеризуются поточечной и посегментарной настройкой в заданном программном режиме.

Описанная ранее модель Универсально корректирующей программы является видом одноступенчатого многоканального модуля, т.о., лишь собрав его одномоментно, можно рассчитывать на его стопроцентный стойкий функциональный результат. Все остальные варианты, как и данный, требуют временных затрат, неизбежны потери, деформации и т.д. Но, вводя кольцевые дополнительные микрофаги, можно вывести элемент в стабильную функциональную форму, даже при определенных потерях являющуюся строгим звеном, влияние которого не может не иметь конкретного конструктивного результата. Это одна ступень, что есть ответ на вопрос о собственной эволюции структуры, во многом зависящей от обозначенного фактора. Т.е., собрав один строго фиксированный элемент, утратить его на рассматриваемом этапе уже практически невозможно, что явно свидетельствует о завершении одной ступени. Его проекция через синхронное Х-образное сочетание встречных треугольников сформирует кубическую конструкцию, которая при полной сборке собственной формы даст реальную возможность выхода на последующий этап, где она будет лишь одной единицей, но уже строго собранной и первой-завершающей, т.е. внутренней-наружной, т.е. фрактально-матричной. Далее фактор развития идет по типу выхода на многоступенчатую модель.

Множественно представленные деструктивные Индивидуальные комплексы являются результатом грубого извращения принципов информационного обмена внутри собственной структуры, когда происходит многоуровневое нагромождение, создающее уплотнения и замыкания на себя огромного количества информационных каналов, и тем самым активно поддерживаются условия деградирующего процесса с невозможностью дальнейшего самостоятельного развития. Т.е., общее стремление объекта независимо от первоначально заложенной формулировки приобретает направленность в сторону полного беспорядочного взаимодействия, результатом которого является саморазрушение или центральная деградация с ответной реакцией на периферической проекции.

Выведение множественных информационных участков из зажатого состояния без предварительной имплантации строгой матричной схемы создает определенные

перегрузки, не говоря о дополнительном дисбалансе. На периферическом уровне этот процесс отражается по типу мощной интоксикации, когда в кровь, как в органический проводник, поступает большое количество токсинов и разносится по всему организму, оседая в различных органах и вызывая вторичные очаги активной патологии. А информационная канальная структура в результате спонтанного протекания обозначенного процесса буквально засоряется тем «мусором», который не рассасывается и не выводится посредством нейтрализации. Т.о., если способность структуры к самоорганизации достаточно низкая, происходит бессистемное распространение обрывочной информации, ранее группируемой в виде активных ядер, безусловно являющихся мощными деструкторами уже ввиду своей хаотической сборки и огромной плотности.

Чтобы их информационный материал не распространялся, еще более извращаясь, по мере расслоения участков нагромождений необходим соответствующий уровень направленного структурирования вводного потенциала, позволяющий одновременно нейтрализовать выбрасываемые в канальную сеть обломки ядер-деструкторов.

Очень важно в этой ситуации контролировать общий режим обменных взаимосвязей, не допуская оседания бессистемных элементов по типу метастазирования как вторичный эффект, т.е. реакцию системы не на самую первичную патологию, а на разблокировку ячеек памяти.

Все внимание в данном варианте должно акцентироваться на нейтрализации обрывочных ядерных цепочек, которые постоянно вбрасываются в схему взаимодействий, вследствие чего усилия, направленные на четкую графическую организацию, не дадут должного результата, приобретая вихреобразный вид. Необходимо нейтрализовать эту тенденцию введением функции расширения из той точки, в которой происходит турбулентное сжатие, что замедлит динамику процесса и относительно сдмпфирует внутренние нагрузки.

Вводить дополнительные структурные элементы в такой ситуации не имеет смысла. Работа должна быть направлена лишь на расширение максимально сжатого эпицентра, ощущаемого как мощный «магнит», засасывающий по вихревой односторонней функции схематические уровни, которые в противофазу выносятся на поверхность в форме деструктивных обрывков, обозначенных как аналоги внутриорганических активных токсинов.

Т.о., в рассматриваемом примере зона максимального сжатия должна быть адекватно развернута. Потенциал сброшенной в нее информации, в том числе и частично конструктивной, всегда очень велик, поэтому, развернув ее содержимое, можно получить мощное действие «изнутри».

Здесь нет необходимости вводить матрицу «вглубь». Достаточно активизации функции общего расширения с графическим эпицентром в обозначенной точке, ко-

торая четко ощутима по огромному сжатию и заметной пульсации. Дальнейшее поступление в нее информации в виде вводного материала по вихревой спирали может спровоцировать реакцию по типу взрыва с огромной динамической мощностью и резким хаотическим выбросом на периферию ранее сжатого материала, что, естественно, даст мгновенный, крайне негативный для имеющихся условий, результат. Поэтому, первично необходимо снять фактор нагнетания активной информационной нагрузки, т.к. ввиду мощной турбулентности вся вводная информация «притягивается» практически только в эту точку, что определяет единственно возможную форму восприятия. Т.о., необходимо контролируемое постепенно-поступенчатое схематическое расширение без острых графических углов. Использование в матрице только прямых углов (90°) позволяет избежать «скольжения» на фоне максимально доступной релаксации.

Четкую программно-ориентированную функцию на постепенное расширение необходимо имплантировать с периодической позонной фиксацией минимум через одну позицию, это вариант, позволяющий снять остроту кризисного состояния с минимальными потерями и нагрузками.

Как только риск взрывообразной реакции будет устранен, можно вводить новые уровни схематической коррекции. Но сначала необходимо использовать, как уже отмечено, только функцию расширения из обозначенной точки, не затрагивая другие активные уровни во избежание резонанса.

Не следует чрезмерно нагружать общую форму, разгрузка из точки должна происходить по той схеме, которая есть. Ввод импульса — необходимая программа, другого варианта нет, но в рассматриваемом случае усовершенствовать схему объекта практически невозможно, это зря потраченные усилия, т.к. система не подвержена коррекции на данном этапе. Весь потенциал сбрасывается в обозначенную зону, поэтому, взяв ее за основу программы, не учитывая, что при этом будет ярко выражена асимметрия общей формы, необходимо постепенно расширяясь, без ввода новых программ, лишь поддерживать эту функцию, без коррекции, без дополнительных построений, только импульс на расширение. Пусть обозначится та формулировка, которая является истинно личностной моделью. Далее уже можно работать с ней непосредственно. Сейчас рассматривается взаимодействие не с индивидуальной базисной схемой, а с наслоениями в виде деструкций, уже имеющих собственный матричный график. Нет смысла его корректировать.

Т.о., схему необходимо развернуть из точки коллапса, не дожидаясь мгновенного разрыва, что было бы «биологическим нулем», и что есть гибель конкретной биологической структуры, вызванная спонтанной взрывной разблокировкой без должной уровневой градации и формы последовательно-поступательного движения. Проконтролировав данный период, можно разблокировать схему поступенчато. Естественно, она будет деформирована за счет продолжительного сжатия и блокады, во многом

будут потеряны уровни внутренней адекватности, но это уже основа, которую можно корректировать, а такая модификация максимально конструктивна и устойчива.

При обычном спонтанном функционировании объекта нагнетание кризиса происходит гораздо медленнее, за счет чего нарастание деформированных образований еще более ощутимо. Переактивизация структуры провоцирует резкое ускорение течения процесса дезинтеграции, вплоть до его входа в максимально сжатое образование.

Необходимо понимать, что этапная «точка» существует определенный период, т.е. приблизительно от одной недели (7 дней) до полутора месяцев (42 дня), при условии невнесения непредусмотренных активных функций. Т.о., теоретически возможно благоприятное снятие прецедента, что при удачном исходе позволит больше не возвращаться к подобной форме в таком обостренном виде. Естественно, что остаточные процессы как циклическая память будут иметь место, но сам фактор будет успешно нейтрализован, ввиду чего его «следы» устранятся уже спонтанно, с некоторым напряжением, но не более допустимых пределов этого состояния.

Множественные варианты деструкции обменных взаимосвязей являются неизбежным результатом, когда одна форма искажений порождает другую, и та, в свою очередь, уже влияет на нее, тем самым создавая цепное возрастание общей деформации внутрискрутурного взаимодействия с яркой неоднородностью общего фона и ответной патологической реакцией со стороны биологических органов. А их реакция всегда является вторичной, и работа с ними непосредственно всегда нестойка и не дает должного результата без устранения основной причины как продукта доминирующей неконструктивной тенденции.

В свою очередь, функция регенерации по типу вводной базисной матричности требует активизации внимания на функциональном дублировании. Т.е., элементы, помимо существующего режима пассивного функционирования, должны нести в своей основе форму дублированной структуры без дефектов, деформаций и различий, т.е. на базе полной функциональной адекватности, что есть уже производная следующей ступени, даже без ввода которой конкретный этап будет завершен. Т.о., дальнейшая форма активной деградации будет устранена, но если собственные резервные возможности не велики, то восстановление будет очень медленным, тем более, если базисные формы структурной ориентации адекватности воспроизводства во многом утрачены. Т.е., в этом варианте требуется матричная коррекция, поддерживающая внутрискрутурную тенденцию в необходимых рамках.

Важно понимать, что лишь низкий уровень изначальной организации позволяет дифференцированно (поэтапно) совершенствовать один участок схемы объекта без существенных общих изменений. На текущем этапе наращивание потенциала происходит путем его интеграции. При наборе им необходимых характеристик осу-

существляется влияние на общую схему посредством задействования внутрисканальной сети. И, далее, если потенциал достаточен, следует вывод схемы на новый этап, тем самым определяя завершение конкретного периода. Т.о., необходима длительная подготовка, как концентрация, к выходу на следующую ступень или доминирующий порядок, характеризующийся новым кодовым коэффициентом взаимодействий.

В оптимальном же варианте модифицирующий импульс не копится путем последовательной интеграции, а вносится в два-три этапа (об универсально одномоментной сборке сейчас нет разговора), после чего следует разворот схемы с выходом на новый этап, что дает значительно больший процент в плане конструктивной реализации.

Поступенчатая же интеграция не обеспечивает стопроцентного результата и соответствия набранного потенциала тому параметру, который необходим. Т.е., итог будет очевиден только после выхода корректирующей функции в развернутом виде, что и определяет спровоцированную цикличность. Чем выше уровень развития, тем четче законы взаимодействия — это основа, которая во многом утрачена деградирующим видом. В примитивных структурах это понятие настолько извращено, что можно говорить о его полном отсутствии.

Плоскостному рассмотрению подлежит только срез схемы. Матричную голографию в объеме невозможно детально анализировать в общем виде, берется срез в наиболее проявленной форме. Если полного завершеного варианта нет, то можно акцентировать лишь наиболее яркие фрагменты, брать их за основу и проецировать на восприимчивые уровни, используя их как ориентир на внешних зонах объемных структур, где ориентироваться гораздо сложнее, т.к. для этого необходим абсолютно интегрированный подход с полным пониманием всех нюансов, в противном случае адекватное рассмотрение невозможно, т.к. берутся лишь внешние характеристики на уровне элементарных составляющих этой формы, а принцип полной автоматической комплиментарной сборки во многом утрачен.

Блокировки — это лишь внешняя защитная реакция, направленная на снятие общей активности фона. По мере контроля активности в необходимых пределах, т.е. максимально возможного влияния матричной коррекции, необходимо устранять подобные образования. Блоки легко уплотняются, деформируются, приобретают тяжелые показатели собственных внутренних характеристик, создавая ощутимые деструктивные влияния как ядра зажатые, плотные, без схемы, без формы, очень агрессивные и склонные к резким гиперактивным динамическим проявлениям. Т.о., блокировки следует постепенно нейтрализовать во избежание вторичных форм проявления патологии организации схемы как общеструктурной основы.

Если естественные органические нейтрализаторы утрачены искусственным путем, поддерживать их функциональную основу даже при условии частичного или

полного отсутствия конкретного органа тем не менее возможно. Это не требует техники органической регенерации на данном этапе, тем более, что дифференцированно эти функциональные возможности недостижимы. В то же время можно совершенно реально использовать конкретный уровень даже и при отсутствии его проявленной периферической формы, но в этом случае требуется постоянное поддержание необходимого ритма, т.к. собственный структурный режим не восприимчив к немотивированным нагрузкам. Тем не менее, в некоторых вариантах имеющаяся схема может не учитывать подобные нюансы. Попытка же получить полную периферическую проекцию этого участка будет зависеть от конкретных условий. При отсутствии функциональных диагоналей схемы (45 градусов к основным осям) расширение формы на периферические уровни неизбежно даст огромные функциональные потери; в максимально «развернутом» состоянии значительный процент необходимой модуляции теряется, т.е. отсутствуют уровни защиты, а «голая» схема не может быть универсально адаптированной матрицей на биологическом уровне, т.к. разрыв этих двух категорий очень велик. При отсутствии промежуточного звена на форму полной проекции без значительных потерь не выйти. А собственная модель развития объекта может иметь несколько отличный вариант, но, опять же, более элементарно искусственно вывести нейтральное звено, которое и является двухсторонним функциональным адаптатором.

Любой явно «размытый» и наименее графически сориентированный отдел имеет опасность того, что в данную область, как в наиболее разряженную зону, сбрасываются самые активные микроэлементы, не внесенные в функциональный график, что, естественно, крайне нежелательно. Поэтому, независимо от того, что отдел имеет минимальные возможности адекватного восприятия, его необходимо загружать хотя бы простейшей матричной схемой, которая, даже не воспринимаясь, будет упорядоченно активизировать его фоновые характеристики.

Если есть схематизированная система «сигнал-ответ» именно с учетом приоритета основной функционально зависимой формы подчинения, то можно говорить о внесении модуляционной коррекции в механизм внутривидового обмена с приобретением определенной адекватности данного процесса и его производного результата. Это позволяет уже не вносить поправки на уровень восприятия, а делать коррекцию уже на уровне анализа, т.е. модуляции соответствующей схемы как ответного действия.

В свою очередь, тенденция к диагональному восприятию не подразумевает четко организованной функциональной схемы, состоящей строго из взаимоперпендикулярных отрезков, ограниченных по собственному показателю активности.

Подобный вариант не имеет стремления к восприятию натуральных моделей числовых кодовых характеристик, т.е. отмечается тенденция к незавершенным иррациональным, более свободным формам собственной реакции. Как ответ возникает

определенный тип схемы — это копия вводного элемента, но копия лишь в один момент в общем виде. Далее следует ввод собственного коэффициента, не имеющего в себе принципов подчинения той функциональной зависимости, которая берется за основу при модуляции корректирующей графической модели. В результате, при обобщении формулы не появляется возможности оперировать натуральными вариантами числового ряда, а всегда присутствует высокий процент незавершенных единиц, и, т.о., строгое соблюдение векторности в основе «базисной» схемы не представляется возможным. Автоматически подобные модели выталкиваются на внешние уровни, сопоставляющиеся с периферическими проекционными производными, где, опять же, нет необходимой адекватности по основному коэффициенту соответствия, и сигнал или сбрасывается, или со стороны периферической рецепторики активно проявляется реакционное отторжение.

Т.о., единственный приемлемый в данной ситуации вариант коррекции — ввод контролируемых через рациональное звено пересекающихся диагоналей, дающих образование исходной схематической основы. Далее, из нее осуществляется плоскостное формирование вертикальной оси, которая должна представлять собой цепь взаимопродолжающих ромбовидных сегментов с вершинами, лежащими на параллелях к исходным диагоналям, что обеспечит стойкость подчинения функциональной зависимости в виде последовательного формирования ответной реакции из трехэтапного механизма. Т.е., в ответ на ввод информации извне происходит первый этап — установление основной ведущей модели, и далее, уже как вторичная форма, — проявление продольно расположенных аналогов, которые в данном варианте будут являться элементами строго зависимыми от первостепенного фактора и не смогут спонтанно и разрозненно редуцировать произвольные сигнальные модуляции обменных импульсов. Это значительно снизит процент хаотичности реакций со стороны центральной основы внутрискрутурной сети взаимодействий, что, естественно, будет иметь отражение на всех доступных на данном этапе уровнях.

Всевозможные функциональные перекосы структурной схемы являются основой деструкции, т.к. любые отклонения от оси симметрии влекут за собой различные изгибы и перекручивания, провоцирующие бессистемные сбросы активного потенциала. Другое дело, что эти сбросы могут производиться на внешние уровни, естественно, имея на них отражения, но, тем не менее, предполагая дальнейшее периферическое отторжение вовне, хотя тоже в различных вариациях, но все же это сброс. В другом же варианте этого процесса продукты дифференциации под действием мощных напряжений и давления, а также под влиянием периферических перегрузок не выбрасываются на внешние уровни, а зажимаются и проталкиваются «вглубь». Оседая, они приобретают тяжелые формы собственных показателей и функционируют как ядра-деструкторы, способные притягивать к себе отдельные несистематизирован-

ные единицы, которые, как правило, присутствуют в значительных количествах внутри развивающихся схем.

Когда конкретный участок не способен к ориентации по директивно вводимому принципу графической зависимости и при этом его явного отторжения не прослеживается, то можно говорить о третьей фазе деструкции, когда невозможность восприятия ввиду чрезмерной агрессии защитной функции уже сменяется периодом частичной или полной атрофии конкретного функционального отдела.

В условиях недоступности центральных структурных уровней происходит лишь медленное «скольжение» тестирующего импульса по их периферии. Дефектные оболочки в большинстве своем не устраняются, а раздвигаются, что приводит к их быстрому восстановлению уже в качестве практически непроходимых барьерных блоков. В данном случае рассматривается ориентация не по отделам схемы, а строго в общем виде, где есть внешний защитный слой, промежуточное звено с формами органических проекций и центральная зона или матричная основа, которую уже можно градировать по привычной фазовой схеме, если она не является заблокированной и недоступной единицей как в данном примере взаимодействий.

По мере даже минимальной схематизации доступного уровня создается определенная векторность по множественным горизонтальным ориентирам, что дает одновременное воздействие на замкнутый участок основной формы с точечными локальными проходами через внешние уровни. Теперь, если созданная сеть будет сохранена, необходим системный охват основных точек в известной линейной схеме, но строго с учетом личностной специфики. И уже через эти центры по каналам усвоения на промежуточный уровень вводятся необходимые импульсы. Но, понятно, что нюансы нужно контролировать по ходу работы и, естественно, что в таком виде одновременное влияние на максимальное количество точек наиболее конструктивно. Если это неосуществимо, единичные импульсы следует максимально конкретизировать в аспекте точности графической схемы. Чем больше стабильно синхронизированных единиц, тем более вероятность устойчивости системы в целом.

На данном этапе дополнительные элементы схемы не дадут всплеска отторжения, но они должны быть строго стабильны внутри себя и абсолютно симметричны относительно вводных матричных сеток конкретного участка. Даже при одновременном влиянии на несколько точек необходимо учитывать их индивидуально схематизированные решетки, т.к. общей сети реально нет, а вводить эту форму с уровня фиксированного элемента на центральную схему не представляется возможным, т.к. даже при полном учете всех нюансов полной сборки матрицы в микроточку и точечном вводе именно в необходимый отдел центральной схемы, точнее ее защитного слоя, что само по себе осуществить маловероятно, матрица развернуться с необходимым качеством не сможет. Поэтому такой вариант не результативен и его использовать не рационально.

Основной элемент базовой схемы, без затрагивания его вида, может быть представлен четким горизонтальным сектором на уровне солнечного сплетения, что создает возможность зеркальных проекций с точки зрения «верхнего» и «нижнего» отделов общей схемы. В результате при таком рассмотрении участок структурной матрицы с центром на этом уровне является центральным.

На завершающем этапе коррекции центр солнечного сплетения является основополагающей единицей для третьего звена. Но это звено расширено относительно двух других. И в наиболее функциональной форме данный элемент дифференцируется на две составляющих и вносится в первую и вторую матричные единицы уже как дополнительный фактор их собственной коррекции. В результате при такой схематической группировке зона-нейтрализатор приходится на участок третьего звена с функциональным центром в точке активной проекции солнечного сплетения.

Понимание этой конструкции требует устранения строго линейного подхода. Т.е., завершённый вариант в линейном виде явно не является равнозначным относительно собственной центральной точки, хотя для линейных форм это высокий уровень полезной группировки. Но, далее, при необходимости функционирования в общем суммарном виде проявляется несоответствие в том, что звенья схемы как составные линейные элементы не могут соблюдать строгую взаимопараллельность и расширяются книзу. Это создает общую форму в период общецентрической генерации в виде неабсолютно симметричной фигуры, т.е., грани не строго параллельны, а имеют расхождения, что, естественно, не дает возможности полной синхронизации этого звена. Т.е., в момент схематической точечной концентрации фактор, выступающий за пределы преобладающей матричной решетки, отсекается и деформируется, сбрасываясь на внешние уровни. Далее идет аналогичный вариант, при этом диагональные пропорции соблюдаются не точно и постоянно циклически отбрасывается отрезок, расположенный ниже общесуммарного центра по двум пересекающимся диагоналям.

Естественно, в данной ситуации требуется более рациональная форма структурного конструирования вводной матричности. Это достигается тем, что «нижний» линейный элемент в активную фазу делится на три подуровня. Два из них проецируются на два исходных звена, компенсируя их, и в то же время собирая информацию, не укладывающуюся в их собственные схемы, внося ее в «спокойную» фазу в тот элемент, производными которого они являются. Такой алгоритм поддерживает равновесие общей формы в активные периоды, стирая разницу с точки зрения отклонения от параллельности основных ориентиров.

Но данное звено как наиболее активный элемент явно перегружается, в основном, за счет сброса на его уровни информационных избытков с двух других звеньев данной схемы. Т.о., в общем виде три горизонтальные формы представлены как разные по размерам элементы в пассивный период. В фазу активизации, за счет деления третьего из них, они становятся практически равнозначными. Диагонали на этот

период уравниваются. Вертикальная осевая форма не дифференцируется в этот момент, являясь общим элементом многофункциональным и стабильным, что в активном периоде создает кубическую конструкцию. Т.е., циклически внутрисктурная конструкция принимает взаимоуравновешенную внутри себя форму, состоящую из многофункциональных параллельных и перпендикулярных осей и соблюдающую центральную точку, но только в активные периоды.

Далее, по мере прохождения этого этапа определенные аспекты стабильности снимаются. Первым приемом устраняются стабилизаторы добавочных участков, проецируемые на их изначальный уровень. Происходит его явная активизация, «расползание» схемы и отсечение «избыточных» диагональных участков, что не может влиять на внешние зоны в качестве стойкой завершенной модели, т.к. это бы имело негативные последствия не только в виде ускорения протекания всех жизненно важных процессов, но и как неизбежное влияние на структурные формы, которые не доработаны и имеют тенденцию к дальнейшей модификации.

Т.о., схема в целом требует скрупулезной отработки в аспекте интеграции в наиболее компактный функциональный элемент, завершающийся таким образом, чтобы отдельные составные звенья не «расползались» на прежние позиции по прохождении активной фазы, а по мере дифференциации сохраняли бы матричный аналог общей схемы даже при масштабной разнице. Она допустима строго 1 : 2, 1 : 3, или же с использованием единого коэффициента на всех уровнях. Это относится к фрактальной композиции состоящей из взаимосодержащих звеньев.

Максимальная нагрузка требует высокой внутренней стабилизации по трем подуровням. Информационная «вместимость» не нуждается в специальных ограничениях на данном этапе, но необходимо после активной фазы строго контролировать внутреннее состояние данного элемента.

Собственная схема базовой основы Личности проецируясь на внешние зоны поляризуется, уплотняется и формирует структуру внутреннего среза черепно-мозговой коробки с образованием срединного шва, пазухами, разделительными канальными перегородками и различными отделами сегментарной градации. Данные полости заполнены мозговым клеточным субстантом, который по форме, плотности и массе должен строго отвечать первичной модели как твердой матричной материальной основе. Изменения в виде расхождений в различных параметрах определяют элементы неадекватности правой и левой частей, а также несоответствия внутри каждого отдельного полушария на сегментарном уровне. В результате теряется способность двухстороннего информационного обмена с возникновением участков атрофии через нарушения газообмена, кровообмена и т.д., что является производной нарушения той же двухсторонней функции.

В данном варианте с позиции чисто психологического аспекта имеет смысл придерживаться во всех внешних формах проекции симметричных конструкций в

плане пассивного созерцания на уровне подсознательного восприятия, когда элементы осознанной ориентации фиксируются на сенсорном уровне общего сознания Личности. Далее, уже без влияния сознательной функции они дробятся на равные части и «укладываются» в сетчатую шкалу проходной (барьерной) мембраны на уровне первичного механизма памяти. В последующем, при желании вспомнить, осознать или же чисто при спонтанном поднятии на уровень осознания это не вызывает перекошенных реакций при рассмотрении в аспекте деления на правое и левое мозговые полушария, а приводит к функциональной активизации мозговой формы в целом. Такая пассивная элементарная чисто вспомогательная поверхностная техника очень эффективна при постоянном использовании, но только тогда, когда система податлива и не имеет собственной жесткой шкалы, при наличии которой подобные методы были бы более чем бесполезны, естественно, без углубленного подхода.

Для некоторых индивидуально выраженных объектов характерно информационное восприятие в шахматном порядке, когда целостный модуль дробится на сегменты, и целые участки буквально выпадают из зоны возможного тестирования. Такой эффект характерен для внешних форм обменного взаимодействия, когда происходят так называемые «отключения» с невосприятием целых участков предлагаемых информационных моделей. При этом процесс формирования общей картины во многом носит обрывчатый характер, воспоминание некоторых нюансов становится практически невозможным по вполне понятным причинам.

Этот феномен — своеобразный вариант структурной защиты от информационных перегрузок, когда собственная схема объекта, изначально не имеющая необходимой градационной точности для дифференциации информационного материала, элементарно блокирует воспринимающие участки на различных уровнях восприятия. Данный алгоритм результативен как простейший примитивный механизм защитной реакции, но, в свою очередь, дает явно негативный эффект, затрудняющий процесс адекватного информационного контакта с любыми внешними объектами. Можно так же отметить, что форма подобного рода блокировок не имеет избирательности по степени качества информационных «линий» (каналов), а является, как правило, просто ответом на спонтанно возникающие перегрузки. В результате, может быть легко воспринята масса «раздутой» информации, не несущей никакого смыслового стержня, обработка которой сама по себе требует строгой дифференцирующей функциональной способности, что явно, даже при малом количестве именно полезной информации в этой массе, дает заметные перегрузки, и далее, уже самостоятельно, канал восприятия этого уровня блокируется независимо от качества последующих информационных группировок.

Т.о., в рассматриваемом варианте какой-либо полезной избирательности явно нет, к тому же можно прибавить тот факт, что данная форма реакции, как правило, прогрессирует, т.е. блокировки происходят все чаще, а промежутки между ними

все реже. В таких условиях результат подобной прогрессии нетрудно проследить. Поэтому, очень важно до момента ввода конкретной информационно насыщенной программы активизировать тенденцию к расширению сети информационного восприятия, т.е. провоцировать снятие зажатости участков с максимально доступного количества уровней. И далее без нагромождений проводить конкретную коррекцию строго завершенными матричными формами. Законченные закольцованные элементы раздробить не представляется возможным, поэтому они будут восприниматься как целые сегменты без дробления и искажения. При соответствующем состоянии внутренней среды можно схематизировать и элементы, уже внесенные в собственную структуру объекта, что осуществимо посредством формирования четкой шкалы из взаимоперпендикулярных матриц как копирующих друг друга плоскостей. Обменные внешние формы должны быть круговыми, замкнутыми на противоположные элементы.

Систематизация по принципу полярности может происходить следующим образом: провоцируется реакция структуры по секторам с целью, путем встречной вибрационной динамики, максимально приближенно к центру структуры уравновесить основной схематический центрально-срединный фактор. Т.о., вибрационное попеременное функциональное «включение» сегментов как сборных элементов схемы дает образование встречных толчкообразных потоков, а чем больше уравновешен двухсторонний потенциал, тем более приближен участок их контактной точки к центру общей решетки и тем более нейтрален центр взаимодействия. Здесь необходимо учесть, что повсеместно преобладающий вариант полярной симметрии позволяет при выборе одинаково насыщенных единиц с противоположными знаками свести общий результат их взаимодействия с незавершенными формами к показателю, приближенному по уровню полярной насыщенности к нулю.

Структурно завершенные модели в процессах, активизируемых по принципу полярности, не участвуют по понятным причинам. В данной ситуации «незадействованными» могут оставаться вариации модуляционных технологий (комплексов), которые являются или строго собранными и «опоясанными» нейтральным кольцом, или же сформированными меньше чем на 30% от показателя простейшей схематизированной группировки, что также остается нечувствительным к подобным формам активного «включения» схематически восприимчивых элементов, спровоцированных активным образом извне.

Если характер группировки информационного материала является чисто полярным, то на базе вышеизложенных заключений можно рассматривать их общий вид, учитывая те модели, которые, как было отмечено, не будут фиксироваться в данной схеме, собранной по полярному принципу. Зону абсолютной сборки можно сразу исключить с доступных уровней взаимодействия, это очевидно, универсально скомпонован-

ная единица не достижима извне при подобном подходе и, следовательно, этот фактор не будет затрагиваться в данной описательной характеристике.

Как пример, можно рассмотреть следующий вариант доступной для коррекции схемы. После устранения первичных защитных реакций объекта и тестовых обменных активаций модель выглядит следующим образом: одна активная точка фиксируется в затылочной доле правого полушария, сюда смещается часть вводного потенциала как в наиболее активно проявленный участок. Далее вектор фиксируется в центре левой щеки, переходит в правую ключичную зону, он нее — в левосторонний отдел, соответствующий сердечному уровню. Далее идет фиксация в правую почку плюс отдел печени с гормональным фондом как зависимой активной функцией. Следующий уровень — это область в районе левого паха. И по трубчатым костям — комплекс вертикальных обменных каналов.

По ходу коррекции конструкция должна стремиться к аналогичному уравниванию с противоположной стороны обозначенного графика относительно активных уровней, определяющих первичное построение. Возможно некоторое несоответствие за счет того, что ось как центр симметрии, как правило, имеет смещение «вправо», что наиболее ярко выражено на уровне головного мозга.

Как правило, правое и левое полушария не уравновешены в полной мере. Эта асимметрия наиболее ярко проявляется в циклические пики. Происходит расширение одного из отделов с функциональной гипертрофией его схематизированного участка. Далее, неизбежно следует спад этого состояния с установлением относительно уравновешенного варианта в целом, сопровождающегося явными периферическими ощущениями позитивного характера. Если в этот период, не позднее чем через трое-четыре суток, уровень соответствия будет зафиксирован, то более подобных пиковых состояний в ярко выраженной форме можно избежать.

Фиксация должна производиться на центральном факторе в общем виде с двухсторонней одновременной дифференциацией обоих сегментов. Далее — конкретизация боковых, параллельных центральной оси, граней. На этом этапе данный процесс более углубленной градации не требует. Остальные грани привести в параллельные категории без дополнительных матричных корректировок не удастся, для этого необходим уже выход на структурную форму в целом с дальнейшей последовательно углубленной циклической дифференциацией, когда уже только после фиксации общесистематизированной конструкции можно корректировать взаимопараллельность граней каждого отдельного сегмента общей схемы объекта.

Т.е., это последующий этап, для достижения выхода на который необходимо первоначально привести в соответствие обозначенный выше отдел. Кроме того, как вспомогательный механизм, необходима сознательная модель фиксации у объекта на более позитивного состояния на сенсорном восприятии, что будет примерно соответствовать фазе максимального устранения неоднородностей и гипертрофии.

Термин «примерный» используется, потому что полной адекватности максимального качества структурной фазовой сборки и периферических ощущений нет. Временной разрыв в конкретной ситуации может составлять от полутора до двух суток, т.е. по вектору из выбранной точки на третьи-четвертые сутки от реального момента и плюс-минус двое суток, как максимум. Итого, не более 7-8 дней строгой фиксации состояния с наибольшей активизацией на 3-4 день. При внесении соответствующего коэффициента легко составить годовой циклический график пиковых состояний для каждого конкретного варианта.

Адекватность двух сторон конструкции относительно вертикальной оси затрагивает необходимость функциональной модуляции по строго уравнивающей схеме со знаком равенства в центре формулы, а не в виде зависимости, когда некоторое количество слагаемых дает единый суммарный результат, что представляет принципиально другой вид конкретной формулировки. В рассматриваемом случае базовый вариант пропорции выглядит как определенный числовой ряд, далее идет знак равенства, после которого, опять же, соответствующий числовой ряд, дающий такую же сумму, при этом количество составляющих по обе стороны от знака «равно» должно быть одинаковым или приблизительно равным. Данную формулу возможно модулировать со всевозможными модификациями, выбранными с учетом базисной технологической модели. Это форма и основа числового вводного коэффициента, который применяется в индивидуальном порядке и позволяет, по мере его адекватного использования, общую традиционно обоснованную объективными условиями завершенную схему взаимодействий делать практически универсальной. Обозначенное число слагаемых ограничивается «восьмеркой», но, как правило, присутствует значительно меньшее значение с большим количеством знаков после запятой.

Формула генотипа — абсолютно реальное понятие, дифференциация основной схемы — тоже. Данная формулировка содержит ряд числовых модулей, где «девятка» — характеристика промежуточная, это число на текущем этапе развития практически не фиксируется, а «десятка» равна единице, но уже следующего этапа. Традиционно используемая нумерология во многом имеет общие понятия разложения и сложения числовых значений, но без нюансов в своем большинстве.

Т.о., при отсутствии уравновешенного состояния структурной организации объекта относительно вертикальной оси возникает специфическая неоднородность восприятия внешней корректирующей модели, когда первоначально фиксируется одна из сторон общих восьмеркообразных программных форм, т.е. воспринимается только незначительная часть схемы. Далее следует этап адаптации этой конструкции и реакция активно восприимчивой внутрискрутурной среды; и уже после паузы происходит обозначение второй стороны данной графической формулировки с образованием более или менее целостных, таким образом замыкающихся форм. Т.е., этап восприя-

тия имеет четко выраженные две фазы, между которыми существует промежуточный активный период.

Как правило, в большинстве вариантов однородность восприятия не прослеживается. По мере замыкания активных точек структуры по двум встречным векторам устраняется поляризация схемы и постепенно «снизу вверх» происходит волнообразное снятие внутреннего колебательного эффекта с последующей возможностью фиксации элементов, которые по мере прохождения этой волны становятся относительно статичными фрагментами конструкции. Обозначенная схема является характерным показателем состояния обменных процессов органической среды объекта с выделением биологически активного продукта как определенным образом организованной белковой фракции, весьма динамичной, не имеющей изначально высокого уровня внутренней и тем более внешней стабилизации.

Т.о., при линейном алгоритме фиксация корректирующей матрицы происходит «снизу вверх». Это важно относительно теории рассмотрения взаимоотношений пропорциональных элементов в единой порядковой формуле. Т.о., «снизу вверх» идет в общем виде формирование варианта структурной формы в целом. При этом характерно образование сегментов, расширенных «книзу» и суженных «кверху» с общими центральными точками, которые должны стремиться к максимально высокой точности расположения относительно активных точек фиксации по вертикальному ориентиру.

«Нижняя» форма, как правило, значительно расширена «книзу» и резко сужена «кверху», т.е. к нижней грани солнечного сплетения. Уравновесив эти два фазовые центра, т.е. схематически обозначенные как «верх» и «низ», можно добиться снятия разницы активности их потенциалов. Это, естественно, при подтверждении на уровне общей схемы как формы, входящей в центральную градацию, даст проявления в виде как уравнивания схемы относительно точки в отделе солнечного сплетения, так и чисто функционального снятия зажимов на зависимых отделах периферии.

Возможен вариант, когда общее фоновое состояние по внешнему фактору достаточно однородно, но при углубленном рассмотрении основных групп внутренних процессов явно прослеживаются поочередные фазовые несоответствия.

Внутриклеточное пространство, заполненное активным субстантом, в фазу максимально выраженной интеграции с матричным обозначением схемы должно составлять четкую или практически четкую конструкцию. Но, как правило, в некоторых соединениях могут преобладать клеточные формы, внешняя мембрана которых слишком вялая с местами разрыхленными и утонченными в отделе защитного слоя. В результате, в момент фазовой сборки клеточная жидкость выдавливается из этих единиц, причем выдавливается, как правило, на одних и тех же участках. Т.е., образуется таким образом сформированный вид тягучей межклеточной среды механического происхождения. Это нефункциональные внедрения, неактивные, т.е. самостоя-

тельно не размножающиеся и не делящиеся естественным путем, но в то же время формирующие специфические варианты дополнительных межклеточных образований, которые имеют место в первую очередь на уровне железистой ткани. В формуле крови это отражается в виде мельчайших блуждающих элементов, в большинстве своем это белые тела, склонные к распаду, не дающие дефекта формулы в целом. Но субстанция железистой среды явно претерпевает «неудобства» в функциональном аспекте с влиянием на процесс активной секреторики.

Т.о., любые технологии схематизации общей формы и введение циклической коррекции с периодическим контролем состояния межзонных промежутков даст явные позитивные результаты со стороны структуры в целом, хотя и без регенерационных всплесков. Коррекция осуществляется в фазу наибольшего сжатия, что в женском организме физиологически выражено в максимальный момент этого состояния и в период первых проявлений структурного расширения с естественным активным отторжением элементов, которые должны быть периодически сброшены.

Итак, контроль уровня схематизации позволяет с введением в этот период двухсторонней функции, обеспечить выброс тех единиц, которые отмечают в своем составе явные следы дефектов цитосхемы в целом. В результате, хотя процесс клеточного фазового истощения и не устраняется полностью, но отторгнутый продукт не оседает в межклеточных пространствах и на внешней мембране, а выводится с различными факторами в период активизации выделительной функции на соответствующих уровнях.

Формирование механизма внутрисклеточных процессов, без дифференциации на отдельные моменты в виде различных форм активных собственных реакций на составляющих уровнях, может происходить посредством самостоятельного тестирования, когда за основу берется общий процесс на базе определенной четко смодулированной цикличности, а все элементы, его составляющие, должны суммарно соответствовать общему принципу. Это первый этап в рассматриваемом аспекте.

Далее необходимо максимально уравновесить слагаемые с тем, чтобы можно было достигнуть не отдельного равновесия общего процесса, а фиксации этого состояния на каждом конкретном варианте внутри себя, так же и в плане максимального приведения отдельных составляющих к близким по собственным показателям значениям, что уже в последующем позволит перенести знак равенства в центр формулы. Дифференцируя общую сумму по двум частям формулы относительно знака равенства, возможно создать максимально устойчивый уровень баланса схемы и равновесия формулы как в целом, так и в отдельных составляющих элементах. Это общий аспект процесса.

На уровне схематизации большинства рассматриваемых принципов компоновки индивидуальных систем полного равновесия даже по двум частям формы относительно вертикальной оси не прослеживается, что является проекцией составных ча-

стей центральной формулы относительно знака равенства. И, т.о., в графическом изложении прослеживается разница проявлений правосторонних и левосторонних отделов общей схемы организма относительно вертикальной оси как формы равновесия нейтрального дифференцирующе-уравновешивающего знака при выходе на формулу пропорции конкретного биологического варианта в целом.

Периодическое целенаправленное использование только одной точки как наиболее реально доступного для коррекции центра без конкретизации общей матричной схемы в целом приводит к искусственному подавлению деятельности других активных участков и переактивизации наиболее контролируемого. Акцентировать внимание на конкретном фрагменте можно, но через общеструктурную решетку, что осуществимо в том случае, если канальная шкала объекта уже приведена в функционально активное состояние.

Другое дело, при работе с формами, где цепь проводимости в большинстве своем атрофирована, в таких вариантах активизация одного уровня чаще всего вообще никак не влияет на состояние других или же выражается в минимальных нефункциональных масштабах.

Если же конкретный объект исходно циклически уравновешен и ритмичное функционирование его активных центров имеет четкое отражение на схеме сети взаимосвязей, то максимальная активизация одного центра без общей коррекции должна производиться уже с поправкой на этот фактор, что может осуществляться или путем ввода коэффициента соответствия, или же посредством коррекции через общематричную схему с учетом ее основной активной точки как центра, тем самым влияя на форму проекции конкретно выбранного участка.

Т.о., формируется программа, когда один элемент активизируется избирательно. Общий фон сразу же реагирует в форме компенсации наиболее полярным элементом, что в условиях существующего в данный период генотипа происходит строго по вертикальной оси. Диагональные микроформы самостоятельно не функционируют, поэтому, как тип реакции возникают две точки, которые в функциональном смысле начинают подавлять друг друга. Т.к. этот процесс не протекает односторонне, всегда имеет место ответная реакция. По мере снятия избыточной напряженности форма будет уравновешена, но уже с дифференциацией внутреннего потенциала той точки, которая была исходным элементом при выходе из состояния равновесия. Т.о., в период угасания активности этого участка можно отметить определенный момент выхода в фазу максимально фиксированного состояния.

В результате, появляется возможность создать равновесие элементов общей схемы, далее «выйти» на баланс конкретного отдела, и уже из этой точки корректировать, как второй этап, форму в целом, уже руководствуясь исходным вариантом, как было указано, путем ввода коэффициента соответствия с поправкой на иррациональность, или же посредством проецирования корректирующей модели на отдельные

участки по той схеме, которая реально существует, и т.о. из выбранного отдела проецировать в активный общесхематический центр заданную программу. Это позволит избежать неоднородности формулировок по состоянию их внутренних активных процессов.

Один из видов наиболее распространенной деструкции характерен тем, что на общем фоне резко выделяются по степени активности и по форме организации один, максимум два сегмента. В свою очередь суммарная сборка трех активных функциональных элементов определяет образование общности, организованной с учетом комплиментарности составляющих ее единиц, уровень развития которых не должен превышать разницу одного порядка.

В большинстве рассматриваемых биологических организаций выделяется характерный элемент с явно выраженной конусообразной формой, в основном, с преобладанием горизонтальных факторов информационного усвоения и обработки, без выхода на дальнейшее обще-интегрированное развитие. Как правило, это сегментарно активная замкнутая модель, причем замыкание прогрессирует, создавая ощутимые преграды как на ввод информации, так и на ее вывод. Активность такого звена всегда очень высока, поэтому именно оно «притягивает» к себе информацию извне и все активные продукты внутренних процессов, формируя вокруг себя пояс напряженности. В результате, элемент изначально относительно конструктивный приобретает форму внутреннего дисгармонатора как очень активная и крайне информационно насыщенная единица.

Подобная тенденция развития не отвечает эволюционной теории, соответственно которой было бы логично внутренний потенциал использовать в развернутом виде на всей схеме, максимально уравнивая ее основные части.

Следует отметить, что пассивные техники позволяют лишь затормозить такой деградационный процесс, не меняя его сути и направленности. Стремление резонировать с активными планетарными зонами требует соответствующей двухсторонней адекватности, и если конкретная структурная модель удовлетворяет хотя бы трем категориям информационного соответствия, то в этом случае возможно рассчитывать на конструктивные варианты подобного внешнего контакта, что может дать ощутимый первичный толчок при наличии «скрытого» функционального элемента или так называемого «неосознанного совершенства», или же явно выраженный позитивный результат будет отмечаться только на уровне третьего этапа развития собственного Активного Сознания Личности. В остальном, подобные взаимодействия всегда провоцируют чисто поверхностные реакции, опять же, не меняя основной вариации центральной тенденции объекта.

В период построения известных сегодня пирамидальных комплексов изначально не бралось в расчет то обстоятельство, что Базисная Основа может быть преобладающе блокирована для адекватного взаимодействия. Кроме того, знание представи-

телей Основной Касты давало возможность использования и фильтрации этого общего банка данных. Остальные представители обычно пассивно контактировали, воспринимая необходимые для развития закодированные в схематизированные тезисы корректирующие матрицы и, как ответный вариант, «генерируя» информационные модуляции адаптированные посредством введения личного коэффициента соответствия.

Сейчас уповать на пассивные элементы восприятия не приходится. Во-первых: отсутствует необходимый уровень чистоты информационной проводимости, во-вторых: утрачено фильтрующее звено, и кодовые формы хранят неадаптированные варианты в виде интеграции многих миллиардов информационных формулировок. Генетическая «путаница» во многом поддерживается дезинтеграцией подобных генераторов, хотя это и не первопричина.

Отсутствие собственного развернутого структурного базиса у любого представителя текущего генотипа, естественно, приводит к привычным разложениям общей смысловой формы по известным стереотипным вариантам, свойственным примитивному механизму восприятия. Изменив организацию этого механизма, можно моделировать и вводить усложненные информационные формулировки, которые уже не будут подвергаться так называемым искажениям, стремящимся привести их к привычным стандартам.

Стопроцентно замкнутые однородно структурированные кольцевые матрицы практически невозможно разорвать по периметру всех суммарно составных модулей с целью получения доступной для простейшего восприятия традиционной спиральной модели. Но в этом случае риск их значительного функционального подавления значительно возрастает. Следовательно, первоэтапно необходимо сформировать базис, т.е. шкалу соответствующей схемы восприятия, и далее уже возможно развернуть целостно-объемную кольцевую модель. При этом по мере перехода на последующую ступень требуется ввод соответствующего фрактального коэффициента.

Данная форма корректирующей работы допустима как завершение этапа. В начале цикла она малоэффективна без необходимой в этом случае соответствующей предварительной активизации, а при первоэтапном подходе на неподготовленном объекте вообще практически безрезультатна. В период же фиксации конкретного этапа с качественным установлением центральной градационной шкалы подобный вариант коррекции дает значительный гарант устойчивости программы.

При стабильном функционировании матричной сети центральной градации обозначенная (кольцевая) модуляция являет собой целостную интеграцию собранного материала и его фиксацию на уровне генопотенциала с невозможностью искусственного уничтожения, формируя тем самым блок конструктивной памяти в составе активной геноформулы, который, в свою очередь, определяет суть эволюции объекта в целом. Только абсолютно конструктивные формы могут быть замкнуты в подобные

модели. Все другие попытки закольцовок схемы дают ее блокировки, сдавления, деформации и прочие деструкции с ликвидацией последующей возможности конструктивно-го контакта с этими участками.

Индивидуальное активное звено, сформированное на базе всех конструктивно усвоенных участков обще-универсальной схемы, может рассчитывать на контакт с собственным уровнем-носителем геноформулы только при учете введения личного коэффициента соответствия. Можно в различной степени спровоцировать его резонанс, можно его разблокировать, позволив высвободиться так называемым «жизненным ресурсам», что очень важно, но контакт напрямую с этим участком возможен лишь при адекватном задействовании личного коэффициента. В данном аспекте следует учитывать ряд особенностей подобного контакта с детьми до трехмесячного возраста и объектами, имеющими уровень внутрискруктурной деградации, именно в общем плане, более 60%, что не касается отдельных структурных участков.

Конструкция структурной организации, которую имеет конкретный объект на уровне восприятия, проявляется, как правило, по мере снятия первичного активно-рефлекторного состояния. Т.о., обозначается первое активное звено вне линейной схематизации структурной основы. Три таких элемента существуют на уровне осознанных и неосознанных категорий. Итого их шесть в системе восприятия, соответственным образом — шесть в системе усвоения и шесть в системе ответной реакции. Т.о., шесть умноженное на три равняется восемнадцати ($6 * 3 = 18$) в этом аспекте. Это вариант вне линейной фиксации.

При переходе на схематизацию с учетом проекции по вертикальной оси берется центральный элемент с тремя его основными составными единицами. Формы «выше» и «ниже» этого элемента также формируются с тремя основными градациями без мелких подуровней. Итого: три формы с тремя подуровнями внутри себя, т.е. девять умноженное на три равняется двадцатисеми ($9 \times 3 = 27$).

Т.о., соотнести первый вариант рассмотрения со вторым элементарно, необходимо лишь соблюдение общего коэффициента. При более глубокой градации уже требуется учет личных коэффициентов, которые рассчитываются аналогичным образом на базе вводной схемы, т.е. ее основных элементов и схематизированной шкалы конкретного объекта. Тем не менее, следует помнить, что разница этих двух форм не должна выходить за пределы одного уровня, и, т.о., вид универсальной формулы и ее проекционной графической матрицы становятся элементарно понятными.

Внутренняя градация по Альфе при объемной формуле конкретного фактора имеет соответствующие вариации с количеством дополнительных штрихов или знаков после запятой. Т.е., Альфа внутри себя содержит: Альфа' — проекция периферической биологической оболочки, Альфа'' — форма внутренне изначально нейтральная, т.е. структурный фон, в определенной мере резонирующий с программной схемой, и Альфа''' — замкнутый центральный элемент для данного фактора. Т.о., можно обо-

значить три функции: первая — уровень сознательной деятельности, вторая — уровень четкого безличного восприятия и третья — это блокированный фактор, т.е. личное строгое изначально схематизированное звено. Теперь каждую форму можно закольцевать по аналогичной системе и рассмотреть составляющие полученных звеньев как Альфа-1, Альфа-2, Альфа-3. В результате, появляется возможность прохождения внутри Альфа''' по трем подуровням посредством аналогичного механизма с более точной градацией. Т.о., Альфа-3' — это функциональная оболочка, в первую очередь провоцируемая на резонанс. Далее открывается уровень Альфа-3'', где возможно работать, что совершенно очевидно при подобной градации. И далее возникает преграда, но теперь уже на Альфа-3''', которую можно достигнуть аналогичным способом, дифференцируя ее как и в предыдущем варианте, взяв за обособленный фактор. Но на данном этапе это не имеет необходимости, достаточно разобраться с формой Альфа-3 в первоначальном виде, что даст выход на необходимый коэффициент соответствия, посредством которого, т.е. при кодировании с его учетом, «прохождение вглубь» можно осуществлять моментально, так же как и обратную сборку в подобную общую форму и даже намного более общую.

Схема, проецируемая на уровень малого таза, должна стремиться к отражению «верхней» части вертикально ориентированной конструкции, т.е. той формы, которая проецируется на уровень головы. Но, как правило, в обозначенном «нижнем» факторе нет четкой систематизации и при использовании кодовой символики не достаточно оперировать аналогичными категориями, т.е. Альфа-1, Альфа-2, Альфа-3 и т.д. или Альфа', Альфа'', Альфа'''. В этом варианте уже необходимо применять буквенные символы, т.к. различия могут выходить за рамки соответствия одного уровня бессистемно и неравномерно.

Т.о., предлагаемый здесь принцип схематизации по общему знаменателю с единой кодовой формой и вводным коэффициентом для дифференциации уровней не приемлем в такой ситуации. Следовательно, возможно лишь общее поверхностное восприятие без ориентации на конкретный уровень, что с одной стороны отвечает обусловленным стереотипам, но с другой является фактором чисто субъективным, т.к. носитель звена сознательной функции и неосознанного личного штампа существует на всех уровнях и абсолютно не важно какую проекцию брать — конкретно уровень головы или любой другой отдел, звено-носитель сознания есть везде. Другое дело, что в определенных центрах добиться его резонанса намного легче, а нервная ткань, сама по себе столь активная и чувствительная, является лишь наиболее проявленной проекцией функции осознанного и неосознанного Сознания конкретной личности, что также относится к аспекту рассмотрения генотипа или любой другой общности лишь с определенными нюансами.

Как правило, для всех рассматриваемых индивидуальных примеров характерно отсутствие однородности реакции. Т.е., активизируется наиболее чувствительный

на конкретном этапе участок и именно он резонирует с вводным материалом, уже в результате собственной деятельности вызывая эффект вторичного резонанса со стороны общеструктурной схемы. Далее, по степени возможности восприятия находится наиболее активное звено на этом вторичном уровне и уже непосредственно оно воспринимает основную программу, но уже с поправкой, вызванной влиянием первичного механизма и т.д., вплоть до серьезного извращения исходной формы, когда используется значительное количество уровней-посредников. В конечном этапе информационный сигнал как определенный пучок схематизированно сгруппированной голографии рассеивается и теряется центральный смысл вводной программы. Т.о., в рассматриваемых условиях прохождение на «глубокие» уровни затруднительно как при пассивном влиянии, так и при активном общении, в то время как внешние зоны могут реагировать активно и со значительным процентом адекватности восприятия. Данный вариант наиболее яркий пример отсутствия однородности обменных реакций.

Тем не менее в любой ситуации следует акцентировать фактор вводного резонанса, когда формы недоступные и замкнутые внутри себя механически реагируют динамическим повышением активности. Важно улавливать пики однородности, даже на уровне ощущений их необходимо максимально фиксировать, и уже по мере схематизации с учетом вводного принципа основы конкретной структуры можно реально рассматривать стойкие формы функциональных структурных группировок.

В случае адекватного восприятия вводной программы коррекция не встречает чрезмерной активизации как чужеродная формулировка, которую необходимо отторгнуть. Чем больше точек соответствия (в аспекте возможности резонанса двух схем), тем меньше ощущено возбуждение, тем менее активна внешняя первичная реакция. По мере угасания спровоцированной активности со стороны корректируемой структуры возникает синхронизированное восприятие вводных информационных категорий и их матричный «отпечаток» фиксируется на той структурной форме, которая смогла получить фактор резонанса.

Как один из массово представленных вариантов можно рассмотреть систему, стремящуюся к горизонтальным формулировкам собственной внутрисктурной схемы. Т.е., если взять активный очаг, например, в области сердца, то он должен быть максимально функционально уравновешен по горизонтали, используя за звено проекции вертикальную ось симметрии. Но такая проекция может не фиксироваться, и, в результате, происходит сдвиг по диагонали, которая, естественно, не имеет в себе фактора завершенности и, следовательно, не дает замыкания функционального элемента, что явилось бы определенным решением проблемы.

Диагональные вектора схемы — это в основном активные проводники межуровневых взаимосвязей и межзонных проекций, но как конкретные носители жестких стабилизационных элементов они функционировать в должной мере не могут. Поэтому, уравновешивание активности посредством «переброса» проекции очага напряже-

ния с использованием диагоналей как сторон сходящегося треугольника не является устойчиво завершенной функциональной формой.

В рассматриваемом аспекте показательна следующая схема: Сердечная область находится в фазе переактивизации с периодическими аритмиями, сменяющимися стойкой привычной тахикардией. Далее, вместо необходимого центра-стабилизатора по горизонтальной оси, которая отмечается в виде выраженной тенденции уравнивающего фактора на уровне синхронизации самой структуры, формируется звено ориентированное со сдвигом по диагонали, т.е. в правом нижнем отделе реберной дуги, это явно выраженный резонирующий элемент, «берущий» часть потенциала в наиболее активные периоды. Т.о., затрагивается отдел печени с соответствующей переактивизацией и частичным ущемлением желчных задних протоков, тем самым провоцируя общий спазм. В результате, возникает первичная реакция попытки иммунovýброса, что не является необходимой формой при конструктивном протекании любого вида информационного контакта. Далее обозначается проекция на уровень левого придатка (у женщин) — также спазм, активизация и обратный «толчок» в гипоталамус, в этот момент происходит стимуляция отдела щитовидной железы и активное реагирование ЦНС. И далее формируется сигнал из отдела головного мозга, где явно отмечено прогрессивное стремление к уравниванию очагов напряженности по горизонтальным формам, т.е., проецируется импульс на правый придаток и, т.о., горизонталь замыкается. После этой фазы отмечается снятие нефункциональной тенденции и дублирование горизонтальных элементов на доступных уровнях. Но подобные реакции имеют место только на этапе активной корректирующей работы, после чего определенный процент вводных модуляций, как правило, теряется, происходит расслоение и «размывание» тех вариантов стабилизации, которые активно функционируют в процессе коррекции.

По мере окончательного формирования минимум трех горизонтальных ориентиров на одном из уровней, его можно закольцевать через собственную центральную точку, что обеспечит определенную стойкость программы и снимет показатель напряженности в целом. Т.е., образование каждого нового уравновешенного звена устраняет возможность его участия в активных реакциях неизбирательного характера, обычно свойственных звеньям крайне хаотически внутренне сгруппированным.

В рассматриваемом примере необходимо провоцировать структурно-составные элементы к избирательной реакции формирования механизма стабилизации наиболее неуравновешенных активных форм. При этом естественный сброс определенного количества их активного потенциала на другой уровень должен происходить не по диагонали, а посредством восстановления звена-аналога по горизонтальной оси, симметричного ему относительно вертикальной оси, носящего противоположный знак по общему показателю и уравнивающего его. Тем самым снимается напряженность

целого сегмента, что уже позитивно проявляется на состоянии внутрискруктурного фона в целом.

Соблюдение контролируемой системой в процессе коррекции взаимной перпендикулярности двух осей свидетельствует о наличии возможности быстрого восприятия, относительно адекватного усвоения и позитивной ответной реакции, которая, в принципе, не дает функциональных искажений вводной программы и, не зависимо от ее мощности, не провоцирует деформаций собственной активной решетки как основного механизма в цепи информационного обмена.

Это суть алгоритма, задающего определенную тенденцию. Т.е., радикальных моментально, подтвержденных изменением биоструктуры конструктивных реформаций такой вариант не несет, но, безусловно, оказывает очевидное влияние на одну из основополагающих функциональных тенденций, точнее, на схему ее внутренней организации. Модифицируя ее, можно добиться и изменений внешней формы, но уже по истечении временного промежутка, когда подобные реакции станут действительно одной из основополагающих функций. Это, естественно, будет иметь отражение в виде того материала, который приобретает возможность жизнедеятельности в результате полноценного задействования обозначенной функции на максимальном количестве уровней общей схемы объекта. Т.е., это механизм рациональных внутрискруктурных взаимодействий с учетом взаимного уравнивания элементов как составных участков системы в целом, определяющий образование действительно центральной точки для конкретного участка как пересечения двух равнозначных осей в разных взаимно перпендикулярных плоскостях и имеющий явное стремление к своему функциональному приоритету.

В некоторых вариантах может возникать так называемое «привыкание» структуры к выбранной программной модуляции схематизированного импульса. Этот фактор определяется тем, что некоторое количество активно восприимчивых точек на различных уровнях системы имеют в своем составе остаточный потенциал ответной программной группировки, соответствующей основной ориентации вводной схемы. В результате, появляется возможность резонанса со значительным процентом возрастания восприятия программно подчиненных информационных форм, которые в подобной ситуации уже могут рассчитывать на определенную адекватность восприятия, что уже в свою очередь позволяет предположить формулировку собственной ответной структурной реакции с учетом схематизации, берущейся за основу при формировании конкретного используемого для коррекции модуля.

Градации вертикально ориентированной оси по уровню систематизации наиболее активных и нейтральных элементов должна соблюдать необходимую точность. В некоторых случаях внутри данного фактора могут отмечаться элементы реагирующие особо активно, нуждающиеся в равномерном распределении по степени выраженности их потенциала с обязательным соблюдением нейтральных промежутков.

Как правило, состояние обозначенных звеньев является переактивизированным в основном за счет их способности резонировать с вводными информационными формами, а не в результате собственной тенденции. Т.о., в конкретном примере ввод корректирующих схем осуществляется в активные участки, которые под действием мощной информационно насыщенной волны дифференцируются позонно в зависимости от уровня возможного восприятия количества знаков, соответствующих точности внутренней градации, что приводит к постепенному «размыванию» отдельных элементов в составе одной общей формы. При этом соседние звенья во многом сопрягаются барьерными участками, а т.к. качество градации и внутренний потенциал их неодинаков, то происходит «сдавливание» более мощными единицами менее насыщенных. Нейтральные участки при этом практически не фиксируются. И, т.о., имеет место внутренний антагонизм в составе одного отдельно взятого сегмента.

Можно с высокой достоверностью предположить, что подобный вариант приведет к тому, что активные элементы, «совпадающие» с функциональными биологическими и структурными фазовыми центрами, по степени качества своего восприятия информационных модуляций на несколько порядков превзойдут те звенья, которые проецируются на промежуточные участки. Это обусловлено тем, что элементы, «находящиеся» в активных центрах, после набора определенного потенциала извне, получают мощный резонирующий импульс изнутри и, в результате, станут формами двухсторонне уравновешенными и наиболее внутренне и внешне стабильными. За счет этого они смогут наиболее функционально проявлять себя в процессе ответного действия на импульс внешней программы, а промежуточные звенья, наоборот, не будут иметь возможности выражения активной реакции, что на первом этапе даст практически полное их подавление. Но далее, по мере более четкой схематизации действительно активных форм, промежуточные звенья будут линейно, с двух сторон, нейтрализоваться, определяя формирование нейтральных промежутков в составе общего сегмента данной конструкции.

Все составные элементы структурной организации любого типа должны развиваться хотя бы относительно равномерно. Вывести одну единицу в качественно функциональное состояние на фоне прогрессирующей атрофии других невозможно, т.к. даже при выходе на радикальное усовершенствование внутри собственной схемы, ее внешние проявления будут явно тормозиться и ограничиваться другими элементами в составе конкретного уровня или сегмента, что, естественно, уже будет в аналогичном виде иметь отражение на состоянии общеструктурных процессов в целом.

Т.о., как внутри произвольно взятого участка, так и на общем плане необходимо уравновешенное формирование минимум двух активных факторов. Но, естественно, при их выходе на самостоятельное функционирование необходимо третье звено

как собственный проводник-нейтрализатор и по возможности адаптатор встречных обменных процессов.

Извращенная генокодовая единица, фиксированная на соответствующем уровне организации какого-либо объекта, может не оказывать своего явного влияния на текущий период активной жизнедеятельности. Еще 1-2 поколения могут не проявлять этот фактор спонтанно при отсутствии резких резонирующих посылов с уровня активного сознания. Далее уже потребуются искусственные блокировки, но по объективным причинам объекты будут изначально более к этому готовы и форма внешних разросшихся наслоений не будет иметь столь всеобъемлющего характера.

Ядро с участием деструкции — это лишь замкнутое звено, звено центральное, но вовсе не обрекающее его носителей на стопроцентную ликвидацию. Устранение наследственных деструкций — понятие вполне реальное, и обострение проявлений происходит при нормальном течении процесса строго циклически.

Нет стопроцентно неизлечимых болезней. На общем фоне населения планеты всегда примерно 30% людей их просто не ощущают в силу того, что существующая форма деструкции имеет явное противодействие со стороны структуры конкретного субъекта как пик иммунорезистентности, который необходимо лишь спровоцировать. Другим же потребуются огромные усилия для того, чтобы частично снизить влияние той же формы, которая будет «впитываться» и усваиваться со значительной скоростью. Поэтому, любые наследственные патологии могут быть устранены раз и навсегда, и с этого момента в код вносится поправка, обуславливающая «рождение» новой общности с получением иммунорезистентности на несколько поколений как позитивная реакция от аналогичных патологических состояний.

Переактивизация одного из элементов структурной организации в значительно большей степени чем других провоцирует на первом этапе его расширение и смещение боковых граней, приводя к искажению нейтральных промежутков, что, уже в свою очередь, отражается как на уровне точности фрактально проецируемой схематизации, так и на состоянии общей напряженности и чрезмерной активности фона в целом.

При полноценном сферическом замыкании матричной схемы неравномерные нагрузки не могут давать никаких состояний перенапряженности, т.к. любая точка по стопроцентно задействованной проводниковой сети проецируется равномерно с одинаково дозированной активностью потенциалов и с соблюдением принципов основной центральной градации, что обеспечивает полное всеобъемлющее восприятие практически одновременно.

Уровень проводниковой способности внутривнутриструктурной обменной сети напрямую зависит от чистоты состояния схематического подчинения основных центральных форм. В этом варианте обмен внутри структуры осуществляется так называемым «чистым» информационным материалом без примесей в виде обрывков неконст-

руктивных фрагментов, претерпевающих значительные деформации с потерями целых участков цепи при дифференциации в момент активного первичного восприятия. Естественно, что подобная тенденция аналогичным образом будет проявлять себя и во внешних взаимодействиях, т.е. никаких обрывочных незавершенных посылов вовне, соответственно, быть не может, каждый информационный модуль завершен, схематически точен и при своей мельчайшей дифференциации не теряет собственных основных смысловых качеств.

На этом уровне тоже присутствуют различные градации по степени качества, что всегда четко отражено во внешних контактах конкретного индивидуума. Примитивизм не берется в расчет при данном рассмотрении, т.к. эта категория определяется уровнем схематизации во всех аспектах менее 50 процентов от показателя хаотических деструктивных формулировок. Следовательно, и описательный подход к существующим моделям организации является различным. Если есть общеструктурная схематическая целостность хотя бы на одном основном уровне, причем одна фаза, как правило, неактивная, то структурирование общей схемы объекта обычно соответствует показателю Уровня Развития от 1,5 до 2 единиц. Завершение Второго Этапа (2,9 – 2,95) аналогичным образом требует торможения активизации с формированием соответствующих проекций по единой матричной схеме и т.д. После Третьего Уровня Развития фазовость сглаживается, и проявления становятся относительно однородными и стабильными. Но, тем не менее, описательные характеристики начиная с позиции 1,5 явно отличаются от предшествующих вариантов, когда аспектов общности, основанной на принципе обменной адекватности, нет в преобладающем виде.

Постоянный контроль общего радиуса кольцевой схемы дает гарантию фиксации всех основных активных центров без их скольжения по осям, что всегда отмечается при линейной ориентации. Базисная центральная точка проецируется по всем осевым взаимосвязям, и если возникает ее линейное колебание, то это провоцирует расшатывание всей сети в целом. А от жесткости соблюдения основных соотношений с использованием коэффициента соответствия зависит возможность строгой фазовой фиксации и четкость структурной формы при ее выходе на последующий подуровень, а тем более уровень.

В некоторых вариантах принцип восприятия схематизированного подчинения программной коррекции может давать довольно точную копию вводной схемы, но лишь на пассивном уровне, что не позволяет осуществить ее дальнейшее самостоятельное развитие. Т.е., рано или поздно, в зависимости от многих причин, не имея возможности конструктивного использования, полученная матричная модель впадает в деградиционную волну. Предотвратить этот процесс может лишь целенаправленное самостоятельное развитие, причем чем ближе к «точке нуля», тем скорость «движения» должна быть выше. Приостановить же деградацию возможно постоянной, циклически повторяющейся коррекцией извне, что в свою очередь определяет полную зави-

симость, делающую контролируемую форму пассивным придаточным звеном корректора, которое рано или поздно, но все равно будет отторгнуто. Т.е., в этом случае потребность во внешней коррекции возрастает по известной прогрессии и разрыв двух схем с отставанием пассивного звена будет столь велик, что постоянный возврат к одной и той же вариации взаимодействия будет являться возрастающим тормозом для стимулятора стабильности, который развивается только самостоятельно. Тем более, что после определенного уровня развития схема градации закона внешних взаимосвязей значительно более конкретизирована и просветы между дифференцирующей активной шкалой значительно уже, что само по себе ставит определенные рамки.

Т.о., идеальный вариант плоскостной схематизации, обеспечивающий возможность дальнейшего самостоятельного развития, должен выглядеть как абсолютная равнозначность по двум основным характеристикам центральных осей. Реально же, структурная организация подавляющего большинства представителей текущего генотипа, как правило, вообще фрагментарна и не имеет четкой точки общеструктурного пересечения. В лучшем случае присутствует вертикальный фактор как доминанта конкретной личности, что уже делает человека, относительно преобладающей общей аморфной массы, явно более собранным, целенаправленным, принципиально ориентированным. Горизонтальные формы обычно обрывочны и, в результате, на базе активных точек по ходу вертикальной оси нет четкой основы как элемента, пересекающего ось вертикальной ориентации и полностью уравнивающего ее в центральной точке как структурной схематизированной основе. Тем не менее, если достигается этот по своей сути промежуточный вариант, то уровень собственной стабильности объекта становится феноменальным относительно общности линейной организации своей проявленной основы. Но для устранения какого-либо «негативного» влияния извне необходим третий ориентир, перпендикулярный двум обозначенным четко фиксированным факторам, что, в свою очередь, предполагает полную закольцовку данного уровня с возможностью дальнейшего движения в виде собственного развития практически вне влияния как внутренних тенденций саморазрушения, так и внешних деструктивных импульсов, характерных, естественно, для конкретного этапа.

Естественно, противостояние катаклизмам глобальных масштабов требует совершенно другого уровня качественной градации, где принцип взаимоподчинения внутри структурных составляющих уточняется на тысячи порядков, практически не меняя базисной модели, закольцованной по окружности при рассмотрении плоскостной формулировки схемы основных внутривидовых взаимосвязей.

По обозначенной причине, активизируя центральную точку схемы малого фаза, легче всего повлиять на категории Активного Сознания. Т.е. ввиду общего стереотипа доминирующей вертикальной ориентации, вследствие чего собственное сознание человека отождествляется с уровнем головы, удобнее придерживаться этого варианта, тем более, если первичное становление других осей практически неосуществимо, а од-

номоментное общезакольцовывающее действие еще не может быть безупречно произведено.

Т.о., модифицируя схему восприятия, точнее, внося в нее необходимые элементы графической ориентации, возможно повлиять на систему программного усвоения в целом. Т.е., при достижении обозначенного уровня градационной шкалы можно добиться не только должного восприятия, но и стабильного усвоения, без которого стойкость программы будет определяться лишь часами, максимум днями, а это не есть конструктивное радикальное решение какой-либо проблемы.

Принципиально базируясь на формулировке центрального закона развития биологической структуры или другой формы существования Активного Сознания, модификации голографической матрицы могут быть весьма разнообразны. Т.о., в данном аспекте возможно рассмотреть пример специфического подхода к вводной информации, когда суть практически не фиксируется конкретным индивидуумом, но графическая внешняя формулировка в основном отдельно, по сегментам берется достаточно легко на уровнях оболочек и промежуточных элементов. Т.о., можно сделать вывод, что если взять модель схематизации внутрискруктурных взаимосвязей с минимальным процентом противоречий и максимальным показателем компенсации адекватных отделов по центральной решетке и вывести внешнюю модуляцию по периферическим уровням в отличной формулировке, не меняя базиса, то показатель восприятия резко упадет, вплоть до «нуля». Т.е., за счет привыкания к определенно сформированной оболочке происходит беспрепятственная активизация функционирования сети на ввод информации. Это отличительная черта субъектов с жесткими стереотипами, причем чисто поверхностными, даже без стремления «заглянуть» вглубь процесса. Как другой вариант, подобная реакция может отмечаться, если внешняя форма программной модели соответствует собственному стереотипу на различных уровнях, в этом случае она будет охотно восприниматься, что для конкретной системы внутрискруктурных взаимосвязей не может проявить себя негативно, т.к. сохранить привычную внешнюю формулировку возможно лишь при соответствии с внутренними уровнями организации.

С обвалью же деградирующими объектами лучше всего работать во сне или в глубочайшем трансе, только тогда могут «включаться» бессознательные попытки подчинения вводным корректирующим схемам, т.к. активное сознание в этом варианте не проявляет себя конструктивным образом. Чем глубже возможность фиксации модели и чем совершеннее ее точность, тем меньше вероятность «сдавливания» вводного материала по мере активизации внешних сознательных и барьерных бессознательных уровней. Собственный потенциал подобных объектов может быть очень невелик, но проявления общего хаоса буквально размывают корректирующие модуляции, не имеющие достаточно стойкой фиксации по необходимым правилам.

Блокировка движения сигнала от периферии к анализаторам может происходить на уровне общецентральных промежуточных звеньев, которые в микроформе представлены на каждом нервном стволе и отростке и в норме должны адаптировать движение и относительное равновесие провоцируемой сигнальной нагрузки по двум каналам, т.е. ЦНС-периферия и обратно. Рассматриваемый механизм имеет чисто рефлекторную основу и не касается сознательных углубленных форм (аналитической системы конкретного объекта). Но если указанные звенья-адапторы находятся в крайне деформированном состоянии при этом, как правило, некоторые из них в общей сети могут быть практически целиком сдавлены, то нервная деятельность такого субъекта будет являться механизмом низко организованным с рядом глубоких дефектов.

Естественно, на уровне сознательной деятельности аналогичная функция будет деформирована и изменена с потерей своей первоосновы. Т.е., обдумывание ситуации будет процессом длительным, подчас не дающим должного результата, если в конкретном случае невозможен «подъем на поверхность» аналогов ситуации по основной схеме, что есть стереотипы мышления; т.е., в этом варианте устранение активной функции развития сознания имеет явный приоритет. Или же, как другой вариант, решение принимается чрезмерно активно, импульсивно, основываясь не на реальной логике, а, в основном, на эмоциональном состоянии, полученном в ответ на определенное действие, что, естественно, снижает полезный результат в зависимости от сложности структуры конкретной ситуации.

Т.о., внешняя активность — есть производная переактивизации на основных внутрискруктурных зонах — в первую очередь, и на уровне ЦНС — во вторую.

Биоструктура организма существует по тем же законам. Если не брать в учет нервную систему, т.к. о ней можно сказать все предельно ясно, а рассматривать биологическую организацию активной периферии, то здесь прослеживается та же ситуация в виде общего активизированного фона и наличия мощных блокировок в зонах активных соединений. Данную модель можно рассмотреть дифференцированно по основным системам и определить, что общая форма периферии точно так же проявляется в аналогичном виде, со сдавлением адаптатора процессов по основным осям.

Подобный вариант нуждается в максимально возможной целостной коррекции объекта как на уровне его структурной основы, так и с позиции восприятия в сознательном аспекте.

Но следует учитывать, что многие дефекты могут существовать в форме патологической непроявленной тенденции; следовательно, затрагивать отдельные системы нет необходимости, тем более, если это общий дефект, который в первую очередь требует корректировки даже не самой структуры, а основы внутрисистемных взаимодействий как активной функции, и только во вторую очередь необходима коррекция обще-структурной градиционной решетки, проецируемой на сеть нервной сис-

темы, но, опять же, в основном в активной форме, т.е. не непосредственное состояние ее отделов, а активное взаимоотношение в схеме ЦНС-периферия. Внутреннюю же динамику отделов можно затрагивать уже на последующих этапах.

В некоторых вариантах при смещении основного вводного ориентира за базу программной модуляции берется активная проекция с определенными характеристиками и ориентирование первоначально производится на ее частоту. Т.е., в этом случае имплантация целостного программного модуля происходит не куда угодно, а приблизительно в отвечающие по своим основным параметрам участки. Подобный процесс будет иметь место, если при дефекте фиксации схематической основы на трех первых уровнях в любых основных аспектах хаотическое отторжение материала на внешние зоны с последующей преобладающей его деформацией и отторжением на периферию не происходит.

Этот факт имеет возможность быть реальным утверждением при условии того, что проецируемый графический материал по внутренним характеристикам составляющих его элементов формируется достаточно точно, ввиду чего он уже несет в себе фактор полноценной общности с единым основным показателем состояния этой целостной схемы как суммы адекватных частей, образующих общий результат в виде конкретного матричного символа, который уже может различным образом интерпретироваться с сохранением собственной основы. Его модификации могут выражаться в виде числа, звука, цвета, носителя определенной частоты или собственного коэффициента проецирования. Тем не менее (в любых вариантах, кроме Абсолютного) общий результат имеет числовую сумму не полностью уравновешенную по внутренним характеристикам, т.е. все показатели будут нести ряд личностных наслоений, дающих некоторую поправку в степени порядка качества данной модели схематизации основ обменных процессов и точек их фиксации, составляющих схему структурного моделирования.

Из вышесказанного можно отметить позитивные факторы, определяющие возможность устойчивости общей программы на базе основного коэффициента проецирования. Т.е., графическая модель, спроецированная со смещением в конкретный отдел относительно вертикальной оси, не деформируется за счет потери взаимосвязи с центральной градацией и, неся определенный волновой потенциал, сориентированный на конкретный уровень резонанса с предусмотренной активной точкой в составе общей вертикальной оси, ввиду невозможности контакта с ней, все же не сбрасывается в результате хаотического взаимодействия с наиболее активными единицами, а в целостном состоянии, не подвергаясь дезинтеграции, «выбирает» точку максимально аналогичную той, резонанс на уровне первичного восприятия с которой был программно предусмотрен.

Проекции информационной структурной формы могут копировать себя сколь угодно при достаточной точности внутренних взаимосвязей, вплоть до того, что, ос-

таваясь «на месте», основная матрица с целью информационного обмена может воспроизводить свою модель на любом необходимом расстоянии. И даже при наличии биосети, организованной соответствующим образом, проецирование схемы за пределы различных собственных оболочек может быть вполне реальным действием. При этом биологическая субстанция в процессе информационного обмена не участвует, это форма глубочайшего транса высокоорганизованной структуры со значительной степенью точности внутренних взаимосвязей, предполагающих присутствие белковой оболочки.

При наличии схематизации, имеющей устойчивую конкретику, причинами, вызывающими эффект активности внешних участков на различных уровнях системы, которые в определенной степени могут копироваться периферией, служат, в основном, ответные варианты неоднородной активизации наиболее чувствительных схематических элементов. Этот процесс затрагивает внешние и защитные отделы любых отдельно взятых сегментов и целых участков схематизированной структурной основы.

Необходимо понимать, что любой конкретный уровень, являясь внешним для отдельно взятого элемента, может при сопоставлении с общим вариантом схематизации принадлежать к определенному звену и тем самым иметь ориентацию значительно более приближенную к центру, чем иные общепериферические уровни. Следовательно, реакции, имеющие в своей основе подобные проявления неравномерности, являются показателями того, что общий фон объекта еще далек от абсолютно уравновешенной формы в целом, что реально соответствует категории развивающейся структуры соответствующей ступени.

Посредством стабилизации внутри себя элементов структуры как субформ общецентральной основы создается взаимно уравновешенный, направленный к общему центру потенциал, который по мере подчинения единой схеме максимального количества соответствующих элементов снижает проявления динамики внутрискрутурной среды в виде различных форм дисбаланса.

Естественно, все процессы развития при использовании конкретной схемы и ее должном учете подчинены тем же законам, что и взятая за основу программа, т.е. существуют те же пики, барьерные факторы, сходящаяся динамика, количество необходимых основных элементов и состояние их качественных основ и т.д. Это вариант сознательного программирования. Поэтому, соблюдение всех переходов, пиков, нейтральных пространств и т.д. должно быть так же абсолютно осознанным, тем более, что, следуя графику как схематической базе, невозможно не соблюдать его нюансы. Дефекты схематизации или же собственное несоответствие графическим моделям, которые берутся за основу на конкретном уровне, провоцируют негативную реакцию, в том числе и на внешних отделах, вплоть до проявленных ощущений.

Вертикальный ориентир — это пространственная центральная структурная единица. В случае его функциональной компоновки, при линейном рассмотрении, он представляет собой центральную схематическую основу, относительно которой уже объективным образом ведется формирование других линейных масштабных единиц. Это форма последовательного построения, подразумевающая первичный вывод на определенный функциональный уровень одного схематизированного элемента. И далее, уже пользуясь его основой как общим базисом, производится фиксация других единиц, т.е., расширение возможностей схемы с ее более глубокой адаптацией на различных уровнях, в том числе и на осознанных.

Т.о., первично подразумевается формирование основы, которая будет поэтапно совершенствоваться, в свою очередь, уже в зависимости от общеструктурных темпов адекватного развития. Т.е., один элемент может служить базисом, первоосновой, вектором центрального движения, в конце концов, смыслом жизни, являясь исходным «толчком», импульсом, который вступает в развернутое функционирование при наборе необходимого потенциала, складывающегося из ряда суммарных формулировок. Но далее процесс будет напрямую зависеть от общей формы реакции Индивидуального Сознания. Т.е., другими словами, на первичном этапе вера, дающая осознанное стремление, уже сама по себе является прогрессом или сознательной формой активного проявления. Но, не подкрепленное адекватными действиями по определенной программе, развитие блокируется и дальнейшее движение тормозится вплоть до полной остановки и обратного толчка.

Все фрагменты структурной организации, взятые за основу схемы, представляют собой суть взаимодействий процессов различных уровней, отвечающих основной программной ориентации. Наличие четкой постоянной конструкции, т.е. не элементов, циклически повторяющихся, а именно устойчивой системы, свидетельствует, минимум, о трехкратном прохождении программы по доступным звеньям. Их набор должен быть не менее строго определенного количества с соответствующей реакцией уже ответной схематизации внутри себя, отражающей общую схему. Подобным образом зафиксированный сегмент уже является формой, которую ввести в деградацию гораздо сложнее, чем любой другой вариант, не имеющий отпечатка общей структурной реакции. Т.е., это собственный стимул, генератор определенной функциональной направленности, матричное звено, которое не уничтожается «простыми» способами, т.е. это та «память» активного генокольца, которая может быть впоследствии возвращена.

Но для достижения безусловной внешней и внутренней устойчивости необходима аналогичная схематизация и всех остальных элементов, т.е., если использовать известный график, то двух других осей, которые в рассматриваемом варианте являются второстепенными, т.е. зависимыми. Но **белок-форма может копировать лишь общую проекцию**. И, т.о., можно с уверенностью предположить, что на каждое из

этих двух звеньев необходимо минимум три общих периода, а период, в свою очередь, будет зависеть от степени качественной сборки в циклический пик системной интеграции.

На определенном этапе структуризации появится возможность проецировать вертикальную ось уже практически в трех плоскостях, т.е. при линейном рассмотрении это даст фактор пересечения трех взаимно перпендикулярных плоскостей. Но в целостном варианте данная форма, являясь обособленной, определяет лишь квадрат и еще очень важно, что подобную категорию удержать в «динамическом нуле» в фазе взаимопроекции по перпендикулярным прямым очень трудно. Тем не менее провокации грубых асимметрий со стороны этого элемента уже не будет. Для плоскостной модели это явный прогресс внутрискруктурных взаимоотношений, но это лишь одно звено и рассматривать его следует как один из этапов, тогда движение воистину будет бесконечным и планомерным с осознанной необходимостью совершенствования собственной структурной схематизации.

Перегрузочные проявления системы не исчезнут до выхода из плоскостных моделей основ взаимокоonstrуирования, поэтому не следует пренебрегать поверхностной симптоматикой. Чем качественнее периферия, тем точнее и быстрее будет ее реакция при соответствующем наборе структурированного потенциала.

Но необходимо учитывать, что основной вводный вертикальный ориентир должен быть изначально сопоставлен с планетарной формой центральной вертикальной ориентации. В таком виде собственная дифференцирующая шкала в дальнейшем будет максимально соответствовать глобальной, а при ее «углублении», как осевой структурной градации, появится возможность посредством целенаправленного системного резонанса собственных активных точек соотносить места пересечений имеющих основных осей с планетарными и т.д. по шкале общей Иерархии с целью взаимного беспрепятственного контакта схематизированными информационными модулями по принципу сообщающихся сосудов. Точность программы этой реакции напрямую зависит от качества группировки схематизированной шкалы на базе общего коэффициента соответствия.

В свою очередь, возможности модуляции конкретного информационного импульса определяются состоянием адекватности и взаимно нейтрализующего равновесия осевой градационной шкалы, которая непосредственно участвует в сборке модуля для информационного посыла как с точки зрения сознательного действия, так и на уровне так называемых неосознанных спонтанностей, проявляющихся в различных модификациях, таких как интуиция, предвидение, влияние на форму протекания событий, не меняя их собственного механизма и т.д. Чем ближе провоцируемая модуляция к обобщенной сбалансированной матрице, что, естественно, невозможно произвести вовне, не имея этого внутри, тем четче сигнал, тем меньше он поляризован, более универсален, т.е. менее зависим от личностных особенностей конкретно взятого объекта,

тем меньше ощущений любого плана он вызывает, практически не создавая пассивных активизаций с точки зрения их функциональных возможностей, в результате, меньше выбросов, отторжений и, следовательно, четче восприятие. А это, в свою очередь, когда самостоятельные формы деятельности, в плане первичной адекватности, не могут быть задействованы уже определяет более высокую вероятность усвоения даже по принципу элементарного отпечатка программы. Но даже матричный отпечаток, если он имеет минимум потерь и максимум точности сборки, может влиять как внутреннее звено-генератор необходимой программной установки. Естественно, это не затрагивает личностные кодовые формулы, воздействие на которые осуществляется более конкретизированными методами.

В данном же случае разговор идет о модифицированной коррекции качества производной структурной сети, т.е. это «борьба» с деструкцией, а не влияние на матричную основу, которая в каждом конкретном варианте изначально уникальна, хотя и мало функциональна в чистом виде. Возможности этого потенциала, представленного буквально как на «дискете», т.е. на Личной Матрице, в плане развития закодированных форм внутренней сборной конструкции безграничны и бесконечны. Суть заключается в необходимости разблокировки этого материала, дающего с каждой последующей ступенью развития такие перспективы, о которых на предшествующих этапах нет даже отдаленного представления.

Но, тем не менее, объективные и в первую очередь субъективные причины приводят к тому, что данное звено не расшифровывается, а по естественной необходимости блокируется, «обрастая» различными неконструктивными наслоениями, которые постепенно становятся его собственными оболочками; в результате, модель формируется уже с извращенной периферией и путем копирования передается из поколения в поколение, как и должно быть, с поправкой на индивидуальность, но уже как грубая ошибка, с нефункциональными наслоениями, ставшими в процессе описанного механизма ее внешними оболочками. Такие образования всегда более легко доступны и podatливы при активизации тенденции на разворот формы в целом, а истинная Основа остается буквально заблокированной, зажатой, недоступной для полноценного резонанса с собственной производной периферией.

Т.о., эти оболочки в первую очередь и выступают как базис разворачивающейся модели, представляя собой общую для всей общности форму генетической патологии с прогрессирующей деградацией текущего этапа. Следовательно, первоначально необходимо систематизировать по наиболее простой и доступной схеме ту структурную организацию, которая объективно представлена в конкретном объекте. Далее, требуется создать программный потенциал, обеспечивающий хотя бы самый минимальный резонанс со стороны истинной Базисной Основы. Помимо того, что данное действие снимет целый ряд деструкций конкретного индивидуума, оно явно уменьшит степень дальнейшей деградации по ходу его генетической линии. Обозначенный процесс, есте-

ственно, зависит от качества произведенной коррекции, что может давать при должном выполнении буквально «второе рождение» объекта и так называемую очистку генетической ветви с этой точки отсчета.

Естественно, что каждое действие должно производиться не ради его механического осуществления, а ради полезного результата, который должен более чем на 50% превышать уровень затрат, вызванных необходимой в этом случае деятельностью. Только такая формула обеспечивает возрастание конструктивной реализации, а не самоуничтожение с дезинтеграцией в сумме с другими аналогами общности в целом, что является итогом полной неадекватности с потерей реального осознания принципов эволюционного движения, существующего не ради динамики как таковой, т.е. чисто механических формулировок деятельности, а ради развития, дающего возможность новых проявлений, направленных, опять же, на достижение полезного результата как конкретно мотивированной цели.

Возвращаясь к графической интерпретации структурной конструкции, необходимо отметить, что вертикально ориентированная плоскость собирается из строго конкретных внутри себя элементов, способных к нейтрализации собственных процессов в определенной степени. Данные проводники не создают обще-структурной динамики за счет движения каждого из них в отдельности, что существенно как качественная характеристика целостного элемента. Этот факт во многом объясняется тем, что «построение» в обозначенном ориентире изначально базируется на общей для всей системы функциональной центральной оси, в то время как горизонтальная форма в большинстве вариантов является практически условной единицей, т.к. состоит из множества активных подвижных потоков. Как правило, данное звено явно проявляет склонность к внешним динамическим реакциям и не имеет в своем составе единого общего горизонтального ориентира, строго перпендикулярного вертикальной оси и дающего с ней точку общеструктурного центрального пересечения. В этом случае такая точка являлась бы центром сборки суммарного информационного потенциала и проецировалась бы по дифференцирующей шкале в зависимости от точности ее градации.

Т.о., горизонтальная плоскость может содержать в себе множество динамических потоков, формирующих соответствующие точки пересечения с вертикальной осью. Но эти элементы не имеют должной устойчивости и прочности за счет их явно односторонней динамики. Во многом, в местах пересечений образуются звенья недостаточно качественные и однородные и, в результате, в некоторых «узлах» формы горизонтальной ориентации преломляются, расслаиваясь на составные полярные микроэлементы ввиду недостаточности потенциала для преодоления сопротивления упругих внешних оболочек вертикальной оси. Но, тем не менее, пересечения вертикальной оси горизонтально ориентированными элементами формируются, давая множество слабо выраженных неоднородных точек, проецируемых на общеканальную пери-

ферическую сеть. Это активно восприимчивые разблокированные единицы без затрагивания общецентральных структурных уровней.

При такой организации дифференцирующая шкала корректирующего модуля должна быть максимально мелкой и уточненной (т.е. глубокой) не столько по основным факторам, сколько по их проекционным вариантам. Это касается как форм активного программного влияния, так и сознательного общения с подобным субъектом.

Сложность образования взаимно перпендикулярных категорий характерна не только для какой-либо отдельно взятой структуры, это проблема организации Общности в целом. Изначальное искажение основной ориентации определяет спиральную модель, которая при соблюдении строгих углов, т.е. форм внешних периферических проявлений, формирует две цепочки, образующие при нанесении их на единую плоскость взаимно пересекающиеся диагонали. Эти факторы внедрены практически на все доступные уровни как неосознанные, так и базирующие формулировки сознательного мышления, где практически полностью отсутствуют взаимно перпендикулярные оси, а основная шкала дифференциации, естественно, представлена крайне неудовлетворительно.

При схематизированной нагрузке на наиболее нейтральные структурные отделы, расположенные по проекции так называемых «слепых пятен», форма информационного восприятия дает установление одной из осевых вариаций как отдельного участка общей взаимно перпендикулярно уравновешенной схемы; далее она вносится на доступные уровни, которые уже в процессе информационного обмена используют данную модель. В результате, может быть отмечен временный прогресс, но в дальнейшем неизбежно наступает момент так называемого привыкания структуры, когда обозначенная формулировка уже не вызывает активного схематического «подражания», а за счет отсутствия уравновешивающих отделов искажается, видоизменяется, точнее, приобретает очертания ступенчатой линии с точками фиксации, чередующимися то по правую, то по левую сторону от общецентрального вертикального ориентира, который, опять же, перестает существовать как реальность и остается лишь как проекционный след.

С горизонтальными формами ситуация еще сложнее. Как правило, в силу объективных обстоятельств ось центральной горизонтальной фиксации не имеет общесистемного ориентира даже на уровне «следа», т.е., существует только ряд точек, легко воспринимающих данную категорию. Следовательно, необходимо задействовать именно эти единицы, имеющие различные модификации при личностном подходе, которые только при соответствующем их наборе, в сумме, позволяют проявиться той ориентации, где объективно должна быть обозначена общегоризонтальная ось.

Солнечное сплетение — понятие очень «расплывчатое», его составные отделы проецируются на дифференцирующую шкалу, давая различные вариации. Одномоментная универсально завершенная коррекция предполагает моментальное нахождение

ние общенулевой точки, которая может резонировать мгновенно, без предварительной подетальной обработки, лишь с Абсолютным Носителем Полной Универсальной Модели. При поэтапном подходе достаточно одной вертикальной оси, возможны проявления дополнительных ориентиров справа и слева, ей параллельных. Горизонтальная же форма требует очень мелкой градации, чтобы вызвать резонанс именно с необходимыми в конкретном варианте точками, причем они должны фиксироваться по окружности относительно вертикальной оси, т.е. под всевозможными углами относительно плоскостной горизонтальной модели, углы 45 градусов можно исключить как промежуточные.

Любая нагрузка, равномерно распределенная по всему структурному комплексу, уже не является бесполезным напряжением с механическим травмирующим эффектом, т.к. представляет собой сбалансированно смодулированную информационную модель, которая, не зависимо от степени ее информационного насыщения, не провоцирует перегрузочные состояния, перенапрягая и травмируя систему с ней контактирующую.

Т.о., чем точнее сборка информационного модуля, тем его влияние менее ощутимо в виде негативных реакций на различных уровнях. Т.е., в этом варианте, возникает меньше защитных блокировок в системе восприятия контактируемого объекта, меньше препятствий в момент так называемого информационного «отпечатка» по типу подчинения вводной схеме вне зависимости от механизма протекания этого процесса, который, в соответствии с уровнем его активизации, может быть механически неосознанным или же сознательно подтвержденным, что на начальном этапе практически не имеет отличий. Но в дальнейшем появляются два различных пути, один из которых строго ограничен вводными рамками, другой на базе имплантируемой схемы дает безграничные возможности в аспекте ее развития и внешнего развертывания, требующего точного подчинения смысловому принципу основной градационной решетки в ее графической интерпретации.

Тем не менее при соблюдении обозначенного требования могут иметь место модификации, не противоречащие ему и проявляемые по собственной необходимости в виде широкого диапазона возможностей внешних действий, а, следовательно, и уровня мотивированного влияния на выбранные объекты. В этом варианте принципы субъективизма очень резко отличны от субъективизма без смысловой упорядоченной схематизации, т.е., здесь личностные категории диктуют законы, по которым градируется информация и производится ее обработка, а не наоборот, когда от уровня информационной модуляции зависит отношение к конкретному импульсу.

Отношение к информации должно сводиться лишь к дроблению ее смысловой формы по имеющейся дифференцирующей шкале, тогда любой тезис будет давать позитивный фактор, в противном случае она вообще не может существовать как собранная единица. А уже от уровня ее комплектации зависит степень ее качества, а

вовсе не те понятия, представленные символикой типа «хороший» и «плохой». В результате, «плохой» — практически тот же «хороший», но показатель точности и последовательности его сборки нуждается в компетентной коррекции, где, опять же, имеет место строгая градация, и, грубо говоря, «плохой» — это «хороший» в отношении «плохой», и т.д.

Эта относительность процессов и явлений базируется на шкале распределения информационно насыщенных смысловых категорий, которая чем четче, тем уровень восприятия ближе к адекватной оценке состояния рассматриваемого объекта. Но, естественно, всегда будет присутствовать поправка на субъективизм, т.к. рассмотрение процессов и явлений происходит относительно личной градационной шкалы. Говорить о полном отсутствии субъективизма можно лишь по достижении Абсолютной собственной Нейтрально-Уравновешенной модуляции, в этом случае вся информация воспринимается строго адекватно действительному уровню ее состояния, соответственно которому она градируется и может трактоваться как определенная схема, в силу чего она предполагает только позитивную форму информационного обмена или же структурно-информационного контакта.

Функциональный потенциал графически смодулированной программы должен обладать соответствующим уровнем градационной точности, что дает возможность Одномоментного Универсального влияния. В противном случае возникает реакция ответного тестирования контактируемого объекта, когда в силу определенных обстоятельств один из его отделов реагирует собственным резонансом явно быстрее и мощнее, чем другие. В преобладающем большинстве индивидуально-личностных вариантов подобная реакция отмечается на уровне черепно-мозговых структур. За редким исключением эти процессы неоднородны, т.е., имеет место преобладание правосторонней или левосторонней более ярко выраженной активизации. Но, тем не менее, обычная первичная провокация — это резонанс со стороны структурных элементов, проецируемых на черепно-мозговые отделы. Исключения составляют варианты с грубыми активными патологиями обозначенных структур, их проводниковых систем и некоторые патологии ЦНС или же более мелкие нюансы, которые могут быть рассмотрены при реальной необходимости на конкретном примере. В таких ситуациях отмечаются незавершенные и резко асимметричные формы реакций, т.е. ответное действие не дает соблюдения осевых симметрий, прослеживается явная неуравновешенность с точки зрения рассмотрения любой из осей ориентации.

Далее по мере программной коррекции реакция вторичного воспроизводства проявляет себя по типу наиболее обобщенной схемы. Как правило, это своеобразный синтез собственных формулировок структурной сети объекта и вводных основ графической градации, что не относится к вариантам, когда происходит реальное подавление программной формой собственных принципов ориентации внутривидовых взаимоотношений корректируемой системы в случае их преобладающей абсурдности.

Это уже другая ступень контакта и восприятие здесь происходит в виде полного сто-процентного программного отпечатка, который соответствующим образом себя проявляет. Но, опять же, необходимо его развернуть в функциональную модель, что требует уже достижения резонанса с более глубокими зонами структурной организации объекта, а это, в свою очередь, зависит от целого набора качественных показателей собранного рабочего модуля.

Т.о., определенный ряд патологий может проявлять соизмеримо со степенью собственной деструкции различные типы реакций, которые по их основным характеристикам необходимо дифференцировать и четко различать как активные структурные резонансы, сами по себе уже определяющие схему двухстороннего взаимодействия, и как пассивные отпечатки, которые по внешнему виду могут давать более четкие графические проекции и иметь более выраженные схематически подчиненные, с учетом вводной программы, характеристики, но, тем не менее, являющиеся элементами крайне пассивными, искусственными и самостоятельно не разворачиваемыми. Их использование требует множества дополнительных приемов, когда как при встречной реакции, даже при неустойчивости значительного процента схематизации, вносится активная функциональная тенденция, и при контакте через некоторый временной промежуток удастся достичь более прогрессивного результата.

Т.о., рассматривается ступенчатая поэтапная программа, дающая возможность развития и устранения деструкции постепенно. Но преодоление предусмотренного барьера, заложенного в геноформуле, требует не строгой поступенчатости, а необходимости формирования алгоритма, когда завершающий этап одной из программных ступеней не останавливается на этом, а влияет и проекционно вносится в последующий, неся в себе всю конструктивную сборку или опыт предыдущих наработок. В результате, процесс становится не разобиченно-спиральным, а программно-закольцованным, в конце концов, формируя все более и более конструктивные вариации, т.к. последующий этап создается на базе накопленного позитивного опыта, тем самым обеспечивая снижение показателя передаваемых неконструктивных формулировок. Т.о., определяется последовательно нарастающее беспредельное качественное развитие, естественно, с прохождением барьерных уровней, являющихся кольцами максимально возможной сборки, которые проецируются на последующий этап. Но, т.к. их качество все более углубляется, то возрастающее напряжение они легко преодолевают без ущерба для собственной организации.

Подобный процесс исключает возрастную деградацию, когда при отсутствии жестких программных деформаций тем не менее травмирование элементов схемы происходит ввиду нарастающего напряжения на участках барьерных переходов, к тому же, как правило, позитивный опыт матрично не компонуется, закольцовываясь и проецируясь на последующий этап. Т.о., результат этого процесса имеет яркое отражение в форме различных структурных деградаций и соответствующих последствий,

причем вариации попутных патологий с центральными деформациями так же редко себя не проявляют, а причины элементарно понятны и реально устранимы.

Сознательные уровни структурной организации являются наиболее активно динамичными, особенно на своих периферических отделах, поэтому непосредственно на этом участке фиксировать системный график в форме информационной модуляции основных сигналов достаточно сложно без личностного подтверждения, но здесь довольно легко формируются проекции, дающие позитивные субъективизированные реакции. Т.е., это проекционные варианты вводной схемы, фиксированные обычно с чередованием «через один» в основном на внешних уровнях, обеспечивающие внутреннюю поддержку, которая активизируется по типу резонирующей матрицы сознательного плана, но не требует осознанного «толчка», т.е. происходит бессознательная адекватная активизация сознательного фиксированного уровня. Это довольно стойкий механизм, особенно в условиях поддержания определенных рамок в плане информационно-контактных модуляций, препятствующий внесению дополнительного хаоса на уровень восприятия, который в большинстве своем представлен на поверхностных отделах сознания личности.

Ответное реагирование, в свою очередь, может быть представлено в виде неоднородного, но тем не менее систематизированного восприятия. Как правило, наиболее четко проявлены две основные функции, одна из которых может считаться активной в отношении второй и вторая — пассивной соизмеримо с первой. Но обе эти зависимости трактуются таким образом лишь относительно друг друга, т.е. в сумме, уже определяющей вариант общего восприятия. Обозначенные функции дают две формы графически представленного реагирования, которое на общем плане может рассматриваться только при их полном сопоставлении относительно друг друга, что делает механизм восприятия возможным для графической интерпретации, следуя такой функциональной зависимости.

Эти модели взаимодействия требуют полного уравнивания относительно центрального базисного ориентира, который сам по себе должен быть максимально нейтральным, неся минимум внутренних активных противоречий, что может иметь отражение в сбалансированной форме линейной функции, образующей график прямой линии, не склонной к боковым изгибам. Т.е., можно назвать эту линию структурной осью графически выраженной симметрии.

При соблюдении линейной основы структурной симметрии график указанного схематизированного восприятия будет реально функциональным, но две функции, симметрично уравновешенные относительно осевого ориентира, в сумме дают одну функцию восприятия целостной картины, и только одну. Для более полного восприятия необходимо соблюдение, как минимум, трех осей с точкой пересечения в общем центре. При этом относительно центра в одну и другую сторону идут два подотдела одной функции. Итого: три функции, каждая с двумя подотделами и общим цент-

ром. Т.о., семь элементов, образующих единую матрицу, — это один целостный элемент общего восприятия.

Как правило, в большинстве вариантов происходит задействие одного из подразделов какой-либо категории из трех, взятой за основу, что считается традиционно достаточным на текущем этапе развития общества. В этом случае градация осуществляется по исходной функции, а создания аналогичных дополнений с точки зрения двух других и таким же образом на каждую из них с внутренним уравниванием одновременно всех вместе и каждой в отдельности не происходит. Поэтому, опираясь на базисную традиционную модель, можно отметить, что в данной ситуации затрагивается один подуровень одной из функций, т.е. «отрывок отрыва», что, естественно, дает результат минимальный и явно нестабильный.

Выраженная адекватность информационно-обменного взаимодействия возникает в виде стабильной категории в том случае, если центрально ориентированная форма схематической зависимости с учетом матричной шкалы градационной решетки с точностью между вторым и третьим уровнями второго порядка (по десятибалльной шкале приблизительно — 2,6), учитывая переходные толчковые моменты, когда степень точности схематизации не несет четкой характеристики, имеет возможность конкретизации до десятых долей, а уровень восприятия должен охватывать множественную градацию с точностью минимум до тысячных долей.

В данном варианте вполне логично использовать кратную десятке формулировку по шкале с дополнительными координатами или знаком после запятой. Т.о., первый этап — ввод программы, второй — завершение, а третий — как центральный фиксатор схемы. Итого: три этапа, требующих специального подхода. В результате, $10-3=7$, следовательно, семь уровней активного развития, которые могут иметь определенные отличительные характеристики на базе общей центрально ориентированной схемы. Коэффициент берется при пересчете с 10 на 7 таким образом, чтобы вариант, полученный как показатель состояния объекта на конкретном этапе, являлся максимально стремящимся к центру общего результата, т.е. $10+7=17$, $17:2=8,5$ — это примерный ориентир при семибалльной шкале, который позволяет выйти на последующий этап развития с полным набором необходимого потенциала. В то же время это абсолютно уравнивающее значение, т.е. $10=8,5+1,5$; $7=8,5-1,5$. Итого, промежуточное состояние определяется формой: $1,5+1,5=3$, т.е. это этап внутри этапа, когда возможен набор потенциала с созданием прецедента к выходу на новое структурное качество в аспекте функциональных возможностей основных параметров.

Рассматриваемая организация с кодовым значением Уровня Развития «2,6» характеризует состояние, стремящееся к фиксации «3». При этом формулировка с кодовой символикой «2,5» отмечает обий «уравнивающий» эффект с определенным уровнем стабилизации, что ставит конкретные преграды в виде торможения стремлений к завершению этапа. Но, как видно из символики, это не этап, а лишь про-

межуток внутри него, имеющий отражение в схематической стабильности основной формулировки; замыкать формулу в данном периоде не следует, необходимо ее зафиксировать с выводом полезного опыта. А дальнейшее движение должно осуществлять-ся внутри этого же этапа.

Всю кодированную числовую символику можно разложить в виде наиболее привычной графической конструкции, и модели уравновешенной схемы без завершенных граней легко себя проявят.

Структура молекулы ДНК может приобрести стабильные варианты изменений качественной схематизации только начиная с вышеуказанной «тройки» (Третий Уровень Развития Активного Сознания). До этого момента формы-носители матричной градационной сети будут иметь динамические проявления, т.е. они четко не фиксируются, а переносятся по имеющейся схеме. Если их и можно максимально проследить как реальный фактор, то только на уровне активной рибосомы. Но состав ее очень динамичен и насыщен, поэтому исследования без четкого обозначения предмета поиска едва ли дадут необходимый результат. Т.о., хотя данные структурные формы явно представлены, но четкость их схематизации не достаточна и не дает им реально проявить себя в виде жесткой решетки, которая может формировать биологически активные стойкие соединения типа ферментов или другого функционального состояния, спроецированного на биологический уровень структурной организации.

При задействовании модели, состоящей из взаимно параллельных и перпендикулярных составных отрезков, где каждая грань при развороте представляет собой плоскость, ориентированную определенным образом по отношению к общецентральному плоскостному фактору, удобнее использовать центрально ориентированные плоскости. Они изначально базируются на вертикальной векторности и являются формами внутренне параллельными относительно центральной оси, т.е. без углового смещения координат одной из составных частей, что определяет общие вариации угловых составных элементов или ребер основной матричной схемы, внешняя конструкция которых, если не учитывать внутренних нюансов, отвечает вертикально ориентированной направленности, но в то же время ввод информации в эти участки не дает должного восприятия целостных внутренне симметричных моделей и искажает принцип центральной симметрии, изначально задавая тенденцию к скручиванию полученного материала.

Такого рода закручивание происходит по типу заворота плоскости ввиду перегрузки одной из ее сторон, которая более не удерживается за счет сомнительного баланса, вызванного неравномерной дозировкой информации в различных отделах. И, в результате, «поток» общефиксированных модуляций сбивает имеющийся вариант равновесия и задает толчок к сворачиванию целой формы по краям. Данное понятие отлично от замыкания и закольцовок, это именно скручивание, которое вовсе не обязательно определяет смыкание граней. Данный процесс относится исключительно к внешней функциональной оболочке и провоцирует искажение отделов внешней (пери-

ферической) схемы с резким блоком на уровне поверхностного восприятия, что является следствием того, что затронутая зона не может использоваться как первичный ориентир для непосредственного информационного контакта.

В свою очередь, более мелкая градация по вертикальной оси может давать отрезки, пересекаемые горизонтально ориентированными потоками, что сразу определит фиксацию крестообразной конструкции, которая уже уравновешена, довольно устойчива и менее подвержена различным изгибам, сворачиваниям и перегрузкам ввиду собственной фильтрационной и корректирующей способности. Чем четче формируемая плоскость будет отмечена дифференцирующей решеткой с пересечением ее осей, тем более она будет стабильна и менее несанкционированно динамична. А зафиксировав этот элемент, общая схема получит в своем составе программно подчиненную функциональную единицу с простейшей, но стабильной внутренней градацией, которая может проецироваться в любой из отделов структурной организации в зависимости от необходимости.

Т.о., преобладающий на данном этапе общий вариант индивидуально схематизированного развития при рассмотрении его структурной основы по осевой форме градации отмечает первостепенное проявление точек, которые по своей ориентации попадают на центральную ось вертикальной фиксации. Даже если необходимой устойчивости этого ориентира нет как таковой, то четко прослеживаемые точки в составе общецентральной горизонтали — явление более редкое и менее объективно подтвержденное. Тем не менее уравновешенная система может существовать лишь при полном соответствии этих категорий, т.е. если взять точки по любым взаимно перпендикулярным отрезкам и по уровню принадлежности последовательно их соединить, то соединения будут формировать матричную шкалу, состоящую строго из параллельных и перпендикулярных осей. При этом точки их пересечения определяют появление диагональной ориентации, строго делящей пополам каждый прямой угол между соседними взаимно перпендикулярными ориентирами.

В результате, формируется вид стабильной схематизированной решетки с учетом собственных активных точек и их фиксации в местах пересечения осей, что действительно делает их единицами максимально выраженной программной сборки. При общей интеграции они укладываются по трем основным взаимно перпендикулярным осям с диагональными промежуточными элементами на каждом уровне, соответственно задавая тенденцию центростремительной сборки воспринимаемых импульсов в точку общего центра, и так происходит циклически, что характеризует нехаотический схематизированный вариант структурной организации с адекватностью обменных процессов соответственно Третьему Уровню Развития.

Всевозможные же деструкции структурной схематизации могут нести лишь стремление к дезинтеграции и неподчинению единому для всей системы закону. Общность, придерживающаяся строго и неукоснительно общего принципа внутри себя, уже

является функциональным звеном. Когда закон взаимодействий един для всех, некоторые звенья лишь в силу объективных обстоятельств на разных уровнях контролируют безупречность подчинения этому закону, но сами они в той же мере подчинены ему и контролируются соответственной единицей более высокого порядка и т.д. Но как только теряется смысл существования и каждая отдельная форма перестает подчиняться общим принципам, эта тенденция очень быстро распространяется по конкретной плоскости и далее, в одну сторону по общей прямой от нее. При восходящем рассмотрении вертикального вектора как фактора общего развития процесс захватывает обозначенную плоскость и распространяется «вниз» по вертикальному ориентиру. Т.о., чем выше по общему вектору плоскость, которая подверглась глобальной дезинтеграции, тем более ощутимо ее деструктивное воздействие, т.е., тем больше расположенных ниже плоскостей попадает под влияние этой губительной тенденции.

Естественно, коррекция одной из них обособленно даст эффекты временные и малорезультативные. Следовательно, только обобщенные приемы их суммарной коррекции с последующей функциональной дифференциацией могут обеспечить необходимый позитивный вывод.

В данной ситуации рассматривается схематизация с приведением к плоскостным формам, пересеченным единой осью как восходящей условной единицей. Это удобно для систематизированного восприятия и легко сопоставимо с деструкциями отдельно взятого конкретного субъекта и общности в целом.

Вариант задействия локальной шкалы предполагает формирование градированных активных микроформ, которые легко воспринимают программную модуляцию, но трактуют ее обособленно без общей взаимосвязи, не имея стабильной устойчивости в среде внутрискруктурного пространства. Но в то же время локальный участок при отсутствии четких встречных обменных реакций перестает адекватно реагировать и рассматривает себя как абсолютно свободное от общей массы звено, где всегда есть свой центр, своя шкала и своя периферическая оболочка. Т.к. заданная программа предполагает такое деление, то, в результате, подобная единица замыкается на собственной форме, накручивает соответствующие оболочки за счет выброса некоординированных элементов по внешним граням своей решетки и собственного нестабильного расположения в пространстве. И, т.о., на первый взгляд конструктивная тенденция, диктующая активное восприятие, в результате отсутствия четкого контроля общих внутрисистемных взаимосвязей, превращает структурный элемент в загруженное, замкнутое, нестабильное звено. А оно уже на общем фоне проявляет себя как форма-деструктор, создавая напряженность конкретного отдела, генерируя динамическую активизацию и препятствуя установлению общей синхронно-уравновешенной статики с точки зрения рассмотрения структурного вертикального ориентира.

Хаотические привычные формы реакции неизбежно будут проявлять себя, если бессистемность и бесцельные действия зафиксированы на уровне стойких рефлексов.

В этом случае их устранение требует уже осознанного подхода, т.к. чисто механические приемы будут опровергаться сознательными противоречиями. Естественно, возможность общепринятого влияния снимает эту необходимость, в других же вариантах обязательно отслеживать четкое соответствие по уровням, способным активно воздействовать на ход процесса.

Осознание, даже самое примитивное, является очень мощной творческой единицей общей структурной субстанции. Состояние покоя может существовать лишь при достижении полного целостного равновесия, в остальном Личное Сознание постоянно активно участвует во всех процессах. Но это творчество в низко организованных структурах далеко не всегда стремится к форме адекватного равновесия, как правило, эта тенденция глубоко заблокирована, и в такой ситуации все существование объекта превращается в бесполезное метание. При отсутствии возможности моментальной разблокировки и первостепенной изначальной фиксации необходимо учитывать во избежание взрывообразного всплеска ориентацию Индивидуального Сознания, в противном случае этот потенциал будет противоречить программной установке более глобального уровня и все равно руководствоваться собственными принципами существования.

Идеальная формулировка основной Базисной градационной матрицы предусматривает углы между составными элементами линейной ориентации строго 90 градусов, а пространство между ними делится четко пополам, т.е. на два абсолютно равных угла по 45 градусов с возможностью образования промежуточной обменной функции и ее графической проекции, которая при общеструктурном рассмотрении дает вариант любых диагоналей.

Проекционные геометрические символы, соблюдающие угловое подчинение значению точно 90 градусов, могут рассматриваться в нескольких вариациях. В зависимости от приоритета одной из них колеблется лишь внешняя суть, оставляя неизменным центральное содержание.

Замкнутая (кольцевая) внешняя форма — это образец полного соответствия оболочки внутреннему содержанию с соблюдением центральной шкалы градации, где взаимно перпендикулярные элементы держат строгий прямой угол. В противном случае будет происходить сбив на овал, эллипсоид со значительной потерей центральной стабильности и, естественно, устойчивости в пространстве, т.е., это появление прогрессирующей тенденции к последующей деградации с еще большим искажением внешней формы. Превратить эллипс в Абсолютную Сферу можно, меняя центральную шкалу линейной ориентации по известному механизму, т.е. через активные точки, нейтральные пространства, хронологические впадины и учитывая строгую векторную взаимную перпендикулярность основных осей, адекватность диагоналей и соответствие кольцевых уровней.